

الدكتور صلاح مصطفى لفيال

مناهج البحث في العلوم الاجتماعية

مكتبة غريب

مناهج البحث في العلوم الاجتماعية

الدكتور صلاح مصطفى لفرال

استاذ علم الاجتماع المساعد
جامعة وهران - الجزائر

مكتبة غريب

٢٠١ شارع ٧٧ مدني (البنية)
بجدة ٩٠٢١٠٧

الى روح امي
 الى النفس ا
 التي ن. - الى ربيها
 راضية مرضية
 الى روح امي
 التي فرحت بلقاء ربيها
 فليت تداوم
 بغير خوف او حزن
 فدخلت في عبادته
 وبخلت .
 مع النبيين والصديقين
 والشهداء والصالحين
 وحسن او ر .

ج الفوال

بسم ا الرحمن الرحيم

المقدمة

قليلة هي الكتب التي تناولت مناهج البحث العلمي باللغة العربية ، وبحيث لا تزال الحاجة تدعو بالحاح لأن يكون تحت يد قراء العربية أكثر من كتاب لأكثر من مؤلف عن المنهجية وخاصة تلك التي تعالج قضايا المنهجية في العلوم الاجتماعية من خلال نظرة شمولية تؤكد التواصل بين العلوم المسماة بالاجتماعية أو الإنسانية من جهة ، وتفتح أمامها الآفاق من جهة أخرى لتسهل من زاد المعرفة الذي سبقها إليه العلوم الطبيعية والحيوية ، ولتواكب من جهة ثالثة آخر معطيات العصر وبصفة خاصة في مجال تكنولوجيا المعرفة وما تفرزه كل يوم بل كل ساعة وكل لحظة من كم هائل في المعلومات والمعطيات :

ولقد شجعتني هذا الفراغ المنهجي في مجال العلوم الاجتماعية أن أقدم إلى المكتبة مؤلفا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » منذ عام تقريبا ، ولكن نظرا للطبيعة الخاصة لذلك الكتاب باعتباره يدور في فلك فلسفة مناهج البحث في اطار العلوم الاجتماعية ، اقول نظرا للطبيعة الخاصة لذلك الكتاب وما استه من طلائع الأعراف - خاصة طلاب الدراسات العليا - على امتداد وطننا العربي من تقبل صادق واقبال مشجع على كتاب « منهجية العلوم الاجتماعية » شجعتني على ان أدفع بهذا الكتاب الذي بين يديك عزيزي القاري عن « مناهج البحث في العلوم الاجتماعية » لا ليكمل مسيرة شقيق له سبقه ولكن ليملا فراغا وليحتل مكانة أسأل الله سبحانه وتعالى ان يكون جديرا بها بين كتب مناهج البحث القليلة لزملاء كرام أعز بصداقة معظمهم وأعترف ان إسهاماتهم كانت خير عون لي على انجاز « مناهج البحث في العلوم الاجتماعية » بهذه الصورة التي هو عليها الآن .

واسمح لي عزيزي القاري ان أعالف ما تعودته معك عبر كل مؤلفاتي السابقة حيث لن أطوف معك على محتويات الكتاب لأنني سأترك لك هذه المهمة لتقوم بها وحدك ويكتفي ان أرقبك على البعد آملا ومبتهلا لله العلي القدير حتى تجد خلال صفحات الكتاب ما يشبعك ويروي ظمأك لمعرفة ترجوها وتنشدها .

وقبل أن أختم حديثي معك عزيزي القاري* عبر هذه المقدمة القصيرة .. أذكر بالشكر طلابي من دارسي الاجتماع والعلوم الاجتماعية على امتداد الوطن العربي ، وأخص منهم أبنائي وبناتي طلاب ومعاهد العلوم الاجتماعية بجامعة قسنطينة وعنايه بالجمهورية الجزائرية حيث أتاحوا لي عينة ذكية وواعية قومت من خلالها معظم المواد التي ضمها هذا الكتاب .

كما أحمل هنا كل الشكر للصديقين العزيزين عبد الحميد وهاني غريب ناشر وطابع هذا الكتاب ولكل العاملين معها ، هؤلاء أياديهم البيضاء ما ظهر كتاب « مناهج البحث في العلوم الاجتماعية » بالصورة التي هو عليها الآن .

مرة أخرى عزيزي القاري، أستودعك الله حتى تطوف وحدك بين صفحات هذا الكتاب ، وأسأل الله جلّت نعمته أن يكون « مناهج البحث في العلوم الاجتماعية » خطوة على الطريق الصحيح حتى تعوض أمتنا العربية والإسلامية بالعلم والعمل مجدا كان لها يوما .. وكان منارة الدنيا التي بها اهتمت من الطلبات الى النور .

والله ولي التوفيق .

دكتور هنّاح مصطفى الفوال

١ هرة - العجوزة
١٩٨٢/٩/١٢

الباب ا ول

اتجاهات البحث العلمى وطبيعته فى العلوم الاجتماعية

المسارات التاريخية للمعرفة عبر التفكير
الانسانى •

طبيعة البحث العلمى فى العلوم
الاجتماعية •

المشكلات والحقائق والنظريات فى
البحوث ا -

الفروض كحلول احتمالية لمشكلات
البحوث العلمية •

الفصل ١ ول

المسارات التاريخية للمعرفة

عبر التفكير الانساني

• مقدمة

المعرفة التي مصدرها ال ~ ليد واهل

• ال ~

• المعرفة التي مصدرها الغيبيات

• المعرفة التي مصدرها التراث

• المعرفة التي مصدرها اهل الخبرة

المعرفة التي مصدرها الخبرة

• الاستردادية

المعرفة التي مصدرها التفكير

• الاستنباطي

المعرفة التي مصدرها التفكير

• الاستقرائي

المعرفة التي مصدرها المنهج العلمي

• الجديد

• الخلاصة

المسارات التاريخية للمعرفة

عبر التفكير العلمي

مقدمة :

الانسان منذ الخلق يسعى الى المعرفة ، ولقد اتخذ لذلك من الوسائل والسبل على قدر علمه ، وعلى قدر ما وسعه ذلك العلم من طاقة وجهد ، ولقد اتسمت مسيرة الانسان نحو المعرفة بالمحاولة والخطأ تارة ، وتارة أخرى في التجوء الى الفهيات فيما استعصى عليه فهمه .

ثم فتح المنطق أمام ذلك الانسان آفاقا أرحب للعلم والمعرفة ، حيث وضعه ذلك المنطق المرتكز على المنهج الاستنباطي أمام الخطوات الصحيحة للتفكير العلمي وبخاصة بعد أن استبدل فرانسيس بيكون المنهج الاستنباطي في التفكير بالمنهج الاستقرائي .

ونحن هنا سنحاول أن نبرز في إيجاز شديد الملامح الأساسية لمسيرة التفكير العلمي عبر العصور وذلك من خلال النقاط المحددة الآتية .

المعرفة التي رها ا ليد واهل : :

التقاليد مع أهل الثقة أو مصدر القوة شكلا أحد المصادر الهامة للمعرفة منذ أقدم العصور ، فعندما يلجأ الشخص الى زعيم القبيلة أو ساحرها أو ممارس الطب فيها آملا في إزالة كرب أو مستشيرا في أمر ما أو طامعا في الشفاء من مرض ، فهو يطلب المعرفة من أشخاص لهم مكاناتهم الاجتماعية الخاصة بين قومهم .

كما أن لجوء ذلك الشخص الى تراث أجداده ليستلهم سلوكياتهم من خلال ما كان لهم من عادات وتقاليد حتى تكون له هادية ومرشدا ، هو في حقيقة الأمر طلب للمعرفة التي يروجها وينشدها .

صحيح أن هذا النمط كان سمة للتفكير خلال فترات تاريخية سابقة ، ولكن ما زالت بعض حلقات هذه المرحلة متصلة حتى اليوم مع الاختلاف في الشخصيات والادوار حيث حل ممثلو السلطة محل زعيم القبيلة وحل الاختصاصيون في العديد من المهن محل السحرة وحل الطبيب محل سلفه التاريخي في تقديم العلاج .

أما التقاليد فإزالت مصدرها السلوكيات الانسانية المعاصرة ولعارفها في كثير من المواقف وحتى مخافات التقاليد وأساطيرها ما زال لها صداها في تراث الشعوب وثقافتها .

وعلى كل حال نحن هنا لسنا في حاجة الى أن نؤكد أن المعرفة المتحصل عليها خلال هذا النمط هي معرفة قاصرة وان كانت ليست بالضرورة خاطئة في حملتها فكما حملت لنا كتب التاريخ معلومات كثيرة صحيحة فانها حملت لنا أيضا مواقف لأهل الثقة وللتقاليد وهم يشكلون عقبة كأداء في سبيل تحصيل المعرفة الصحيحة أو في محاربة الوصول الى الحقيقة على الرغم من وضوحها أحيانا (١) .

المعرفة المتى رها الغيبيات :

كثيرا ما يلجأ الانسان في سعيه لمعرفة أمور يجهلها أو فشل في تحصيل المعرفة حولها الى نسب تلك الأمور الى قوى مجهولة .. خارقة وقاهرة ، وخاصة أن وسيلة ذلك الإنسان في تحصيل المعرفة لم تكن تخرج كثيرا عن حواسه وذاته .

هذا ويلعب اقتناع الانسان أو ايمانه بديانة ما الى اعتبارها المصدر الوحيد للمعرفة ، أو الى الاعتقاد في المختصين أو القائمين بشعائر تلك الديانة على أنهم أحاطوا بكل شيء علما من خلال اكتشافهم لكامل الحقيقة ، ومن هنا يجب الأخذ عنهم دون حتى مجرد التفكير في طبيعة المعرفة المتحصل عليها .

المهم أن مصادر المعرفة خلال هذا النمط كانت هي العرافين وممارسي الشعائر الدينية لاسباب الغيبية منها ، وقد يظن القارئ أن هذا النمط قد عفا عليه الزمن أو انقرض ، ولكنه على الرغم من شيوعه لدى الكثير من المجتمعات المعاصرة فإن الكثير من ملامحه قد تطورت وخاصة مع بروز سيطرة المعتقدات الدينية المسيحية والاسلامية مثلا .

الا أن السمة الغالبة لهذا النمط هي الايمان المطلق بالغيبيات وعدم الشك في المعتقدات

السائدة ولا فإيا بقوله الكهنة والحواريون ورجال الدين باعتبارهم قد اكتشفوا الحقيقة الأبدية التي تصلح لكل زمان ومكان .

المعرفة التي رها التراث :

والتراث الذي نعينه هنا هو التراث المأخوذ عن مشاهير العلماء ، حيث سادت قناعة بأن قسماء العلماء لم نفس قداسة رجال الدين .. فهم مزهونون عن الخطأ وكل ما يقولونه هو دائما صحيح لا يقبل جدلا ولا حتى مجرد شك باعتبارهم قد ملكوا الحقيقة المطلقة .

ومن الأمثلة الطريفة التي تروى في هذا الخصوص أن أرسطو ادعى يوما أن أسنان النساء أكثر عددا من أسنان الرجال .. وقبلت مقولة أرسطو كإحدى المسلمات التي لا تجوز مناقشتها على الرغم من أن الحقيقة لا تبعد كثيرا عن أقواه من يريد بها !!

وهذه القناعة هي نفسها التي دفعت علماء الدنيا كلها إلى رفض إدعاء جاليليو وجود أقمار المشتري التي اكتشفها بتليسكوبه لا شيء إلا لأن أرسطو لم يذكر شيئا في تراثه عن تلك الأقمار ..

وهناك مئات الروايات الأخرى عن رفض معارف صحيحة بل ومحاربتها وبجبن وتشريد بل وقتل المنادين بها مجرد أنها كانت لا تتفق مع التراث العامي الموروث لعلماء عاشوا حتى قبل الميلاد ، والعجيب أن الرافضين كانوا يتمنون للعصور الوسطى وأن كان بعضهم - أى بعض الرافضين - لا يزال يعيش بين ظهرانينا .. !!

والمعرفة الناتجة عن هذا النمط هي معرفة صحيحة وخاطئة في آن واحد، وأن المحك لذلك كله هو قدرة الإنسان الباحث عن الحقيقة على الإدراك الصحيح والسليم لها وعلى قدر ما تيسر تحت يديه من وسائل وأدوات ولو أن الأهم من ذلك كله هو قدراته العقلية القادرة على التمييز بين ما هو غث وما هو سمين .

المعرفة التي مصدرها أهل الخبرة :

وأهل الخبرة هنا .. هم المتخصصون ، وماداموا متخصصين فلا بد أنهم ملكوا فنون المعرفة وتقنياتها . لذلك تجب الثقة بهم وأخذ المعرفة عنهم ، لكن هل الاستعداد بقبول آراء هؤلاء استعداد مطلق أو غير مشروط ؟

وجواب السؤال بالنفي . حيث يجب التأكد أولا من أنهم أهل خبرة ، وأخذار أنهم ثانيا بتحفظ قليل أو كثير من خلال اتباع منهج الشك للتأكد من أن أولئك الخبراء يمكنون أولا كل الحقائق المتصلة بموضوع المعرفة ، وقادرون ثانيا على بحثها . وباستطاعتهم ثالثا أن يقدموا التفسيرات الملائمة لها .

لكن من يملك هذه النظرة النقدية غير الخبراء أو الباحثين العلميين ، وبحيث يصبح اتباع منهج الشك ذاته محل شك وخاصة من قبل غير المتخصصين ، وبحيث تصبح المعرفة النابعة عن ذلك المصدر هي أوسع أبواب المعرفة انتشارا وثقة . ولو أن الخطر يبقى ملازم للقبول المطلق لآراء الخبراء والمتخصصين بغير تمحيص وتقد .

المعرفة التي رها الخبرة الاستردادية :

ونقصد بالخبرة الاستردادية الخبرة الذاتية التي يسترجعها الانسان عندما يواجه مشكلة ما ويسعى الى حلها ، ومصدر هذه الخبرة واحد من اثنين ، اما ممارسة ذاتية نتجت عنها معرفة ما خلال مواقف مشابهة ، وأما خبرة منقولة عن صديق أو كتاب أو أى مصدر سماعي آخر :

والذى يحدث بمجرد أن تواجه الانسان مشكلة ما.. هو أن يسترجع أو يجتر ذكرياته حولها فقد يجد خلالها ما يعينه على حلها ، والأهثلة على المعرفة التي تتركز على الخبرة الذاتية كثيرة في حياتنا العامة والخاصة ، ولكن يعيب تلك المعرفة أنها قد تكون معرفة انتقائية حيث لا يختار الإنسان من المعرفة إلا ما يتواءم مع خبراته الذاتية فقط :

ولمزيد من الشرح نفترض أن هناك باحثا مبتدئا يواجه مشكلة بحثية معينة فإذا يصنع 1؟
(ا) يختار من البراهين ما يتفق مع خبرته الذاتية ومعنى هذا أنه يتجاهل بعض البراهين الأخرى .

(ب) يختار وسائله بناء على ذاتيته أو على الأقل يبنى قناعته بها على أسس غير موضوعية ، وهذا معناه اغفال بعض الجوانب الخاصة بالموضوع البحوث .

(ج) مادامت وسائل الباحث وبراهينه متحيزة أو معبرة عن ذاتيته فلا شك أن ملاحظاته بل والنتائج التي سيتم التوصل اليها سوف تكون منحازة كذلك ولا تفسر تماما الموقف أو الموضوع المطروح للبحث .

وعلى الرغم من ذلك تبقى الخبرة الاستردادية مصدرا هاما من مصادر المعرفة لاسيما بالنسبة لغير المتخصصين ، ولكن على الباحثين أن يتخذوا من الاحتياطات مالا يجعلهم غريسة سهلة لخبراتهم الباطنة أو المخترنة .

المعرفة التي رها التفكير الاستنباطي :

الاستنباط ينهض على مبدأ أن ما يصدق على الكل إنما يصدق بالضرورة على الجزء ، لذا فالإنسان يسعى من خلال الاستنباط الى اثبات أن الجزء يقع منطقيا في اطار الكل ، ووسيلة الانسان في تحقيق هدفه الاستنباطي هي القياس .

والقياس في سعيه لاثبات أن الخاص جزء من العام إنما يعمل على اختيار صديق نتيجة ما أو حقيقة معينة ، ولكن الأمر ليس بهذه البساطة ، لأن القياس ينهض على ثلاث قضايا الأولى والثانية قضيتان تمهيدتان .. مهمتها الأساسية التمهيد للوصول الى النتيجة ، لذلك فهما مقدمتان ، أما القضية الثالثة فهي بالطبع النتيجة التي مهدت لها المقدمتان :

وليزيد من الشرح نقدم القضية الاستنباطية المشهورة التي تقول :

كل البشر ميتون « مقدمة كبرى » ، الامبراطور بشر « مقدمة صغرى » ،

اذن .. الامبراطور ميت « نتيجة » (٢) .

هذا والقياس عدة صوره منها القياس الحمل ، الفرضي أو الشرطي ، التبادلي ، وأخيرا القياس المنفصل ، ويرى « فان دالين » أن القضايا الحملية تمثل مرحلة معينة من اليقين في المعرفة ، وتعتبر النتائج المشتقة اشتقاقا صحيحا من قياس الحمل غير قابلة للشك وفقا للمثال السابق .

أما القضايا الفرضية فتمثل مرحلة غير يقينية في التفكير والمعرفة ، ويؤكد « فان دالين » على أن التفكير الفرضي يحدث على مستويات مختلفة تمتد من حل المشكلات البسيطة في الحياة اليومية والكشف عن الجريمة ، إلى أساليب التحقيق والتصنيف في العلم والبحث عن القوانين العلمية عن طريق صياغة الفروض واختبار صحتها .

انظر المصادر والشروح لتعرف على نماذج من القضايا القياسية المتعددة من صي

أما القضايا التبادلية فهي تعبر عن معرفة غير مؤكدة أو غير يقينية ولكن في حدود معينة حيث يقع البديل غالبا في نطاق ما يمكن استيعاده أو إثباته ، أما القياس المنفصل فيقرر ، فإن دالين ، أنه مزيج من المعرفة والجهل مظه في ذلك مثل القياس التبادلي وإن تميز القياس المنفصل بأنه أكثر تحديدا من حيث أنه يصل الى النتيجة عن طريق استخدام ما هو معروف أو مؤكد في المقدمة الكبرى (٣) .

والخلاصة أن التفكير الاستنباطي ظل وحده مصدر المعرفة الموثوق به قرونا عديدة ، وليس معنى ذلك أنه قد صار في خبر كان ، لأن الصحيح أنه مازال مستخدما في حل مشكلات عديدة تواجه ملايين من البشر مع كل يوم ، بل والأكثر من هذا أنه يكاد يكون السلاح الوحيد في يد الباحثين عن الحقيقة في نطاق عدة مهن كالحاماة والشرطة بل والطب أحيانا ، فضلا عن أن الكثير من الباحثين المعاصرين يستعملون التفكير الاستنباطي خلال الكثير من خطواتهم البحثية (٤) :

هذا مع علم اغفال مجموعة من المحاذير التي تصاحب المعرفة المرتكزة على التفكير الاستنباطي والتي من أهمها :

(أ) أن التفكير الاستنباطي يفيد كثيرا في حل العديد من المشكلات الا أن قدرته على ذلك تبقى رهنا بالإمكانات العقلية للمستنبط .

(ب) الاستنباط خلال التفكير الاستنباطي ينهض على الألفاظ وما تحتويه من رموز ، وكثير من الكلمات قد تكون غير واضحة أو تحمل أكثر من معنى أو تتغير مدلولاتها مع مرور الوقت .

(ج) الاستنباط حتى في أقوى صوره وهو القياس الحمل ليس في مقلوبة أن يفرض لنا معرفة الا في اطار ما هو معروف بالفعل ، وبمعنى آخر فان قدرة القياس محدودة في اطار المعرفة المتوافرة سلفا أما أن يستنبط من المجهول فهو أمر خارج عن طاقته :

(د) التفكير الاستنباطي على الرغم من المعارف المتوافرة باستخدامه الا أنه يجد كثير من العوائق الإبداعية للمراسيه لأن النتيجة المستخلصة يجب أن تستنبط من مقدمات معروفة .. جزء يقاس على الكل .. أو خاص يقاس على عام .

(هـ) القياس في رأى الكثيرين ليس أكثر من وسيلة تبعية ، تسمى لتتبع نتائج القضايا المتعارف عليها ، لذلك فهو في رأيهم أيضا ليس أداة صالحة تمكن من الحصول

على معرفة جديدة أو مبتكرة ، ومن هنا فإن الاعتماد على القياس وحده كأداة كافية لن يساعد في الكشف عن جديد .

المعرفة التي مصدرها التفكير الاستقرائي :

الاستقراء بنوعيه التام والناقص يشكل أحد المصادر العامة للحصول على المعرفة وخاصة مع عجز التفكير الاستنباطي عن تقديم الحقيقة كاملة ، نظرا لأن نتائج التفكير الاستنباطي لا تصدق إلا إذا كانت نابعة عن مقدمات صادقة ، ومن هنا كان الاستقراء هو البديل للقادر على استكمال النقص في المعرفة المستنبطة عن التفكير الاستنباطي أولا ، والقادر ثانيا على التحقق من صدق القضايا الأساسية المتضمنة خلال ذلك النمط من التفكير .

والسمة الأساسية للاستقراء هي جمع الأدلة التي تساعد على إصدار تعميمات عملة الصدق ، بمعنى أن الاستقراء ينطلق من الجزء الى الكل على عكس الاستنباط الذي ينطلق من الكل الى الجزء .

وليزيد من الشرح ، فإن الباحث يجمع من الأدلة حول الموضوع المبحوث من خلال ملاحظته لجزيئات الظاهرة المبحوثة ، ومن ثم يصبح في مكانه أن يقرر نتيجة عامة عن كل الفئة التي تنتمي إليها الجزيئات أو الوقائع التي لاحظها .

أما كيف يكمل الاستقراء عمل القياس .. فإن الباحث في مقنونه أن يستخدم النتيجة التي توصل إليها من خلال الاستقراء كفضية كبرى ينهض عليها استدلال استنباطي .

وكما أسلفنا فإن للاستقراء جناحين .. أحدهما تام والآخر ناقص .. الأول معنى يحصر كل الحالات الجزئية الواقعة في إطار فئة معينة ويقرر ما توصل إليه في نتيجة عامة أو بعبارة أخرى أنه يستعصى كل الحالات التي تقع في إطار فئة معينة ، أما الثاني « الاستقراء الناقص » فإنه معنى بالوصول الى النتيجة من خلال ملاحظة بعض الحالات التي تنتمي الى فئة ما فقط (٥) .

وعلى كل فإن الاستقراء يتجنب الكثير من مخاطر الاستنباط ، ولو أن الباحثين في كثير من الحالات لا يمكنهم استخدام الاستقراء التام لصعوبة الحصر الشامل لكل الحالات أو عدم امكانية فحص كل الحالات الجزئية المتضمنة في موضوع البحث ، ومن هنا يشيع استخدام الاستقراء الناقص بصورة أكثر لأن الباحث في هذه الحالة يمكنه أن يقصر

جهوده على تحصيل بعض الحالات فقط ، وبما يتلخص يمكنه بعد ذلك أن يستخلص نتيجة عامة يمكن تطبيقها على كل الحالات المشابهة وخاصة تلك التي لم يقيس له ملاحظتها (٢٦).

وقبل أن نختم الحديث عن المعرفة التي مصدرها التفكير الاستقرائي ، نحب أن نوضح أن « فرنسيس بيكون Francis Bacon » قد هاجم بعنف الاعتماد على التفكير الاستنباطي الذي كان سائدا خلال العصور الوسطى ، وقال ان استخلاص النتائج من مقدمات مسلم بصحتها سلفا أمر غير معقول ، لأن ذلك يجعل الانسان في الواقع عبدا لآراء غيره ، ودعابدا عن ذلك الخضوع المطلق لافكار الآخرين أن يقوم الباحث بدراسة الطبيعة بنفسه وبكل العناية التي تمكنه من اصدار نتائج عامة مستنبطة من الملاحظة المباشرة .

« ويرى بيكون أن ذلك هو البديل لقبول المقدمات سواء أكانت تعليلات أو نظريات — التي وصلت للباحثين على أنها حقائق مطلقة بينما هي مجرد معلومات وصلتهم عن طريق السلطة (٧) : »

١ . واقتراح بيكون منهاجا يعتبره كثير من العلماء منهاجا شاقا للوصول الى المعرفة من خلال التعميمات ، ومنهاج سيكون هذا يبدأ بنصائح موجهة للباحثين بضرورة تبويب كل الحقائق المتصلة بالطبيعة باعتبارها موضوعا للملاحظة ، وأن يقوموا بدراسة تلك الحقائق بحثا عن جوهر الظواهر .

وحتى يتحقق ذلك اقترح بيكون على الباحثين أن يصفوا ظواهرهم ضمن جداول ثلاثة تضم أولاها الحالات الموجبة .. وهي الحالات التي وجدت فيها الظاهرة المبحوثة ، ويقسم الجداول الثاني الحالات السالبة أى تلك التي لا تضم الظاهرة المبحوثة ، أما الجدول الثالث فيحتوى على الحالات التي وجدت فيها الظاهرة ولكن بدرجات مختلفة وبصور متفاوتة .

ومن رأى « فرنسيس بيكون » أن تلك الجداول المقترحة تساعد الباحثين في تحديد المضامين التي ترتبط دائما بصورة ما ، ويقرن بيكون حل أية مشكلة بجمع كل الحقائق المتصلة بها (٨) .

ويقرر « فان دالين » أن قول « بيكون » بضرورة أن يبادر الباحثون بجمع الحقائق أولا حول الظاهرة المبحوثة هو قول له وجهته إلا أن ما اشترطه « بيكون » من حصر الجميع بالحقائق المتصلة بالظاهرة هو أمر فوق طاقة البشر (٩) .

المعرفة التي مصدرها المنهج العلمي الجديد :

أدى هجوم «بيكون» على المنهج الاستنباطي الى بروز منهاج جديد للمعرفة ، صحيح أن «بيكون» طالب أو نادى بجمع المعلومات بطريقة عشوائية ومرهقه لكن منهجه في البحث كان قائما على تبني الوقائع التي يمكن ملاحظتها فقط ، ولقد دفع هذا المسلك من «بيكون» العديد من العلماء ليس فقط لأن يحذوا حذوه وانما شرع بعضهم «كنيوتن وجاليليو» في تصميم مناهج أكثر فاعلية في تحصيل معارف موثوق بها ، وبقدر ما استفاد هؤلاء من «بيكون» فقد حاولو الجمع بين عمليات كل من الاستدلال والاستقراء في مزيج واحد قوامه أعمال الفكر والملاحظة في آن واحد ليكونا معا محور المنهج العلمي الحديث (١٠) .

ولكن ما هي ملامح ذلك المنهج العلمي الجديد ؟!

حدد « جون ديوي John Dewey » ملامح ذلك المنهج العلمي الجديد باعتباره نشاطا انسانيا يعمل الانسان الباحث خلاله على الجمع الهادف للحقائق متقلبا بين الاستنباط والاستقراء في اطار من التفكير التأملی ، وبحيث يمر حل أى مشكلة خلال الخطوات أو المراحل الخمس الآتية :

(١) الاحساس بالمشكلة :

ويحدد «جون ديوي» حالات ثلاثا تحدد نطاق تصرف الانسان عندما يواجه عقبة أو خيرة أو معضلة تحيره ، فهو قد تنقصه الوسيلة للوصول الى الفرض المطلوب أو قد يواجه صعوبة في تحديد خصائص ذلك الموضوع ، أو قد يعجز عن تفسير الحدث غير المتوقع الذي يواجهه .

(ب) حصر المشكلة :

و يتم ذلك من خلال قيام الانسان بجمع العديد من المعلومات والملاحظات التي تساعد كثيرا على تحديد مشكلته بشكل أو بطريقة أكثر شمولية ودقة .

(ج) اقتراح الحلول للمشكلة :

على الانسان من خلال الدراسات الميدانية للحقائق التي يقوم بها أن يستنبط مجموعة من التخمينات الذكية « الفروض » باعتبارها حولا ممكنة للمشكلة المطروحة أو باعتبار تلك الفروض تعميمات مقترحة لتفسير الحقائق التي يرى الانسان أنها سببت المشكلة .

(د) استنباط نتائج للحلول المقترحة :

في مقدور الانسان الباحث أن يستنبط - مستخدما في ذلك المنهج الاستنباطي - أنه مادامت فروضه التي تصور أنها تحل المشكلة البحثية المطروحة صحيحة « مقلمة » ، فلا بد أن تترتب على تلك الفروض بالتالي نتائج معينة « نتيجة » .

(هـ) الاختبار العملي للفروض :

ويتم اختبار الفروض عمليا من خلال البحث عن دليل مادي أي يمكن ملاحظته لاثبات إما أن النتائج المترتبة على الفرض قد حدثت فعلا أو لم تحدث ، ومن خلال ذلك الاختبار العملي للفروض يهدف الباحث الى بيان أي من الفروض المقترحة يتفق مع الحقائق التي تمت ملاحظتها وبالتالي يمكن الاعتماد عليها في تقديم اجابة أكثر صدقا للمشكلة المطروحة (١١) .

وواضح من خلال تلك الخطوات الخمس لعملية التفكير التأملی - على حد تعبير فان دالين - كيف يعمل كل من الاستنباط والاستقراء معا كجناحين للعلم بلونها لن يصل الى الحقيقة حيث يمهّد الاستقراء لتكوين الفروض ويعمل الاستنباط على الكشف عن النتائج المنطقية المترتبة عليها وذلك بهدف استبعاد الفروض التي لا تتفق مع الحقائق ، ثم ما يلبث الاستقراء أن يعود مرة أخرى ليساهم في تحقيق الفروض الباقية وهكذا حتى يتم التأكد من صدقها أو عدمه (١٢) .

ويرى البعض أن ذلك حال الباحث ينتقل دوما بين جمع الحقائق ومحاولة اصدار تعميمات أو فروض لتفسر تلك الحقائق واستنباط نتائج تلك الفروض ، ثم البحث عن المزيد من تلك الحقائق لاختبار صدق هذا الفروض ، ويظل الباحث على تنقله حتى يصل من خلال الاستخدام الأمثل لكل من الاستنباط والاستقراء إلى المعرفة التي يمكن الوثوق بها (١٣) .

ولكن هل تشكل كل خطوة من تلك الخطوات مرحلة فكرية متميزة ففسير بالتالي وباستمرار من خلال نفس التابع ١٩

والجواب أن المعرفة المرتكزة على المنهج العلمي الجديد قد قلعت على هيئة خطوات متتابعة حتى تزداد عمليات ذلك المنهج وضوحا كما يقرر المتخصصون لأن تلك الخطوات لاتسير دوما بنفس التابع كما أنها ليست بالضرورة مراحل فكرية منفصلة ، لأنه كثيرا

ما يحدث التداخل بينها وقد يتردد الباحث بين كل من تلك الخطوات عدة مرات ، فضلا عن أن هناك من المراحل ما يتطلب جهدا أكثر أو جهدا أقل (١٤) ،

والخلاصة أن تلك الخطوات الخمس تكون معا في تلاحمها وتضافرها الملامع الاساسية لطبيعة المعرفة الناتجة عن اتباع ذلك المنهج العلمى الجديد .

٢- تطبيق المنهج فى البحوث العلمية ؟!

لا بد من استخدام ذلك المنهج العلمى الجديد كأداة فعالة لحل العديد من أنماط المشكلات البحثية . حيث لاغنى للباحثين العلميين فى شتى المجالات عن استخدامه واتباع خطواته سواء وهم يسعون لاكتشاف معلومات جديدة عن الكون وأسراره أو حتى وهم يعملون على تطوير سلعة مابشكل يساعد مباشرة على تحسين الأحوال الراهنة للمعيشة (١٥).

وسواء أكان تطبيق المنهج العلمى يتم فى اطار النمط من البحوث المعروفة باسم « البحوث النظرية » أو فى اطار النمط الآخر المسمى بنمط « البحوث التطبيقية » ، فإن طبيعة المنهج العلمى وأساسه واحدة فى الحالتين (١٦) .

هذا وهـ لجيمس آنجل G. Angell «مقولة مأثورة فى هذا الشأن حيث يقول « أن أغراض ودوافع البحوث فى العلوم البحتة «النظرية» قد تختلف عنها فى العلوم التطبيقية إلا أن الأسلوب المستخدم فى الحالتين واحد لا يتغير» ، كما يؤكد آنجل أن المنهج العلمى للتفكير التأملى (١٧) يعطينا مفتاحا للتقدم فى كل من البحوث البحتة والتطبيقية (١٨).

الخلاصة :

أن التفكير العلمى خلال مسيرته التاريخية الطويلة قد مر بالعديد من المراحل خلافاً سعيه للوصول الى المعرفة ، وكان منهجه فى البحث عن الحقيقة مع كل مرحلة يزداد تطور ويزداد نضوجاً ، ولعل أهم مميزات ذلك المنهج أن الباحث خلاله كلما ازداد قرباً من الحقيقة وامتلاكاً لثرات معرفى يمكنه من الاجابة على كل التساؤلات المطروحة كلما وجد الباحث نفسه أيضاً أكثر قرباً من المحلول سواء من جراء التطور المستمر الذى يلحق بوسائل ذلك الانسان الباحث عن الحقيقة ، أو لاتساع نطاق الحقيقة ذاتها وتشمعها بلرجة تصعب الاحاطة بها ان لم تجعل تلك الاحاطة هى المستحيل ذاته ، الأمر الذى قلل لدى

الباحثين الشعور بامتلاكهم للمعرفة اليقينية التي تكاد تحيط بكل شيء علما وخاصة مع ذلك الانفجار الهائل الذي حققه العلم سواء على مستوى الكم الضخم من المعلومات أو بالنسبة لوسائل القياس وما تلا ذلك من تحطم لكثير من النظريات التي كانت في الماضي من الرواسخ التي لا يمكن زعزعة الايمان المطلق بها .

المهم أن الثورة العلمية في العصر الحديث جعلت الباحثين أكثر تواضعا وأقل ثقة في رسوخ أرسنيتهم من المعرفة وجعلتهم أكثر ميلا للشك فيما تحت أيديهم من نظريات وقوانين ، ونادرا ما نجد باحثا يدعى أنه معصوم من الخطأ . وكثيراً ما نجد باحثين يلحون في طلب العون من الآخرين لتأييد أو تعديل أو حتى إثبات بطلان ما توصلوا إليه من معارف ..

ومن هنا سادت قناعة بأن المنهج العلمي الجديد لا يؤدي اتباعه إلى تأكيدات مطلقة ومع ذلك يمكن الاعتماد عليه بصورة أكثر يقينا من تلك المناهج الأخرى التي تسعى إلى تحصيل المعرفة بوسائل جامدة أو مشكوك في قدرتها على الوصول إلى تلك المعرفة المنشودة .

ويؤكد كل من « ناجيل وكوهين » على أن الفرق الجوهرى بين المنهج العلمى الجديد وبين ما سبقه من مناهج يكن في اتسام تلك المناهج بالجمود نتيجة لإفراطها في الثقة فيما تنهى إليه من معارف ، حيث أدى الإحساس بعصمتها من الخطأ إلى غفلة تلك المناهج عن توفير الضمانات الكفيلة بتصحيح ما قد ينتج من أخطاء .

وذلك على العكس من المنهج العلمى الجديد الذى يتسم بالشك ، والشك يستلزم لدحضه يقينا مدعوماً بأفضل ما يتوافر من أدلة وبراهين ، والأكثر من هذا أن عملية الشك هذه دينامية .. شك جديد يتلوه دليل جديد وهكذا حتى صار الشك واليقين — من خلال الدليل — جوهرأ للمنهج العلمى وصارا معا — أى الشك واليقين — جزءاً متكاملًا من المعرفة المتوافرة الأمر الذى ساعد على تطور العلم من خلال عدم الثقة المفرطة في نتائجه (١٩) .

وهناك اتفاق على أن المنهج العلمى المستخدم في البحث عن الحقيقة قد يكون عملية بطيئة ، ولكن الشيء المؤكد أن ما يقدمه ذلك المنهج من حلول للمشكلات المطروحة يمكن قبولها بثقة أكبر من تلك الحلول الظنية التي تنهض على التخمينات أو الفروض التصفية أو القرارات الكهنوتية ، لأن المعرفة الناتجة عن غير طريق المنهج العلمى لا يمكن لها أن تعبر عن الحقيقة فضلا عن أنها معوقة لاستمرارية البحث . . .

ويشبه « فان دالين » المنهج العلمى بالشملة القوية التى تنير طريق الإنسان وتمكنه من اكتشاف آفاق جديدة من الحقيقة ، ويضيف ، أن الإنسان لم يتوصل بعد إلى منهج كامل للبحث عن تلك الحقيقة رغم ما أدخله من تحسينات على أساليبه البحثية وذلك على الرغم من أن المنهج العلمى الجديد قد أثبت فاعليته كوسيلة للبحث وبصفة خاصة خلال العلوم الطبيعية (٢٠) :

هنا ويرى « كونانت J.B. Conant » نفس ما انتهى إليه « فان دالين » حيث يقرر أنه يندر وجود من يدعى أن ما يسمى بالمنهج العلمى يمكن تطبيقه لحل معظم مشكلات الحياة اليومية فى عالمنا الحديث (٢١) .



المصادر والشروح

(١) من أوضح الأمثلة على ذلك شيوع العديد من الأفكار والنظريات الخاطئة وإحجام العديد من العلماء عن تمحيصها والتأكد من صحتها ، ومن أمثلتها نظريات بيفضاوية الأرض وثباتها فوق قرنى ثور هائل ودورانها حول الكواكب ، وعلاج الأمراض عن طريق السحر والتأمم .. ولخ .

(٢) هناك عدة أنواع للقياس ، أولها القياس « الحلى » ويتضمن عبارتين يفترض صدقهما وبينهما من الارتباط ما يحمل منطقياً نتيجة معينة ، فإذا قبل شخص المقدمتين وجب عليه أن يوافق على النتيجة التى تعقبها ، هذا عن القياس الحلى ، أما النوع الثانى من القياس فهو قياس فرضى ينهض الاستنباط خلاله على هذا النحو :

إذا اشتعلت النار فى المدرسة ، أصبح الأطفال فى خطر .

اشتعلت النار فى المدرسة .

إذن الأطفال فى خطر .

أما النوع الثالث من القياس فهو قياس تبادلى ينهض الاستنباط خلاله على النحو الآتى :

إذا أن أحصل على درجة النجاح فى هذا الامتحان أو أرسب فى هذا المقرر .

لن أحصل على درجة النجاح فى هذا الامتحان .

إذن سوف أرسب فى هذا المقرر .

أما النوع الرابع من القياس فيعرف بالقياس المتفصل والذي ينهض على هذا النحو :

ليس من الصحيح أن اليوم المطير يوم مناسب لإقامة مهرجان .

المدرسة فى الهواء الطلق .

اليوم مطير .

إذن ليس اليوم مناسبة لإقامة مهرجان المدرسة في الهواء الطلق :

ويقرر هـ فان ظنين هـ أن كل قياس يسمى من واقع الأمثلة السابقة وفقاً لنوع القضية التي جاءت في المقدمة الكبرى ويستخدم كل نوع للدلالة على درجة معينة من درجات التأكد من المعرفة .

للاستزادة انظر :

Deobold B. Van Dalen, Understanding ucational Research,
An Introduction. McGraw Hill, New York, 1962, Chap. 2.

(٣) المصدر السابق .. الفصل الثاني .

(٤) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢ :

(٥) للاستزادة حول استخدام المنطق العقلي في البحوث العلمية انظر :

المصدر السابق ص ص ١٥٧ - ١٧٢ .

(٦) من أمثلة الاستقرار التام أو الكامل المثال الآتي :

إذا ما أراد باحث أن يحدد أنواع التخصصات التي ينتمى إليها أساتذة دائرة الاجتماع بمعهد العلوم الاجتماعية بجامعة وهران مثلاً وأخذ يسأل كل عضو من أعضاء هيئة التدريس البالغ عددهم ثلاثين عضواً وأخذ يدون نتائجه على النحو الآتي :

الدكتور القوال صلاح (١١) إجماع (ب ١)

الآنسة عمراني ليل (١١) إجماع (ب ١)

—

—

(ب ٢٠)

—

(٢٥١)

—

والنتيجة أن كل أعضاء هيئة التدريس بدائرة علم الاجتماع التابعة لمعهد العلوم الاجتماعية بجامعة وهران بالجزائر يتمون إلى تخصص علم الاجتماع :

ومن المثال السابق يتضح أن الاستقرار الكامل أو التام إن هو إلا وسيلة للحصول على المعرفة اليقينية ، ونسأل هـ فان ظنين هـ ونحن معه :: كم من المرات نتاح الفرصة للإنسان

كى يفحص كل الجزئيات التى تشير إليها نتائج بحثه ١.٩ والرد على ذلك التساؤل .: أنه
لا يمكن استخدام هذه الطريقة خلال معالجة معظم المشكلات .

. للاستزادة انظر فان دالين - مصدر سابق - الفصل الثانى .

(٧) للاستزادة انظر .

Becon, Francis, Novum Organum, 1620.

(٨) المصدر السابق .

(٩) فان دالين - مصدر سابق - الفصل الثانى .

(١٠) انظر فى ذلك :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ص ١٦٣ -
١٦٥ ، الجزء الخامس بالمحاولات التوفيقية لاستخدام الاستدلال العقلى :

(١١) يتصرف عن المصدر الآتى :

Dewey, John, How we Think. D.C.Heath and Company, 1910, 1933,
PP. 12 — 14.

(١٢) للاستزادة انظر :

Searles. Herbert L., Logic and Scientific Methods, The Ronald
Preps Company New York, 1948, P. 4.

(١٣) فان دالين - مصدر سابق .

(١٤) المصدر السابق ؛

(١٥) المصدر السابق .

(١٦) انظر :

. دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مرجع سابق ص ص ١٢٥ -
٢٢٦ .

(١٧) يقصد آتيجل بالمنهج العلمى للتفكير التأملى .. المنهج الجديد بالمصورة التى حللتها
بقيلاديسيا من حيث اعتباره للاستدلال والاستقراء كجناحين للمعرفة .

(١٨) للاستزادة انظر :

Angell, James R., «The Org · of Research» Jo 1 of
Proceedings and Addresses of the Association of American Uni.
Chicago : Uni of Chicago Press, 1919, P. 27.

(١٩) للاستزادة انظر :

Cohen, M. and Nagel, E, An Introduction to Logic and Scien-
tific Method, Harcourt, Brace and World, Inc., New York. 1934,
PP. 194 — 195.

(٢٠) للاستزادة انظر :

فان دالين — مصدر سابق — الفصل الثاني •

(٢١) للاستزادة انظر :

Conant, James B, On Understanding Science, Yale University
Press, New Haven, 1951 Chap. I, 1947, PP. 9 — 10.

وانظر أيضاً :

دكتور صلاح الفوال — منهجية العلوم الاجتماعية — مصدر سابق .



الفصل الأول في

طبيعة البحث العلمي

في العلوم الاجتماعية

• مقدمة

ما هي البحوث ؟

• انماط البحوث

• وظائف البحث العلمي

• سمات البحث العلمي

طبيعة البحث العلمي

في العلوم الاجتماعية

مقدمة :

يدعى البعض أن المنهج العلمي الحديث لا يمكن استخدامه إلا في مجال العلوم الطبيعية ، ولقد كان لنا مع ذلك الزعم حديث طويل .. امتد على صفحات مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » بالكامل من ألفه إلى يائه ، ونحن لانزيد هنا تكرار لما سبق أن سقناه من أدلة أو براهين تثبت اتباع العلوم الاجتماعية لنفس أسس وقواعد المنهج العلمي الحديث ، بل وتوضح أيضاً أن هناك تبادلية بين المناهج والأدوات المستخدمة في مجال كل من العلم الطبيعي والعلم الإنساني بشكل أدى ليس فقط إلى إثراء طرق تحصيل المعرفة في مجال كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية ، بل أدى كذلك إلى نمو المعرفة ذاتها سواء في مجال العلم الطبيعي أو الإنساني (١) .

ولو أضفنا إلى ذلك ما يؤكد عدد غير قليل من علماء المنهجية من أن تحصيل المعرفة لا يمكن أن يكون نتيجة لاتباع منهج وحيد للبحث ، وتأکید عدد آخر من الباحثين على أنه ليس ممكناً أن نصوغ مجموعة جامدة من القواعد ونطلب من الباحثين في شتى مجالات المعرفة إنسانية كانت أو طبيعية ضرورة اتباعها ، وذلك نظراً لاختلاف طبيعة كل علم من العلوم التي تفرز تلك المعارف (٢) .

إلا أنه من الملاحظ أنه على الرغم من تعدد مناهج البحث إلا أن هناك العديد من السمات العامة التي تميز البحوث العلمية والتي تجل وحدة المنهج العلمي للبحث ضرورة منهجية (٣) .

مرة أخرى نحن لانرغب في تكرار ما سبق أن قلناه خلال مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » المشار إليه لا بالنسبة لطبيعة المنهجية في البحث ، ولا بالنسبة لطبيعة العلوم الاجتماعية ذاتها ، ولكننا هنا فقط نسعى إلى إعطاء فكرة ولو موجزة عن طبيعة البحث العلمي ذاته وما يلاقيه من مشكلات أو مصاعب هي أوضح ما يكون في العلوم الاجتماعية

عنها في العلوم الطبيعية نظراً لوجود العديد من الفوارق غير المنكورة بين كل من العلم الطبيعي والعلم الاجتماعي خاصة في مجال الوسائل والتقنيات .. !!

ما هي البحوث ؟ - ١٩

تعددت محاولات تعريف البحث العلمي في محاولة لتحديد هويته ، وسوف نعرض هنا للعديد من تلك المحاولات من خلال النقاط المحددة الآتية :

١ - البحث العلمي عبارة عن « تقص أو فحص دقيق يهدف إلى اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة ، كما أنه نمو للمعرفة الحالية والتحقق منها » .. (٤) .

٢ - البحث العلمي عبارة عن « عمليات فحص أو تقص دقيقة بهدف الوصول إلى حقائق أو قواعد عامة ثم التحقق منها » .. (٥) .

٣ - البحث العلمي عبارة عن « محاولة دقيقة وناقذة تستهدف التوصل إلى حلول للمشكلات التي تترك الإنسانية وتحيرها » .. (٦) .

٤ - البحث العلمي عبارة عن « عملية تقص عن الحقائق ومعانيها وتطبيقاتها بالنسبة لمشكلة ما » .. (٧) .

٥ - البحث العلمي عبارة عن « استقصاء منظم يهدف إلى إضافة معارف يمكن توصيلها والتحقق من صحتها عن طريق الاختبار العلمي » .. (٨) .

٦ - البحث العلمي عبارة عن « وسيلة للدراسة يمكن عن طريقها الوصول إلى حل لمشكلة معينة ، وذلك من خلال التقصي الدقيق والشامل لختلف الشواهد والأدلة القابلة للتحقق والتي لها علاقة بالمشكلة المطروحة » .. (٩) :

٧ - البحث العلمي « لا يعلم أن يكون سعيًا وراء معرفة جميلة ولو أنه مع ذلك واحد من أوجه النشاط المعقدة المهمة » .. (١٠) .

٨ - هناك من يرى أن تعريف البحث العلمي يختلف باختلاف أنواع البحوث ومجالاتها وأهدافها ووسائلها وأدواتها ، ومن هنا فإن من الأوفق ألا يشغل الدارس نفسه بمسألة التعاريف هذه اكتفاء بالتأكيد على نوعية وخصائص البحث الجيد (١١) :

البحث العلمى مفهوم دينائى ينهض على منهج أو عدة مناهج علمية تتيح للباحثين قدرة أكثر سوية عند دراسة واكتشاف الحقائق المتصلة بالمشكلة المطروحة ، أو عند استنباط حقائق جديدة حول الظاهرة المدروسة ، أو عند إعادة التأكد من صحة التفسيرات حول ما سبق بحثه من ظواهر أو وقائع .

أنماط البحوث :

تختلف أنماط البحوث العلمية باختلاف الظاهرة المدروسة وبموجب المهدف الذى تسعى إليه تلك البحوث من خلال دراساتها العلمية ، كما قد تختلف تلك الأنماط بمسبب مناهج البحث المستعملة خلالها ، وعلى كل فنحن سنحاول هنا أن نتعرض لتلك التصنيفات التى حددت أنماط البحوث العلمية وذلك على النحو الآتى :

١ - هناك من يصنف البحوث العلمية : إلى بحوث تنقب عن الحقائق ، وبحوث تسعى إلى التفسير السببى ، وبحوث كاملة ، والنمط الأول يهدف إلى التنقيب عن حقائق معينة دون محاولة للتعميم أو لاستخدام هذه الحقائق فى حل مشكلة معينة ، أما النمط الثانى فيعتمد على التدليل المنطقى بفرض الوصول إلى حلول للمشاكل وخاصة إذا ما كانت تلك المشاكل متعلقة بالأفكار أكثر من تعلقها بالحقائق ، أما النمط الثالث فهو يسعى إلى حل المشكلات ووضع التعميمات بعد التنقيب الدقيق عن جميع الحقائق والأدلة (١٢) .

٢ - هناك من يرى أن البحوث إما أن تكون بحوثاً مسحية أو بحوثاً تعنى بالمناهج والأدوات ، أو بحوثاً تطبيقية أو أخيراً بحوثاً اختبارية (١٣) .

ولزيد من الشرح فإن البحوث المسحية : هى تلك البحوث التى تعنى بصفة أساسية بالبحث عن المتغيرات وكيفية ترابطها لذلك فهى بحوث استكشافية ، أما البحوث التى تعنى بالمناهج والأدوات المستعملة فى عملية الملاحظة .. فهى تهتم بتصميم أدوات بحثية جديدة أو تعنى بالمقارنة بين أداة وأخرى للأفضلية بينها عند الاستخدام ، أما البحوث التطبيقية - كما يتصورها أدواردز - فهى تلك التى تعنى بالمناهج من حيث الابتكار أو الأفضلية ولكن القرار بشأنها لا يتخذ إلا من خلال دراسة تطبيقية تجرب خلالها تلك المناهج ، أما النوع الرابع والأخير وهو البحوث الاختبارية التى تعنى باختبار مجموعة

من القروض لتكون محكاً للفصل بين توقعات الباحث وبين ما أسفرت عنه دراسة المشكلة على الطبيعة .

٣ - هناك من يرى أن البحوث تندرج تحت خمسة أعماط رئيسية :: أولاً البحث المسحي ، وثانياً البحث الوصفي على المدى الطويل ، وثالثاً بحث دراسة الحالة ، ورابعاً البحث الذي يعنى بتحليل العمل والنشاط ، أما النمط الخامس والأخير فهو نمط البحوث الوثائقية والمكتبية (١٤) .

٤ - هناك من يرى أنه توجد أربعة نماذج رئيسية تندرج تحتها البحوث العلمية :: وهذه النماذج هي :: النموذج الفلسفي ، والنموذج التنبؤي ، والنموذج الموسيولوجي ، وأخيراً النموذج الإبداعي (١٥) .

ولمزيد من الشرح حول تلك النماذج نقول أن :

١- النموذج الفلسفي للبحث ، يهدف إلى سبر غور البيانات المتوافرة عن البحوث العلمية والتعرف على دلالاتها الحقيقية وهي في سبيل ذلك تقيم لها من الأبنية النظرية ما يكفل لها تحقيق أهدافها (١٦) .

ب - النموذج التنبؤي للبحث ، وهو يستهدف الكشف عن الطريقة التي ستسلكها متغيرات معينة في المستقبل ، ولقد نبه هوبنبي إلى أن التنبؤية المقصودة هنا ليست تلك التي يتسم بها العلم بصفة عامة ، ولكن التنبؤ المقصود مرتبط بسلوك بعض المتغيرات مستقبلاً (١٧) :

ج - النموذج الموسيولوجي للبحث ، ويشمل نطاق البحث الموسيولوجي مختلف ميادين البحث الاجتماعي ، وواضح أن هذا النموذج يرتبط بالبحوث الاجتماعية ويمكن في المقابل أن تكون هناك نماذج تاريخية وأخرى اقتصادية وثالثة نفسية ... الخ :

د - نموذج البحث الإبداعي ، وهذا النموذج يختص أساساً بالبحث حول مختلف العوامل التي تحكم عمليات الإبداع في مختلف مجالات العلم والفن والتكنولوجيا (١٨) :

٥ - وهناك من يرى أن البحوث تندرج من حيث طبيعتها والنوافع التي تجري إليها تحت نمطين رئيسيين : أولاً ما يعرف بالبحوث الأساسية أو البحتة ، وثانياً ما يعرف بالبحوث التطبيقية ، والنوع الأول الذي قد يعرف كذلك بالبحوث النظرية عبارة عن نشاط علمي يستهدف بصورة مباشرة التوصل إلى حقائق ونظريات علمية وبصرف النظر عما تؤدي إليه

تلك الحقائق أو القوانين أو النظريات العلمية المكتشفة من آثار تطبيقية ، أما النمط الثاني فيضم البحوث التطبيقية باعتبارها نشاطاً علمياً متجهاً بصورة أساسية ومباشرة نحو غايات تطبيقية ، سواء تم ذلك على مستوى تطبيق المعارف المتوافرة ، أو تم على مستوى اكتشاف معلومات ومعارف جديدة تكون مفيدة في حل عدد من المشكلات المجتمعية الراهنة (١٩) :

٦- وهناك من يرى أن البحوث تنقسم من حيث الموجهات الدافعة لها إلى نمطين أساسيين ، أولها ما يعرف بالبحث الحر ، وثانيها ما يعرف بالبحث الموجه ، والنمط الأول في إنجاز شديد بحث لا ينطلق من أية مقدمات أو موجهات سوى إرادة الباحث الحرة ، والنمط الثاني بحث توجهه أيديولوجية مجتمعية معينة لتحقيق غايات بذاتها (٢٠) :

٧- وهناك من يرى أن البحوث العلمية تنقسم وفقاً للمناهج والأساليب المستخدمة خلالها إلى ثلاثة أعماق رئيسية هي :: البحوث الوصفية والبحوث التاريخية والبحوث التجريبية :

وليزيد من الشرح نقول أن :

أ- البحوث الوصفية Descriptive Research ، بحث تهدف إلى وصف ظواهر أو وقائع ، وأشياء معينة من خلال جمع الحقائق والمعلومات والملاحظات الخاصة بها وتحديث برسم ذلك صورة واقعية لها ، وهذا وقد لا تتكفى تلك البحوث بمجرد وصف الواقع أو تشخيصه ، بل يتم بتقرير ما ينبغي أن تكون عليه الأشياء أو الظواهر موضوع البحث .

ب- البحوث التاريخية Historical Research ، وهي الأخرى كما نقس الطبيعة الوصفية بحجة تعاقب تلك البحوث وتسجيل الوقائع والأحداث التي أحدثت في الماضي وفقاً لقواعد وإجراءات خاصة ، ولكن ذلك الوصف يتم بهدف تحليل الماضي وتفسيره بطريقة تمكننا من اكتشاف تعميمات تساعد ولا يشك في فهم الحاضر وتمكن .
بالتالي من التنبؤ بالمستقبل .

ج- البحوث التجريبية Experimental Research ، وهي تلك البحوث التي تنهض في دراساتها للمشكلات والظواهر على أساس من التجريب العلمي القائم على الملاحظة المنظمة وفرض فروض يمكن التحقق منها من خلال التجربة .. والتجربة العملية بالذات الأمر الذي يؤفر سمة الضبط لتلك البحوث (٢١) .

٨- وهناك تصنيف آخر يختلف مع التصنيف السابق ويضيق معه في عدة أمور ، حيث يرى أن البحوث إما أن تكون بحوثاً كشفية أو وصفية أو تشخيصية .
ولزيد من الشرح نقول أن :

١- البحوث الكشفية ، تهدف إلى زيادة ألفة الباحث بالظاهرة المدروسة وذلك عن طريق اكتشاف معارف أو أفكار جديدة تمكن في النهاية من تحديد مشكلة البحث بطريقة أكثر دقة ، وتطوير الفروض بصورة يسهل اختبارها ، وهذا وترتكز البحوث الكشفية بصفة أساسية على استئثار نتائج البحوث والدراسات السابقة عليها .

ب- البحوث الوصفية ، وتكاد تنحصر أهداف البحوث الوصفية في العرض الدقيق والصحيح للخصائص العامة لوضع اجتماعي ما سواء أكان ذلك العرض مبنياً على افتراض مسبق أو لم يكن كذلك .

ج- البحوث التشخيصية ، وتعرف هذه البحوث بالبحوث التي تختبر فروضاً سببية لأنها تتناول مختلف الأسباب المحتملة المؤدية إلى حدوث الظواهر المدروسة وما يمكن إجراؤه لتعديل بعضها (٢٢) .

٩- وهناك تصنيف لا يعترف بكل ما سبق من أنواع ويقترح أن يتم تحديد أنواع البحوث العلمية على أسس أخرى تختلف عن أسس التصنيف السابقة ، ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن البحوث تصنف إما على أساس المستوى ، أو على أساس التحكم في المتغيرات ، أو على أساس نوع الفالطة (٢٣) :

ولو حاولنا أن نتبع أهم ملامح هذا التصنيف لوجدناه ينهض على الأسس التالية :

أولاً- أبحاث المستوى ، والمستوى يتحدد هنا بعدد الخطوات التي تستغرقها طريقة البحث ، حيث توجد أبحاث تنهض فقط على أولى خطوات البحث العلمي وهي تحديد مشكلة البحث ، لذلك فن أشهر أنواعها البحوث الكشفية والاستطلاعية ، وهناك الأبحاث التي تنتهي خطواتها عند تحليل المشكلة إلى متغيرات وما يمكن أن يقوم بين هذه المتغيرات من علاقات ومن أمثلتها الأبحاث الوصفية أو المسحية والتبعية والارتباطية ، وهناك الأبحاث التي تستهدف الكشف عن الأسباب التي تكن وراء الظاهرة وتعرف هذه الأبحاث بالأبحاث التجريبية .

ثانياً - أبحاث التحكم في المتغيرات ، وينتجج تحت هذه الأبحاث نمطان أساسيان

أولها الأبحاث التجريبية وثانيها الأبحاث الميدانية، والنظ الأول مرهون بتحكم الباحث في متغيرات الظاهرة وقدرته على تغيير بعضها ورصد ما يحدث من تغيرات ممثلة ، والنظ الثاني يحدث نتيجة لعدم قدرة الباحث على التحكم في متغيرات الظاهرة ورصدها كما تحدث في مجالها الطبيعي :

ثالثا - أبحاث الفائلة ، ويرتبط التصنيف خلالها بالفائلة المرجوة من وراء البحث فان كانت الفائلة الناتجة عنه فائلة علمية أكاديمية كان البحث أساسيا ، وإن كانت الفائلة الناتجة عنه عملية كان البحث تطبيقياً .

رابعا - يجمع هذا الاتجاه التصنيف المقترح للبحوث العلمية وفقاً للتبظيم الآتي :

أ - المستوى الأول ، وتطلق على الأبحاث المنضوية تحته الأبحاث الاستقصائية ومن أهمها الأبحاث الكشفية والاستطلاعية .

ب - المستوى الثاني ، وتعرف الأبحاث المتدرجة تحته بالأبحاث الوصفية ومن أهم نماذجها البحوث المسحية والتتبعية والارتباطية :

ج - المستوى الثالث ، وينهض على الأبحاث السببية والتي من أهمها البحوث التجريبية .

د - المستوى الرابع ، أبحاث التحكم واللاتحكم ، ويضم البحوث العملية والتجريبية كنموذج لأبحاث التحكم ، والبحوث الميدانية كنموذج لأبحاث اللاتحكم :

هـ - المستوى الخامس ، أبحاث الفائلة ، وتضم البحوث الأساسية لو كانت الفاية أو العائد منها علمياً فقط ، والبحوث التطبيقية لو كانت الفاية أو العائد علمياً (٢٤) :

وظائف البحث العلمي :

لا تختلف كثير وظائف البحث العلمي عن وظائف العلم بشكل عام ، وهذه الوظائف ببساطة شديدة هي المعرفة وصولاً للتفسير ، والتفسير كركيزة للتنبؤ ، والتنبؤ باعتباره وسيلة للضبط والتحكم .

ولو تأملنا هذه الوظائف لوجدناها سلسلة متتابعة الحلقات ، وفي إطار البحوث

العلمية يمكن أن تشكل كل حلقة من تلك الحلقات هدفاً قائماً بذاته ، ولكن من خلال العلم لابد أن تتكامل هذه الحلقات في نظام وتتابع ، وذلك لأن العلم هو المحتوى الأشمل والأعم أو الإطار الذى تتم خلاله البحوث العلمية ، أو بمعنى آخر .. العلم هو الهدف :: والبحوث العلمية هى الأداة ، لذلك قد نجد من البحوث ما هو كشفى أو وصفى أو تشخيصى ، وقد نجد منها ما هو كل ذلك جميعاً ، ولكننا لا يمكن أن نجد العلم الحق أبداً إلا فى صوره المتتامة حيث تتكامل وظائفه فى تتابع منطقي .

وعلى كل سنحاول هنا أن نوجز وظائف البحث العلمى على النحو الآتى (٢٥) :

١ - التفسير :

يعد التفسير وظيفة أساسية للبحوث العلمية ، لأن الباحثين خلاله يتجاوزون مجرد وصف الظواهر إلى تقديم التفسيرات الملائمة لها انطلاقاً من الفروض المفسرة لأن هدف البحث العلمى يجب أن يكون معرفة الأسباب التى أدت إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذى حدثت عليه . لأن ذلك بدوره سوف يقود إلى صياغة تعميمات قابلة للتحقق ومفسرة للطريقة التى تعمل بها مختلف المتغيرات المتضمنة فى الموقف المبحوث .

إذن التفسير - كأحد وظائف البحث العلمى - هو فهم سببى يستهدف تحديد الأسباب التى لولها ما حدثت الظاهرة بالشكل الذى حدثت عليه ، والتفسير عملية عقلية أكثر منها عملية حسية ، ويؤدى التفسير بالضرورة إلى التنبؤ .

٢ - التنبؤ :

التنبؤ لغة : هو التكهن بوقوع أمر ما قبل أن يقع ، أو هو نوع من الحكم المسبق بوقوع أمر ما على صورة معينة ، لكن المفهوم العلمى للتنبؤ يركز على وجود العلة أو غيابها ، وإمكانية التنبؤ متوافرة فى نطاق العلم الاجتماعى كما هى متوافرة فى نطاق العلم الطبيعى (٢٦) .

المهم أن التنبؤ يعد من أهم وظائف البحث العلمى حيث لا يفتقر الباحثون عادة بصياغة تعميمات تفسر الظواهر بل يسعون إلى التنبؤ بالطرق التى ستعمل بها تلك التعميمات مستقبلاً .

٣ - الضبط والتحكم :

التحكم أو الضبط هو نتيجة منطقية لكل من التفسير والتنبؤ ، بمعنى أنه مادام التنبؤ ممكناً من خلال تكرار حدوث الظاهرة بشكل ما إذا ما توافرت علل وقوعها فإنه من الممكن بالتالى التحكم فى إمكانية ذلك التكرار من علمه .

ومع التسليم بإمكانية التحكم في مجال العلوم الطبيعية إلا أن هناك شكاً كبيراً في إمكانية التحكم خلال العلوم الاجتماعية ، ولكن ليس من الضروري أن يكون ذلك التحكم واقعياً أو مادياً في كل الأحوال وإنما يكفي أن يكون ذلك التحكم من النوع النظري أو الفرضي إذا ما كان بناء الظاهرة بصورة عملية أمراً غير ممكن كما هو الحال في العلوم الاجتماعية (٢٧) ؛ وعلى حال فإن إمكانية التحكم أو الضبط خلال البحوث العلمية تتوقف أولاً وأخيراً على تحديد مختلف الظروف والعوامل أو المتغيرات التي تؤدي إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذي حدثت أو المتوقع أن تحدث عليه .

سمات البحث العلمي :

من الأمور التي لا تحتاج للجلل كثير وخصوصاً إذا ما كان من ذلك النوع التعصبي بحكم الانتهاء ، أن البحث العلمي في مجال العلوم الطبيعية والحيوية قد بلغ درجة عالية من التندم المحقق لغايات العلم في الوصف والتفسير والتنبؤ والتحكم ، ومن الأمور المتفق عليها كذلك أن البحث العلمي في بعض مجالات العلوم الاجتماعية يكاد يكون له نفس سمات التقدم التي لنظيره في العلوم الطبيعية والحيوية ، لكن في المقابل توجد كثير من العقبات أو المصاعب التي تكاد تشكل السمة الأساسية للبحث العلمي في مجال كثير من العلوم الاجتماعية .

ونحن لسنا مع الذين يدعون أن العلوم الاجتماعية نتيجة لتلك المصاعب لن تكون أبداً علمية ، لأن ذلك ادعاء لا يستحق حتى عناء المناقشة ، ولسنا كذلك مع الذين يقولون أن العلوم الاجتماعية في طريقها لأن تكون علمية ، ولقد كان لنا مع هذه النقطة حديث طويل امتد بطول وعرض كتابنا عن منهجية العلوم الاجتماعية كله ، كما أننا لسنا بطبيعة الحال مع الذين يقولون أن البحوث العلمية في إطار العلوم الاجتماعية قد بلغت درجة من الكمال وبحيث لم يعد في الإمكان أبدع مما كان .. وذلك لأن العلم لا نهائياً ودينائياً يتغير مع كل يوم بل مع كل لحظة .

ولو أننا نحب أن نلفت النظر أنه حتى البحث في مجال العلوم الطبيعية والحيوية ليس بحثاً بغير مصاعب أو متاعب ، حيث تعاني من مخاطر التجريب والاحصاء بالذات فضلاً عن اشتراكها مع العلوم الاجتماعية في المصاعب الناتجة عن عدم الموضوعية (٢٨) .

وعودة إلى محاولة تحديد سمات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية من خلال المصاعب التي تواجهه ، توضح أن هذه السمات هي (٢٩) :

على الرغم من اشتراك كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية في دراسة مادة واحدة في كثير من الأحيان ، إلا أن الباحث الطبيعي يهتم بالظواهر الفيزيائية ، وعلى الرغم من وجود عناصر فيزيائية في الوقائع الاجتماعية ، إلا أن تفسير الظواهر الاجتماعية يحتاج في كثير من الأحيان - كما يقرر فان دالين - إلى شيء آخر غير قوانين الفيزياء أو علم وظائف الأعضاء :

ويضرب « فان دالين » مثالا لذلك قائلاً أنه إذا ما ضرب المدرس طفلاً ، فإن قوانين الفيزياء والكيمياء والفسولوجيا تقدم لنا تفسيرات جزئية عن الحادث ، ولكنها تعجز عن تقديم تبرير لبعض الجوانب الهامة للواقعة باعتبارها فعلاً اجتماعياً ، فهي مثلاً تفشل في توضيح .. لماذا ضرب المدرس الطفل ؟! وكيف كان شعور الطفل المضروب ؟ .. ! . . وما هو رد الفعل سواء لدى والدي التلميذ المضروب أو لدى إدارة المدرسة ؟! .. ثم ما هي الإجراءات التي اتخذت إزاء ذلك الفعل ؟! .. (٣٠) .

والخلاصة أن المادة المعالجة من خلال البحوث في مجال العلوم الطبيعية أبسط من مثلها في العلوم الاجتماعية لأن الباحث خلال العلوم الطبيعية يتعامل مع مختلف الظواهر على مستوى واحد هو المستوى الفيزيقي فلو أضفنا إلى ذلك أن المستوى الفيزيقي لا يتضمن عادة سوى عدد قليل من المتغيرات التي يمكن قياسها بدقة ومهولة في معظم الأحوال .. نقول لو راعينا كل ذلك لانتضحت مدى السهولة النسبية للبحث خلال العلوم الطبيعية ، أما على الجانب الآخر فإننا نجد العكس : . حيث تتعامل العلوم الاجتماعية مع حالات أكثر تعقيداً باعتبارها تتعامل مع الإنسان وهو في مختلف حالاته الفردية والجماعية والمجتمعية ، فضلاً عن ذلك فإن المشكلات أو الظواهر الاجتماعية تتضمن قدرأ كبيراً من المتغيرات التي تصعب من مهمة الباحث وخاصة وهو يواجه مختلف الاحتمالات بالنسبة لها .

٢ - صعوبة ملاحظة الظواهر الاجتماعية :

الظواهر الاجتماعية كواد للدراسة يصعب ملاحظتها مباشرة ، فالباحث الاجتماعي مثلاً لا يستطيع - مهما بلغت وسائله - أن يرى أو يسمع أو يلمس أو يذوق ظاهرة حدثت في الماضي ، كما أنه ليس في مقدوره أن يكرر الأحداث الاجتماعية السابقة لكي يلاحظها بشكل مباشر ، وكل ما يمكن للباحث في مجال العلوم الاجتماعية أن يفعله هو ملاحظة بعض الظواهر الاجتماعية الراهنة ولكنه لا يستطيع ملاحظة البعض الآخر

حتى يأنظمه في اعتباره أثناء عملية البحث ومن أمثلة هذا البعض الآخر الذي لا يخضع للملاحظة أو الفحص المباشر .. المشاعر المضطربة والتوافع والأحلام ... الخ :

هذا ومن أبرز سمات الوقائع الاجتماعية أنها أكثر ثباتاً من مثيلاتها في مجال العلوم الطبيعية علاوة على ولع تلك الوقائع بالتغير المستمر .

٣ - الظواهر الاجتماعية أقل قابلية للتكرار :

الظواهر الطبيعية على درجة عالية من الوحدة والتواتر ولذلك فمن اليسر تجريدها وصياغتها والتعبير عنها في صورة كمية بل وتعميمها على هيئة قوانين ونظريات دقيقة ، أما الظواهر في مجال العلوم الاجتماعية فهي على العكس من ذلك حيث الوقائع خلالها محددة وتتناول أموراً مفردة ولا يمكن أن تتكرر بنفس الصورة بأي حال من الأحوال .

ويرى البعض أنه على الرغم من أننا نستطيع أن نصوغ بعضاً من التعميمات عن الحياة الاجتماعية والسلوك الإنساني مثل التعميمات التي يمكن صياغتها عن السمات المشتركة للثورات والحروب .. الخ ، إلا أن الظاهرة الاجتماعية تتسم بشخصية مفردة وغير متكررة :

لذلك فإن صياغة القوانين الاجتماعية وتحقيقها أمر أكثر صعوبة بالمقارنة بمثيلاتها في العلوم الطبيعية وذلك راجع بالقطع إلى أن الظواهر الاجتماعية أقل وحدة وتكراراً من الظواهر في مجال العلوم الطبيعية (٣١) .

٤ - الإحساس المتبادل بين الباحث والمظاهرة المبحوثة :

الباحث من خلال العلوم الطبيعية يتعامل مع ظواهر بغير عواطف أو شعور ذاتي ، حيث لا يجد العالم الطبيعي نفسه مضطراً لأن يراعى عواطف الكواكب والمحيطات أو حتى الكائنات العضوية . لأن المادة التي يعالجها ليست لها عواطف أو دوافع كما أنها لا تتأثر برغبة الإنسان ودوافعه ، وهذا على العكس من الظواهر في مجال العلوم الاجتماعية التي تمتاز بحساسية أكثر لأن محورها هو الإنسان في حالاته المختلفة وخاصة أن ذلك الإنسان مخلوق غرضي - كما يقول فان دالين (٣٢) - يسعى للوصول إلى أهداف معينة وفي وسعه أن يختار من الوسائل ما يحقق غرضه بل ويملك القدرة على تعديل سلوكياته بما يتواءم مع أهدافه ، وهنا تكمن مشكلة العلوم الاجتماعية حيث إنها تتوقف كثيراً على إرادة ذلك الإنسان وأهدافه وما يلحق بهما من تبدلات وتحولات :

...بجانبه واجبة : أما الثانية فإن الباحث في مجال العلوم الطبيعية يملك قدراً كبيراً من الاستقلال الذاتي لزماء الظاهرة المدروسة ، فليس بينهما لغة تخاطب مشتركة ولا تجمعات تقليدية واحدة أحياناً ولا ينفق قلبه لمشاعر الألم أو الفرح التي قد تبدلها تلك الظواهر ، لا شيء إلا لأن الظواهر الطبيعية لا تملك فعلاً هذه الخاصية وذلك بعكس الظواهر الاجتماعية حيث يجد الباحث نفسه واحداً من المجتمع الذي يبحثه أو هو شريك في موقف اجتماعي مامع الظاهرة المدروسة .

المهم أن الاحساس المتبادل بين الباحث في مجال العلوم الاجتماعية وبين الظاهرة المدروسة قد يجعلها شريكتين في علاقة اجتماعية مشتركة مع ما يترتب على تلك العلاقة من بروز للأحكام التي تنبع عن القيم والآراء والمعتقدات والعواطف الخاصة .. وهذا معناه البعد عن الموضوعية أو التحيز .

وبعد : تلك كانت بعض المصاعب التي ترتبط بمجالات البحث في العلوم الاجتماعية والتي تشكل سمة أساسية من سمات البحث العلمي خلالها ، وليس معنى هذا أن تلك المصاعب قد صارت قدراً لا مهرب ولا مفر منه بالنسبة للعلوم الاجتماعية ، وإنما يوجد الكثير من الطرق والضمانات التي تهيئ أكبر قدر من الموضوعية للبحوث في مجال العلوم الاجتماعية ، ولقد كان لنا مع هذه الضمانات حديث طويل في غير هذا المكان (٣٣) :



المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق :

(٢) انظر على سبيل المثال :

Brown, Clarence W., and E.E. Chiselli, Scientific Method In Psychology, McGraw-Hill Book Company, Inc., New York, 1935, Chap. I PP. 5 — 6.

(٣) انظر - منهجية العلوم الاجتماعية مصدر سابق ص ص ٧ - ١٣ :

(٤) هذا التعريف قلمه J. Francis Rummel خلال مؤلفه عن

An Introduction to Research Procedures»

والذي نشره Harper and Row Publishers في New York عام 1946

انظر ص ٩ منه :

(٥) صاحب هذا التعريف هو Woody ولقد أوردته F.L., Whitney ضمن مؤلفه عن The Elements of Research والذي صدر في New York عام 1946 انظر ص ١٨ منه .

(٦) أورد Van Dalen هذا التعريف على لسان الدارسين للبحث العلمي ضمن مؤلفه عن «مناهج البحث» المشار إليه قبلاً - انظر الفصل الأول منه ص ٩ .

(٧) هذه التعريف أوردته Whitney ضمن مؤلفه المشار إليه قبلاً، ولقد أشار هويتني أن هذا التعريف نقل عن «جاعة زملاء التربية»، انظر ص ١٩ من المصدر المذكور .

(٨) صاحب هذا التعريف هو N, Polansky أوردته ضمن Social Work

Research ص ٢ ، ولقد ورد هذا المصدر في :

دكتور : أحمد بنر - أصول البحث العلمى ومناهجه - وكالة المطبوعات - الكويت - الطبعة الخامسة ١٩٧٩ ص ١٩ .

(٩) صاحب هذا التعريف هو : **T. Hillway** : وقد أوردته ضمن مؤلفه عن **Introduction to Research** الذى أصدره فى **Boston** عام 1964 انظر ص ٥ منه :

(١٠) صاحب هذا رأى هو **Beveridge** وقد ضمنه مؤلفه عن **The art of Scientific Investigations**

الذى أصدره فى **New York** الطبعة الثالثة منه عام 1957 ، انظر ص ٥ من مقدمة الكتاب المذكور .

(١١) للاستزادة انظر :

Carter V. Good, Introduction to Educational Research, Appleto. Century crafts, New York, 1963, P. 2.

(١٢) للاستزادة حول هذا التصنيف انظر :

دكتور أحمد بنر - مصدر سابق ص ص ٢٠ - ٢٨ .

(١٣) للاستزادة حول هذا التصنيف انظر :

Edwards, A.L. Experiments : Theirpl . g and execution, Handbook of Social Psychology ed., 1954, PP. 250 - 289.

(١٤) ذكر **هوينى Whitney** ذلك خلال كتابه **Elements of Research** الذى صدر فى **New York** عام 1 ، أثناء تصنيفه لمناهج البحث العلمية ، وقد ضمن **هوينى** هذه الأنماط الخمسة تحت المصطلح الوصفى ، انظر ص ص ١٥١ - ١٨٧ من المرجع المذكور :

(١٥) صاحب هذا التصنيف هو أيضاً **هوينى** ، انظر المصدر السابق .

(١٦) مع العلم بأن **جون ديوى** - كما ذكر **هوينى** - قد حلل من الفهم السطحي للمهام البحوث الفلسفية ، للاستزادة انظر المصدر السابق ص ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

(١٧) انظر هويني - مصدر سابق وانظر أيضًا :

الدكتور جمال زكي والسيد حسن - أسس البحث الاجتماعي - دار الفكر العربي - القاهرة - ١٩٦٣ ص ٥٠ - ٥١ .

(١٨) للاستزادة انظر :

Hatfield, H.S., The inventor and his world, Pelican Books, 1948.

(١٩) للاستزادة حول البحوث النظرية والتطبيقية انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ٢٢٢ - ٢٢٦ .

(٢٠) للاستزادة حول تغطي البحث الحر والبحث الموجه انظر :

المصدر السابق ص ٢٢٨ - ٢٤٠ .

(٢١) للاستزادة حول التجريب والعلوم الاجتماعية انظر :

المصدر السابق ص ١٢٩ - ١٥٦ :

(٢٢) للاستزادة حول هذا التصنيف انظر :

دكتور صلاح القوال - علم الاجتماع :: المفهوم والموضوع والمنهج - دار الفكر العربي - القاهرة - ١٩٨٢ ص ١٥٦ - ١٥٨ .

(٢٣) للاستزادة انظر :

دكتور فؤاد البهي السيد - علم النفس الاجتماعي - دار الفكر العربي - القاهرة - ١٩٨١ ص ٨٨ - ١٠٣ .

(٢٤) لمزيد من التفصيل حول هذا التصنيف انظر :

المصدر السابق ص ٩٠ - ٩٨ .

(٢٥) من أراد الاستزادة عليه أن يعود إلى :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ٨٧ - ٨٨ .

(٢٦) للاستزادة حول هذه القضية انظر :

المصدر السابق ص ٧٢ - ٧٤ :

(٢٧) للاستزادة حول قضايا التحكم انظر :

المصدر السابق ص ٧٤ - ٧٥ :

(٢٨) للاستزادة حول مخاطر التجريب والإحصاء في العلوم الطبيعية انظر :

المصدر السابق ص ١٣٩ - ١٤٣ .

(٢٩) هناك سمات أخرى كثيرة ولكنها تعود كلها إلى طبيعة البحث ذاته كالموضوعية والحيدة . . الخ ، ولكن السمات التي نعتيها هنا هي سمات تعود إلى طبيعة الموضوع المبحوث .

(٣٠) للاستزادة انظر :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل الثالث :

(٣١) نفس المصدر السابق :

(٣٢) المصدر السابق :

(٣٣) للاستزادة حول تلك الضمانات انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق :



الفصل الثالث

المشكلات والحقائق والنظريات في البحوث العلمية

• مقدمة

- المشكلات في البحوث العلمية
- الحقائق في البحوث العلمية
- النظريات والبحوث العلمية
- محكات اختيار مشكلة البحث

المشكلات والنظريات

فى البحوث العلمية

مقدمة :

المشكلة شرط مسبق لقيام البحث العلمى ، والحقائق والنظريات هما الهدف الذى تسعى إليه البحوث العلمية ، أو هما حصاؤها وإلا صار الجهد المبذول خلال البحث العلمى جهلاً بلا قيمة حقيقية :

والمشكلة باعتبارها أساساً لقيام البحوث العلمية ، والحقائق والنظريات باعتبارها حصاداً لتلك البحوث بينها حد فاصل لا بد من اجتيازه .. ونعنى بذلك الحد الفاصل .. حل المشكلة أو تصور حلها وفقاً لمجموعة من الافتراضات ، ويصبح ذلك الحد الفاصل أداة وصل بين المشكلة والحقيقة لو تم حل المشكلة وصولاً للحقيقة مترجمة إلى نظريات أو قوانين :

وليسبب النظريات والقوانين هى نهاية المطاف فى البحث العلمى بالضرورة ، فقد تكون بدايته أو هى يجب أن تكون كذلك فى الكثير من الحالات ، حيث تنطلق بحوث عديدة من نظريات أو قوانين قائمة بالفعل لتكون هادية وموجهة لها تارة ولتكون موضوعاً للبحث خلالها تارة أخرى إثباتاً أو نفيًا أو حتى مقارنة .. !!

المشكلات فى البحوث العلمية :

مشكلة البحث هى موضوعه ، الأساس الذى ينطلق منه الباحث نحو غاياته البحثية ، المشكلة فى البحوث العلمية هى العقدة والحل معاً .. لذلك فإن البداية الصحيحة لأى من البحوث العلمية لا بد أن تنطلق من سؤال قد يسأله الباحث لنفسه أو قد يسأله له الآخرون ، والسؤال هنا قد لا يكون بالضرورة سؤالاً بسيطاً ولكنه دوماً سؤال مركب : . أى سؤال تتلوه أسئلة موضحة له أو نابعة عنه .. والسؤال دوماً هو :

هل تم - ١ - المطروحة للبحث بوضوح ؟

وإجابة هذا السؤال لابد أن تسبقها الإجابة على ثلاثة أسئلة تتبعية أخرى هي على الترتيب :

- هل تم تحديد المتغيرات التي تتضمنها المشكلة المطروحة بوضوح ؟ !
- هل تتوفر لدى الباحث المهارات والإمكانيات التي تتيح له حلا علمياً لمشكلة البحث المطروحة ؟ !
- هل قدم الباحث إطاراً نظرياً وتصميماً عملياً يمكنه من حل مشكلة البحث المطروحة ؟ !

والإجابة على الأسئلة الثلاثة السابقة هي التي سوف تتيح للباحث أن يجيب على السؤال الأساسي المطروح وهو :: هل تم تحديد المشكلة المطروحة للبحث بوضوح ؟ !

ولكن كيف يمكن - ٢ - المشكلة في البحوث العلمية ؟

يجيب علماء المنهجية على هذا السؤال من خلال عدة وجهات نظر نظرها على الوجه التالي :

أولاً - ويرى جود Good « أن هناك العديد من الاعتبارات التي يجب أن تراعى عند اختيار مشكلة مناسبة للبحث ، وهذه الاعتبارات باختصار تلور حول النقاط السبع الآتية :

- ١ - حداثة المشكلة المقترحة للبحث :
- ٢ - أن تكون للمشكلة أهمية وقيمة علمية .
- ٣ - أن تكون لدى الباحث الخبرة والقدرة لدراسة المشكلة :
- ٤ - أن تتوفر مصادر لجمع بيانات المشكلة .
- ٥ - أن يكون هناك إشراف على الباحث أثناء دراسة المشكلة :
- ٦ - أن يكون الباحث نفسه مهتماً بالمشكلة المقترحة :
- ٧ - أن تتوفر الوقت والمال اللازمين لدراسة المشكلة (١) :

ثانياً - يرى « هونفى » they « أن هناك بعض القواعد العامة التي يمكن للباحث أن يسترشدوا بها عند اختيار مشكلاتهم البحثية ، وهذه القواعد بإمكان شليد هي :

١ - الشعور أو الإحساس بالمشكلة :

٢ - أن يكون للموضوع المقترح البحث قيمة علمية :

٣ - أن تتوفر المراجع العلمية التي يمكن للباحث أن يعودوا إليها أثناء بحثهم للمشكلات المطروحة :

٤ - أن تتوفر لدى الباحثين الإمكانيات اللازمة لحل مشكلة البحث المقترحة :

٥ - عدم اللجوء إلى اختيار المشكلات المتشعبة أو التي يصعب حلها على الباحث لإحكام السيطرة عليها (٧) :

ثالثاً - يرى « فوسكت » Foskett « أن اختيار البحث - وهو يعنى بذلك اختيار مشكلة أو موضوع للبحث - مشكلة كبرى ، يجب أن يحلها الباحث بنفسه من خلال القرارات التمهيدية قبل أن يدخل مباشرة في موضوع بحثه ، ولا بد بطبيعة الحال أن تتوفر لدى الباحثين وخاصة المبتدئين منهم مهارة استخدام الكتب والمكتبات باعتبارها مهارة ضرورية ليس فقط لتحديد مشكلة البحث ، ولكن باعتبارها ضرورية لاختلاف مراحل البحث كله :

ويشير « فوسكت » بهذا الخصوص إلى ضرورة اطمئنان الباحث على وجود أعمال أخرى تتصل بالموضوع الذي يبحثه وأن يكون له موقف خاص بالنسبة لها سواء من حيث التأثير أو المعارضة أو الاستفادة (٣) :

رابعاً - يرى « بفردج » Beveridge « أن الصدفة تلعب دوراً كبيراً في اختيار موضوع البحث ، ويؤكد على أن تاريخ البحث في مجال العلوم الطبيعية والحيوية مفعم بالكوف والبحوث التي لعبت الصدفة دوراً أساسياً في اختيارها أو في تحويل مسارات اهتماماتها ، وينصح « بفردج » الباحثين لاسيما المبتدئين منهم أن يكونوا متيقظين للتعرف على الصدقة عندما تقع ، وقال بفردج أن الباحث يجب أن يتخذ لنفسه شعاراً هو « اتبه لما هو غير متوقع » .. (٤) :

ويضيف « بفردج » عاملاً آخر هو « الفضول » ويؤكد على دوره في تحديد واختيار مشكلات البحوث العلمية ، ويرى أن الباحث العلمي ما هو إلا شخص اتجه فضوله نحو البحث عن تفسيرات للظواهر غير المفهومة بالنسبة له :

هناك بعض من يفهم ويفرد به «عاملاً قابلاً من عوامل اختيار المشكلات في البحوث العلمية ألا وهو عامل «التفكير» باعتباره أحد العناصر صاحبه على التفكير المنتج وأما يسفر عنه ذلك التفكير المرتكز على النقاش - وخاصة إذا ما كان بين علماء - عن تولد مشكلات جديدة تصلح للدراسة والبحث (٥).

كما يضيف «بفردج» إلى ذلك كله عاملين آخرين يراهما حاسمين في اختيار المشكلات ألا وهما «الجلس» و«الذوق العلمي» وذلك على النحو الآتي :

١- الجلسة ، يرى «بفردج» أن الجلسة كمدلول يعبر عن الفكرة الموضحة التي تطرأ على الذهن فجأة ، ولو أنه لا توجد طريقة تثبت أن الجلسة دوماً صحيح ، ويرى أيضاً أن هناك عدة ألفاظ مرادفة للجلس هي «الوحي ، الإلهام ، الاستنارة» أو هي تستخدم لوصف مدلول الجلسة Intuition في بعض الأحيان ، ويضرب «بفردج» مثلاً لاعتبار الجلسة مصدراً لتحديد مشكلات البحوث العلمية بما استلهمه «دارون» من قراءة كتاب «مالتوس» عن السكان خاصة بفكرة البقاء للأصلح ، هذا ويحدد «بفردج» فن التفتيح عن الحدث واهتمامه - على حد تعبيره - وفقاً للشرط الآتية :

١- التفكير في المشكلة والوقائع المتصلة بها وقتاً طويلاً حتى ينشعب الذهن بها ، ولا بد أن يكون لدى الباحث اهتمام كبير بمشكلته ورغبة صادقة منه لحلها .

ب- التحرر من المشكلات أو الاهتمامات الأخرى التي تشغل الذهن وخاصة القلق المتصل بالأمر الخاصة .

ج- التحفيز الإيجابي للنشاط الذهني من خلال إيجاد نوع من الاتصال الذهني مع الآخرين كأن يناقش الباحث مع زميل أو أي شخص آخر غير متخصص ، أو أن يتحدث عن المشكلة التي تشغله ، أو يقرأ مقالات تدور حول موضوعات ذات علاقة بالمشكلة .

٢- الذوق العلمي ، ويفسر «بفردج» «الذوق العلمي» بأنه كالذوق الأدبي أو الفني باعتبار أنه إحساس بالجمال ، ويؤكد «بفردج» على أن الشخص الذي لديه القطة لاختيار اتجاهات البحث العلمية يكون قادراً أكثر من غيره على رؤية المزيد من الآفاق التي يمكن أن يؤدي إليها البحث لأنه اعتاد على استخدام خياله في التطلع إلى الأمام بدلاً من قصر تفكيره على المعلومات المسلم بها والمشكلة العاجلة التي تواجهه .

هذا ويؤكد «بفردج» على أهمية الذوق العلمي ودوره ليس فقط بالنسبة لاختيار الموضوعات المثمرة للبحث وإنما بالنسبة لبقية خطوات البحث الأخرى (٦)

خامساً - هناك من يرى أن المصادر التي تستمد منها المشكلات يجب أن تكون جولة :

١- تخصيص الباحث : باعتبار أن تخصيص الباحث يتيح له فيها أكثر للموضوعات التي مازالت تحتاج لمزيد من الدراسة والبحث .

٢ - الدراسات المتصلة بموضوع تخصص الباحث أو القرية منه ، وذلك باعتبار أن شبكة العلوم الاجتماعية متصلة الخيوط ويمكن أن يفتح اطلاع الباحث على دراسة ما في علم النفس أو الاقتصاد أو الاجتماع أو الأنثروبولوجيا ، يمكن أن يفتح ذلك أمامه باباً جديداً لبحث موضوع جديد ، وحتى الموضوعات البعيدة عن تخصص الباحث يمكن أن تتيح له هي الأخرى من خلال الاطلاع عليها آفاقاً جديدة للبحث .

٣ - القراءات العامة ، باعتبار أن اطلاع الباحث سواء على الأبحاث أو الكتب يتيح له فرصة أكبر سواء عند اختيار موضوع للبحث أو عند بلورة هذا الموضوع بشكل تام .

٤ - إحساس الباحث بالمشكلة ، باعتبار أن الدوافع الذاتية تعد محكاً أساسياً عند اختيار مشكلة بعينها للدراسة .

٥ - المشكلات والأزمات المجتمعية ، تعد هي الأخرى مصدراً خصباً يلهم الباحثين موضوعات كثيرة للبحث مساهمة منهم في إيجاد حل علمي لتلك المشكلات والأزمات :

٦ - وفرة البيانات عن موضوع ما ، قد يغري الباحث باختيار هذا الموضوع بالذات للدراسة لاستثمار تلك المعلومات المتوافرة ، ولكن تبقى سهولة الحصول على البيانات حول الموضوع المختار للبحث أمراً ضرورياً لإتمامه .

٧ - قد تكون طرافة الموضوع أوجلت حافزاً للباحث على اعتباره مشكلة للبحث حتى يستجلى جوانب الغموض فيه (٧) .

١ ثقب فى البحوث العلمفة :

إذا كانت المشكلة هدف بءاء للبحث ، فإن الحقيقة هى هدف النهاء بالنسبة له ، ولكن ما هو مفهوم الحقيقة ؟ !

لا بهما كئبراً مفهوم الحقيقة بالنسبة لغير الباحثف ، ولكن مفهوم الحقيقة عند الباحث أو العالم فى رأى الكئبرف لفس شئناً واضعاً بذاته ، وإنما هى بفاءف فكشف عنها البحث الماااف ، فضلاً عن أن الحقيقة لفس كاملة أو نهائفة وإنما ففضع ءوما للئفر مع فطور البحث وفموه ، فضلاً عن آفها ففضع لإعاءة الففر أو الفففع ففنا ففصل الباحث إلى اسفصار أفضل بالفواهر المبحوة (٨) .

هذا وففقس الحقائق إلى نوعف أساسفف ، أولها ما يعرف بالحقااق الشفصففة أو الءاففة ، وثانفها ما يعرف بالحقااق العامة أو الموضوعفة ، وفظراً لما ففصف به الحقااق الشفصففة من طفةة ءففة أو مضمرة فففها ففكون أصعب عند الففر من فلك الحقااق الفف ففصف بالعمومة أو الموضوعفة ، وذلك فظراً لقابلفة النوع الفافى — الحقااق العامة — للاففبار والبحث فضلاً عما ففسم به من فباء وءقة وبءرعة ففسم ففصفها والفأكد ففها بواسطة باففف فففءفءف .

وفرع كئبر من علماء المنهفة إلى هذه الففطة بالءاف — ففطة قابلفة الحقااق الموضوعفة لففصف ولإعاءة الففصف — سر ففقم العلوم الطففعفة بففا لافزال العلوم الاففماعفة عاجزة عن ففقف ففل ذلك الففقم الفامم فظراً لافسام الحقااق فحل البحث ففها بالكئبر من الفواصف الءاففة (٩) .

النظرفاء والبحاث العلمفة :

للنظرفاء ءور هام فى البحوث العلمفة ، وفء ففكون هذا ءور قلفاً وفء ففكون بعءفا وففقص بالءور القبلف للنظرفة .. هو أن فعمل كوءهاف أساسفة للبحث سواء عند اففبار مشكلة البحث أو عند وضع الفروض باففارها حلولا ففصورة لفللك المشكلااف ، أو وفء ففكون النظرفة ففصها هى موضوع البحث ومشكلته .

هذا عن الءور القبلف للنظرفة فى البحوث العلمفة ، أما ما ففنفه بالءور البعءف :::

فهو ما تقوم به النظرية من تعريف التفسيرات المنطقية وللأمانة الحقائق المنضبطة في البحوث العلمية.

وانطلاقاً من هذا الدور البعدي للنظريات يرى كثير من علماء المنهجية أن مجرد تجميع كليات ضخمة من الحقائق المنعزلة يمكن أن يساهم بقدر ضئيل في تقدم المعرفة ، ويعتبرون أن المهمة الأساسية للبحث العلمي هي ليست مجرد تجميع الحقائق وإنما تنمية النظريات التي توضح جانباً معيناً من الظواهر ، لذلك فهم ينصحون الباحثين بعدم الاعتماد كلية على الاستقراء وإنما يجب اللجوء إلى الاستدلال .. حيث ينهض الاستقراء على ملاحظة الحقائق بينما يعني الاستنباط بصياغة نظريات عن هذه الحقائق .

أما كيف يتحقق ذلك فإن دالين يرى أنه مادامت الحقائق غير قادرة على التعبير عن نفسها فإن على الباحث أن يحاول رؤية العلاقات بينها وأن يقوم ببناء مفاهيم تحليلية تعده بالحقائق المفقودة وأن يظل الباحث متناولاً لمختلف الأفكار بالمعالجة الذهنية حتى يمر على مفهوم جوهرى يمكنه من تنظيم الكثير من الحقائق في نمط ذى معنى ، وعن طريق الاستدلال الدقيق يكون بناء نظرياً يوضح الحقائق والعلاقات السببية المتبادلة بينها .

لذلك فالنظريات ليست مجرد تأملات لأنها تبنى جزئياً على الحقائق ، والحقائق المنفصلة - كما يقرر المختصون - قليلة الجملوى ما لم يتم الباحثون ببناء نظرية تضع تلك الحقائق داخل نمط ذى معنى (١٠) .

محكات اختيار مشكلة البحث :

إن اختيار موضوع البحث يعد أولى الخطوات المنهجية في التفكير العلمى ، وبدون العثور على موضوع مناسب للبحث لا يمكن أن يكون هناك بحث أصلاً ، ويجب ألا يقع الباحثون في شرك التصور الواهم بأن اختيار مشكلة للبحث أمر سهل :. لأن اختيار موضوع للدراسة أمر يحتاج إلى خبرة تكتسب من الممارسة الطويلة إلى جانب الإحساس الصادق من الباحثين بالموضوع المبحوث في نطاق « الشعور بالمشكلة » ، وهذه الخبرة تكتسب من المعاشاة اليومية للحياة المجتمعية بما تضمه من مشيرات وتفاعلات تعد بالضرورة أحد الإلهامات الرئيسية لاكتشاف مشكلة أو موضوع ما جدير بالحل أو بالدراسة ، وتكتسب هذه الخبرة من معايشة الكتب والأبحاث والمراجع لأنها تفتح أمام الباحثين أبواب المعرفة

على مقترحتها وتنتمي لأنسب النوق العلمى وتضع اليهم على الموعودات أو المشكلات الجديرة بالبحث سواء لتدعيم فكرة أو لنفيها أو لاستكمال البحث حولها ... الخ ، كما تكتسب هذه الخبرة بالاحتكاك بلوى الخبرة أنفسهم .. سواء أكانوا زملاء أو أساتذة أو مشرفين أو حتى متخصصين في فروع أخرى للحرقة قريبة أو بعيدة عن مجال تخصص الباحث ، حيث يمكن التعلم منهم كيفية اختيارهم لمشكلات بحوثهم .. وكيفية صياغتهم لها بشكل يحسن التعبير عنها وتحليل معالمها .

وليس معنى هذا ألا يعايش الباحث مجتمعه أو يتلمج مع الكتب والمراجع والأبحاث أو يتصل بالخبراء والمتخصصين إلا عند رغبته في اختيار موضوع للحل فقط ، وإنما يجب أن يكون كل ذلك جزءاً من طبيعته وتكوينه العلمى .

وليس معناه أيضاً أن يتقاد الباحث لكل ما يرى أو يسمع أو يقرأ بغير مناقشة أو فحص ، وإنما عليه أن يكون اذ حيثة علمية .. والحيثة العلمية هنا تعنى قدرة الباحث للناقدة على التمييز بين ما هو غث وما هو سمين ، كما تعنى أيضاً علم الخضوع لإرادات الآخرين خضوعاً أسمى ، وإنما يجب أن تكون للباحث شخصيته المستقلة الناقدة والواعية حتى يكون قادراً على اتخاذ قرار فيما يجب عليه أن يعمل .

وبقيت نقطة أخيرة حول محكات اختيار المشكلات المطروحة للبحث ، والغرض من المحكات التى سندكرها هنا هو إجراء نوع من التقييم للمشكلة المختارة للبحث وذلك حتى لا يكتشف الباحث بعد فترة أنه كان يسير في الطريق الخطأ أو المسلود ، ومحكات تقييم المشكلة المطروحة للبحث تنبع من أن مشكلة البحث هى في حقيقتها إما أن تكون خياراً شخصياً أو خياراً مجتمعياً ، والخيار الشخصى تدعمه رغبة الباحث الذاتية في البحث من أجل البحث ، والخيار المجتمعى تفرضه حاجات مجتمعية ملحة تستلزم توجيه طاقات البحث العلمى نحو حل مشكلات يعينها :

ولو أن هناك حقيقة هامة يجب ألا تغيب عن الذهن وهى أنه لا توجد انفصالية بين الأهداف الذاتية أو المجتمعية للبحث مادام ينتج خطا علميا .

هذا وتمثل تلك المحكات في خمسة عشر سؤالاً يجب على الباحث أن يجيب عليها قبل الاختيار النهائي لمشكلة بحثه ، وهذه الأسئلة تهض على حوار بين الباحث ونفسه على الوجه الآتى :

١- هل أنماهم بالمشكلة حقيقة يغير خضوع لأية تعصبات أو ضغوط ذاتية قوية هي التي تدفعني لإختيار هذا الموضوع بالذات ؟ !

٢- هل أمثلك الآن أو مستقبلا القدرات والمهارات والخبرات التي تعينى على دراسة المشكلة وإيجاد الحلول لها ؟ !

٣- هل فى مقدرى أن أجد الأدوات والوسائل « بما فيها المعامل والأجهزة » ومواد الدراسة « بما فيها المبحوثون » اللازمون لإجراء البحث حول المشكلة ؟ !

٤- هل أملك - حاليا أو مستقبلا - الوقت والمال اللازمين لإتمام البحث ؟ !

٥- هل فى مقدرى أن أحصل على البيانات اللازمة لحل مشكلة البحث وبصورة كافية ودقيقة ؟ !

٦- هل المشكلة التي اخترتها تتفق مع مجال أو أهداف أو متطلبات الجهة التي سأقدم لها حل المشكلة ؟ !

٧- هل من الممكن الحصول على مساعدات فنية أو إدارية أو مالية سواء من الزملاء أو المشرفين أو الإدارة أو أية جهات أخرى معنية بالمشكلة المطروحة للدراسة ؟ !

٨- هل يؤدي حل المشكلة البحثية المطروحة إلى تقدم مفيد فى مجال المعرفة النظرية ؟ !

٩- هل النتائج التي سأتوصل إليها بعد حل مشكلة البحث ستكون ذات نفع تطبيقي سواء بالنسبة للمجتمع ككل أو بالنسبة للخبراء والمتخصصين أو رجال الأعمال أو حتى بالنسبة لرجل الشارع ؟ !

١٠- ما هو مدى استئثار نتائج البحث سواء بالنسبة للأفراد أو المؤسسات وما هي مجالات ذلك الاستئثار وكم من الوقت ينتظر له أن يستمر ؟ !

١١- هل هناك صلة بين الموضوع الذي أبحثه وبين موضوعات أخرى تبحث بواسطة باحثين آخرين وما هي طبيعة هذه الصلة ؟ !

١٢- هل البحث الذى أجريه مكرر ، وإذا كان الأمر كذلك فما هي أوجه التشابه وماذا يمكننى عمله حتى يكون لبحثى سمة تميزه سواء من حيث طبيعة الموضوع المدروس أو من حيث طبيعة المعالجة ؟ !

١٣ - ما هو مدى الثبات والصلق الذى أتوقفه ليس فقط بالنسبة للأدوات والوسائل المستخلصة لجمع البيانات ولكن بالنسبة أيضاً للنتائج المتوقعة أن أحصل عليها كذلك ؟ !

١٤ - هل تم تحديد موضوع البحث بدرجة كافية تسمح بأن تم معالجته بطريقة شاملة تجعله ذا مغزى أو أهمية تبرر القيام به ؟ !

١٥ - هل ستؤدى دراسة المشكلة إلى إثارة الوعي بها والتشجيع على استمرار دراستها سواء لأغراض علمية أو تطبيقية ؟ !

وبعد.. تلك كانت هى المحركات الرئيسية التى لو اتبعت لتقيم أى موضوع مطروح للبحث لو فرت الكثير من الموضوعية والمنهجية له .. وتيسرت بالتالى أمامه سبل النجاح ، وقد يسأل سائل : هل هذه الوصايا الخمس عشرة .. واجبة الاتباع بنفس التسلسل أو بغير زيادة أو نقصان ؟ ! .. والجواب أنها تتحرك معاً فى ديناميكية وبحيث يمكن أن يكون السؤال الأخير هو السؤال الأول وهكذا . : فليس المهم هو ترتيب الأسئلة ولكن الأهم هو تحديد إجابة مقنعة عليها ، وبالطبع يمكن للباحث أن يقسم هذه الأسئلة إلى أخرى جزئية أو فرعية وبالطبع فى مقدوره أن يضيف ما يشاء إليها بغير حشو .. المهم أن يقيم الموضوع المطروح للبحث بدرجة تسمح له - أى للبحث - بأن يكون متنياً إلى حظيرة البحوث العلمية !!

المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

C. Good and D. Scates, *Methods of Research. Educational, Psychological, Sociological*, New York 1954, PP. 40 — 49.

Carter. V. Good, *Introduction to Educational Research* (ب)
Appletno. century. crofts, New York, 1963, Chops 1, 2

(٢) بتصرف عن المصدر الآتي :

Whitney, F.L., *The Elements of Research*, New York,
1946, Chap. 1.

وانظر أيضاً :

Ludberg, G.A., *Social Research*, New York, 1942,
Chap 1.

(٣) اعتمدنا بتصرف على المصدر الآتي :

D.S. Foskett, *How to Find out Education : Research*, Pergamon
Press, London, 1967, PP. 62 — 63.

(٤) للاستزادة انظر :

W.L.B. Beveridge, *The Art of Scientific Investigation*, New York,
1957. Chap 3.

Ibid., Chap 5. (٥)

(٦) نفس المصدر السابق .

(٧) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - محاضرات في الإشراف على الأعمال الشخصية « المذكرة »
معهد العلوم الاجتماعية - جامعة عتابة بالجيزة ٨-١ « محاضرات منشورة » :

(٨) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Shap. 4.

(٩) للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ص ٨٩ -

١٠٩ .

(١٠) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chaps 4, 7.

الفصل الرابع

الفروض كحلول احتمالية

المشكلات البحوث العلمية

مقدمة :

١ - ايات الفروض فى البحوث

٢ -

- الفروض تمكن من - المشكلات

- الفروض - ا بين الموضوع

البحوث و نق ا به

- الفروض تحدد الأطر التصميمية

للبحوث ا

- الفروض تقدم التفسيرات المحتملة

المطروحة

- الفروض تقدم الإطار المناسب

البحث

- الفروض مصدر الهام لبحوث

كيف تستنبط الفروض فى البحوث

العلمية ؟

- التراث المعرفى

- قدرات الباحث التخيلية

- الاستنباط والقياس •
- المناقشات والحوار كمصدر للفروض •
- الضوابط المنهجية للفروض في البحوث العلمية •
- قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول :
- امكانية التحقق من التفسيرات التي تقدمها الفروض •
- التواءم بين الفروض وحقائق
- التماسق في بناء الفروض من حيث الشكل والمضمون •

الفروض كحلول احتمالية

لمشكلات البحوث العلمية

مقدمة :

هناك اتفاق بين علماء المهجية على أنه ليس في مقدور أى عمل علمى أن يحقق أهدافه دون أن يكون منطقاً من فروض علمية مناسبة ، ويرون أن البحث بغير فروض أشبه ما يكون بعمل يؤدي في الظلام ، ويعتبرون أن للفروض أدوات لاغنى لها حيث أنها تمكن الباحث من تحديد معالم الكشف عن الظاهرة المبحوثة على اعتبار أن الفروض تتبع انتقاء ووزن العوامل الملاحظة ونظامها التصوري (١) :

١ - أمات الفروض في البحوث العلمية :

يمكن تحديد الاستخدامات المختلفة للفروض في البحوث العلمية على النحو الآتي :

١ - الفروض تمكن من تحديد المشكلات :

انطلاق الباحث نحو حل مشكلته البحثية بغير فروض ، يؤدي في معظم الأحيان إلى البعده عن تحقيق ذلك الهدف فضلاً عن ضياع ما بذله من جهد ووقت ومال دون فائدة حقيقية: وذلك نظراً لاعتماده على الصدفة في تحقيق هدفه والصدفة لا يمكن الوثوق بها وحدها على الأقل لحل المشكلات في البحوث العلمية ، ومن هنا فإن لجوء الباحث لاستخدام للفروض يباعد بينه وبين المعالجات السطحية من جهة ، ويتيح له من جهة أخرى تحليل كل العناصر المتصلة بالمشكلة ، كما تمكنه من تحديد مختلف العوامل والمعلومات المتصلة بموضوع بحثه وربطها معاً في سياق تصوري منظم والتعبير عن ذلك كله في عبارات شاملة :

٢ - الفروض تحدد - بين الموضوع المبحوث والحقائق المتصلة به :

جمع واختيار المعلومات والحقائق المتصلة بالموضوع المبحوث أمر له خطورته وأهميته في حل المشكلة البحثية المطروحة ، ولو سار الباحث في جمعه مختلف الحقائق التي يتصور

أنها تتصل بموضوع بحثه دون تمييز أو تمحيص ، وسوف ينتهي به المطاف إلى حشد كم هائل من الحقائق التي لا تجمعها وحدة منطقية أو لاتخدم الموضوع المبحوث ، ولكن انطلاقاً الباحث من فروض معينة سوف يمكنه من أن يجمع من الحقائق ما يتصل بموضوع بحثه فقط وخاصة أن الفروض سبق أن مكنته من التحديد الدقيق لمشكلة بحثه :

والبدلil للإعتماد على الفروض في جمع الحقائق المتصلة بموضوع البحث ، البدلil هو الإعتماد على المحاولة والخطأ ، وهي أمر يتجاوز العلم من زمن فضلاً عما تتطلب على المحاولة والخطأ من إعاقة للجهود المبذولة نحو إيجاد الحل الملائم للمشكلة المطروحة .

٣ - الفروض الشروط التصميمية للبحوث :

باعتبار أن الفروض هي حلول احتمالية للمشكلة المطروحة للبحث ، فإن الفروض تعمل كوجهات تقود الباحثين إلى تحديد مختلف الإجراءات المتصلة بالعملية البحثية ، فالفروض مثلاً يمكن أن تساعد في تحديد واختيار الأدوات الملائمة لجمع المعلومات ، ويمكن أيضاً أن تساعد في تحديد شكل الأسئلة وطريقة اختيار العينة وكيفية التعامل مع المعطيات المجموعة إحصائياً .. الخ :

٤ - الفروض تقدم التفسيرات المحتملة للمشكلة المطروحة :

لاتلعب الفروض دوراً مؤثراً في تحديد المشكلة المطروحة للبحث ولا في تحديد نوعية الحقائق المتصلة بها ولا في توضيح أى الطرق والأدوات أنسب في جمع تلك الحقائق فقط ، وإنما تقوم الفروض بتقديم أو على الأقل تيسير تفسير معقول للأسباب التي أدت إلى حدوث الظاهرة بالصورة التي حدثت عليها .

وقد يقول البعض أن التفسير هو مهمة العلم قبل أن تكون مهمة الفروض .. والحقيقة أنه لا اعتراض بين العلم والفروض ولا تعارض .. العلم باعتباره حقيقة واقعة :: والفروض باعتبارها حلولاً محتملة أو خيالية ، والباحث الحقيقي هو الذي يمزج بين الحقيقة والخيال من خلال الفروض حتى يمكن من خلال ذلك المزج اكتشاف المجهول وتحديد هويته أو أو بلغة المنهجية حتى يمكن تفسير الأسباب الكامنة وراء حدوث الظاهرة :

٥ - الفروض تقدم الإطار المناسب لبحث :

الفروض باعتبارها احتمال أو تعميم مبدئي يفسر الظاهرة المبحوثة ، الفروض من هذا الوصف الاحتمالي أو التخميني تلغى الباحث إلى جمع الحقائق أو المعلومات مستعيناً بطرق

البحث وأدواته الملائمة ، وذلك بهدف تأكيد أو نفي صحة تلك الفروض ، والإثبات أو النفي يستوجب وضع معطيات البحث في إطار يمكن من استخلاص النتائج منه لتجيب على الفرض باعتباره احتمالاً أو زعماً يحتاج إلى دليل يؤيده أو ينفيه .

ولابد حتى يتحقق هذا الهدف أن يقوم الباحث بوضع بياناته في إطار يمكنها من أن تكون ذات معنى لتتمكن من الإجابة على الفرض باعتباره حلاً ظنياً أو احتمالاً للمشكلة المطروحة للبحث .

٦ - الفروض - و الهام لبحوث جديدة :

الفروض العلمية ليست غاية في حد ذاتها ، وإنما هي وسيلة تفسيرية لاستجلاء الأسباب التي أدت إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذي حدثت عليه ، وقد تفسر الفروض المقترحة المشكلة وقد لا تفسرها ، وفي كلتا الحالتين سوف تثير أمام الباحثين عدة تساؤلات سواء حول طبيعة الفروض أو حول طبيعة المشكلة المبحوثة ذاتها ، وهذه التساؤلات هي في حد ذاتها فروض احتمالية نتم عن أن جانباً من المشكلة لم يأخذ حظه من الاهتمام الواجب ، أو قد نتم عن صلة المشكلة المبحوثة بمشكلة أخرى تحتاج إلى دراسة ، وهكذا تتولد عن الفروض تساؤلات ، والتساؤلات تتجمع في نسق فكري مترابط لترسم إطار مشكلة جديدة وجديرة بالبحث والدراسة .

هذا وهناك كثيرون من علماء المنهجية يعتقدون أن أكثر الفروض نفعاً وقيمة هي تلك التي تخلق قاعدة تنبع عنها فروع جديدة للبحث في اتجاهات متعددة (٢) .

كيف تستنبط الفروض في البحوث العلمية ؟

الفروض كما سبق أن أسلفنا هي حلول احتمالية لمشكلة البحث المطروحة أو هي حقائق متصورة نبع من خيال الباحث في محاولة لتفسير حالات أو أحداث لم تتأيد بعد عن طريق الحقائق المعروفة .

ولما كانت الفروض عبارة عن تخمينات محسوبة أو ليست مجرد مصادقة سعيده وإنما هي نتائج مشمرة لعقول موهوبة واسعة المعرفة ، فإن علماء المنهجية يرون أن نوع وكم الفروض التي يوسع الباحث أن يبينها رهن بعاملين : الأول هو سعة وثراء المعرفة التي استطاع الباحث أن يحصلها قبلاً وأن يمتثلها أو يطورها لحلقة المشكلة المطروحة ، وثانيها

مرونة الباحث وعدم جوده وقدرته على التمييز التي تظهر أثناء عملية انتقاء وتنظيم وإعادة ترتيب المفاهيم في أنماط تفسيرية مبتكرة (٣) .

ولو حاولنا إجابة على السؤال المطروح أن نحدد المصادر التي تستنبط منها الفروض لاتفصح لنا أنها تدور حول النقاط الآتية :

١ - التراث المعرفي :

قد يكون ذلك التراث ..دراسة سابقة أو كتابا أو ثقافة عامة أو فنا من الفنون ، المهم أن ذلك الإطار المعرفي الواسع يشكل أساسا صالحا لإلهامات الباحثين وهم يتخيلون حلولاً للمشكلات البحثية المطروحة ، لذلك يجب على الباحث ألا يكون منعزلاً عن ذلك التراث ويمنح للملاحظة أو الجهد الشخصي وحده عند محاولته خلق أو إيجاد الفروض المفسرة لمشكلة البحث ، حيث يؤدي اطلاع الباحث على الدراسات السابقة حول موضوع بحثه يؤدي به ذلك الى التوصل الى العلاقات الأساسية أو ما يبحث عنه من بيانات تساعد على تفسير الظاهرة التي حيرته ، وكذلك اطلاع الباحث على كتاب يدور حول الموضوع المبحوث قد يتيح له الالمام ببعض الحقائق التي تكمل لديه سلسلة الحقائق التي سينظمها على هيئة فروض مفسرة لأسباب حلول الظاهرة المبحوثة ، كما أن اطلاع الباحث على التراث الشعبي أو السير الشعبية أو بعض الحكم والأمثال والأقوال المأثورة أو حتى اطلاعه على مسرحية أو فيلم سينمائي أو قراءته لرواية أو قصة .. الخ ، كل هذه الأمور تشكل الهامات يبدع من خلالها الباحثون فروضهم حول الظاهرة المبحوثة .

وذلك لأن التراث الانساني أبدع بواسطة كثير من العقول الناضجة والقادرة على العطاء ويجب الا يعزل الباحثون أنفسهم عن ذلك التراث لأنه يعد أحد المصادر الاساسية لاستنباط الفروض .

٢ - قدرات الباحث التخيلية :

الفرض في رأى كثيرين من علماء المهجبة يعد أهم وسيلة ذهنية لدى الباحث ووظيفته الاساسية هو أنه يوحى بتجارب أو ملاحظات جديدة (٤) ، اذن هناك علاقة بين القدرة الذهنية للباحث وبين الفروض. وتوضح هذه العلاقة من خلال قدرة الباحث الذهنية أولاً على تحليل العلاقات بين الأشياء وعلى طاقته الذهنية وثانياً على الابتكار ، لأن قدرة الباحث على تحليل العلاقة بين المشكلة والاسباب التي تؤدي اليها هي التي سوف تدفعه إلى ابتكار الحلول التي يعتقد أنها مناسبة للمشكلات التي يحثها .

وقدرات الباحث التخيلية لا تبرز فجأة وإنما تمهد لها ممارسات طويلة من القراءة والبحث ، وهذه الممارسات تنمي لدى الباحث ليس فقط قدرته التخيلية وإنما تحرره من أنماط التفكير التقليدية وتجعله قادرا على الموازنة بين الحقيقة وبين أنماط تفسيرية مبتكرة وذات معنى :

٣ - الاستنباط والقياس :

عندما يلاحظ الباحث اتساقا أو انحرافا ما للظاهرة المبحوثة مع النظام العام للمجتمع فإنه يستنتج أن ذلك الاتساق أو الانحراف إنما يحدث نتيجة لأسباب يحتمل أن تكون هي العامل المؤثر في حدوث ذلك الاتساق أو الانحراف ، وهذه الأسباب المحتملة هي الفروض بالطبع ، وكل ما قام به الباحث هو أنه استنبط أن الانحراف مثلا عن القوانين الأساسية للطبيعة من خلال الظاهرة المبحوثة ربما يكون راجعا لأسباب معينة .

أما القياس . . فينض على قياس المجهول على المعلوم ، بمعنى أن الباحث وهو يبحث عن حل لمشكلته عليه أن ينظر في السوابق عسى أن يكتشف بعض أوجه التشابه ومن ثم يحل ذلك التشابه بين ما انتهى إليه بحث مشكلة قديمة وبين مشكلته هو .. ويقرر إلى أي مدى يمكن أن يفيد ذلك في طرح حلول احتمالية لمشكلته . وعندئذ قد يتطرق الباحث من ذات الفروض وقد يطورها وذلك على حسب درجة التشابه بين الموقعين .. القديم والجديد مع الأخذ في الاعتبار أن الاستنباط والقياس إن لم تدعمها خبرة بحثية ومراس قد يكونان عاملي تعويق وتضليل .

٤ - المناقشات والحوار كمصدر للفروض :

قد يجد الباحث في مناقشة تجربها مع زميل أو استشارة لأستاذ أو حوار مع مشول ، قد يجد الباحث في ذلك مصدرا لفروضه فيما يديه كل هؤلاء من حلول مبدئية للمشكلة المطروحة لأنه خلال الحديث يبل كل واحد بتصوراته حول أنسب الحلول ، وعلى الباحث عندما يركن إلى نفسه أن يقلب كل وجهات النظر تلك على وجوهها المحتملة وسوف تقوده عملية اجترار الحوار هذه إلى صياغة فروض ربما كانت في متناول يده قبلا أو لم تخطر له على بال من قبل .

الضوابط المنهجية للفروض فى البحوث العلمية :

الباحث لا يضع فروضه كيفما اتفق ، وإنما هناك أسس وقواعد أو ضوابط منهجية يجب أن تؤخذ فى الاعتبار عند الحكم على مدى صلاحية فرض من الفروض للقيام بمهمته التفسيرية للأسباب المؤثرة فى المشكلة المطروحة ، وهذه الضوابط بإيجاز هى :

١ - ما هو مدى قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول ؟ !

٢ - هل التفسيرات المقترحة ممكنة التحقق أم لا ؟ !

٣ - هل هناك توافيق بين الفروض والحقائق المتصلة بالمشكلة المطروحة ؟ !

٤ - هل بناء الفروض متناسق من حيث الشكل والمضمون ؟ !

ولو حاولنا أن نجيب على كل سؤال من الأسئلة الأربعة السابقة لتبين لنا أن :

١ - قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول للمشكلة المطروحة :

إن الوظيفة الأساسية للفروض كما سبق القول هى تقديم حلول احتمالية للمشكلة المطروحة .. ومن هنا تأتى أهمية السؤال المطروح .. هل يقدم الفرض حلا احتماليا معقولا وملائما ؟ ! والملائمة هنا تعنى .. ملائمة التفسير للمشكلة المطروحة ، والمعقولة تعنى ألا يكون الحل المقترح خياليا أو غير ممكن التطبيق .

ولزيد من الشرح نقول .. سنفترض أننا بصدد دراسة مشكلة الانفجار السكاني فى مصر أو فى الجزائر أو فى الكويت على سبيل المثال ، وكان الاقتراح المطروح هو تعقيم الرجال حتى لا ينجبوا .. صحيح أنه حل معقول لكنه حل غير ملائم لأنه يتعارض مع قيم المجتمع العربى وظروفه ، أما لو كان الاقتراح هو وأد الطفل الثالث أو الرابع مثلا فهو حل غير معقول لأن الوأد مرحلة تجاوزتها البشرية من زمن فضلا عما فيه من مخالفة صريحة لتعاليم الدين الإسلامى .

٢ - امكانية التحقق من التفسيرات التى تقدمها الفروض :

الفروض تبقى دوما حلولا احتمالية حتى يمكن التحقق منها إما عن طريق التجربة أو الملاحظة أو أى دليل عقل آخر « الاستقراء أو الاستنباط » .

وبصرف للنظر عن الصعوبة البالغة التي تعرّض التحقق من صحة الفروض في مجال العلوم الاجتماعية من خلال التجربة باعتبارها محكاً لا يكذب في معظم الأحوال ، نقول بصرف النظر عن هذه العقبة ، فإن التفسيرات القائمة على الفروض العلمية يجب أن تكون ممكنة التحقق ، بمعنى أنه ليس بلدى جدوى أن نطرح فرضاً مؤداه أن الانفجار السكاني في مصر أو الكويت أو الجزائر إنما يعود إلى ارتباط طوابع سكان هذه البلاد ببرج الثور أو الحوت مثلاً الذي من سماته الإخصاب وما يؤدي إليه من كثرة الإنجاب :

لاشك أن تفسيراً كهذا غير ممكن الاختبار تماماً كما لو قلنا أن هناك روحاً شريرة هي التي تدفع السكان إلى زيادة نسلهم .. لأن هذا الفرض هو الآخر غير ممكن التحقق لا من خلال الملاحظة ولا التجريب !!

وإمكانية التحقق من التفسيرات التي تقدمها الفروض تنبع من وجود متغيرات يمكن قياسها أو ملاحظتها ، أما إذا ما فقد الفرض قابليته للاختبار فإن ذلك يخرجه عن نطاق الفروض العلمية :

كما قد تكون هناك بعض الفروض الممكنة الاختبار ولكن هذه الإمكانية لانهائية أو غير محدودة ، وعلى سبيل المثال .. لو كنا بصدد وضع تصور للإجابة عن القضية المشهورة .. من الأصل .. الدجاجة أم البيضة أو البجاج أو العظام بلغة المغرب العربي؟! فلو قلنا أن البجاج هو الأصل والعظام هي الفرع لكان ذلك صحيحاً ، ولو قلنا أن البيضة هي الأصل والفرخة هي الفرع لكان ذلك صحيحاً أيضاً ، ثم لو أردنا أن نتحقق من أي من الافتراضين لظل ذلك قائماً إلى ما شاء الله .. !!

٣ - التواءم بين الفروض وحقائق المشكلة :

نهض الفروض أساساً على تفسير الحقائق المتصلة بالمسألة المبحوثة ، لذلك فلا بد أن تتكامل الفروض في تقديم تفسيرات منطقية ومعقولة وممكنة التحقق للحقائق المتصلة بالموضوع المبحوث ، بمعنى أنه لا يجب تفسير بعض جوانب المشكلة وإهمال بعضها الآخر كما أنه لا يجب في ذات الوقت أن نتطوع باعطاء تفسيرات لحقائق غير موجودة أو غير متصلة بالمسألة المطروحة :

ومن هنا كان التواءم الواجب بين التفسير وبين الحقيقة من خلال الفروض ، حيث يستلزم الأمر ألا تكون الفروض قليلة من حيث الكم بشكل يعجزها عن تفسير كل جوانب المشكلة ، كما لا يجب أيضاً ألا تكون طويلة بلدرجة تخرجها عن إطار الحقائق

المتضمنة في المشكلة المطروحة مع ما في ذلك من مخاطر منهجية أبسطها كثرة البيانات أو المعلومات المجموعة بغير جدوى أو نفع حقيقى على الرغم من الجهود التى بذلت في سبيل جمعها والتعامل معها إحصائياً خلال مراحل تصنيف وتحليل البيانات (٥) .

٤ - ١ سق في بناء الفروض من حيث الشكل والمضمون :

والتناسق الذى نعتيه يتعلق بصياغة الفروض ومدى وضوحها وعدم تناقض كل منها مع الآخر ، حيث يستلزم ذلك كله :

(١) أن تكون الكلمات المعبرة عن الفرض موجزة واضحة لانهتمل أكثر من معنى أو تكون بعيدة عن اللوق اللغوى العام أو تكون فضفاضة أو براققة بشكل لايسمح باختبار الفروض ولا التعامل مع البيانات المجموعة على أساسها إحصائياً فيما بعد .

(ب) أن تكون الفروض مصاغة على هيئة قضايا استنباطية ، لأن صياغة على غير هذا الشكل تجعل الفروض غير ممكنة التحقق :

(ج) أن يكون كل فرض من خلال صياغته متضمناً لأكبر عدد من الحقائق المتعلقة بالمشكلة المطروحة ، بمعنى .. أنه إذا كان الفرض الأول مثلاً يفسر الحقيقة الأولى والثانية والثالثة والرابعة ، فإنه يكون أحسن من الفرض الثانى الذى يفسر الحقيقتين الأولى والثانية فقط :

(د) أن تكون الفروض خالية من التناقض ، بمعنى ألا تقدم الفروض تفسيرات أو حلولاً متناقضة لمشكلة البحث ، ففي مشكلة كمشكلة المجرة من الريف الى المدينة ، لا يكون الحل مرة زيادة الرقعة الزراعية أو تحسين وسائل وطرق الزراعة في الريف ، ويكون الحل المتضمن في فرض آخر هو بناء مصانع جديدة في المدن المجاورة .

(هـ) ألا يكون هناك تناقض بين الفروض وبين النظريات والقوانين أو المسلمات العلمية المتفق عليها ، لأن ذلك سوف يحيد من القدرة التفسيرية لهذه الفروض ويصعب مهمة التحقق منها ، ولو أن ذلك ليس معناه الدعوة الى الجمود فكمن نظريات ثبت بطلانها ومقطعت عنها هالة التقديس من خلال فروض وضعها علماء مغامرون أو شجعان ؛

المهم أن الفروض يجب أن تكون متناسقه مع النظريات أو القوانين القائمة حيث توجد بين كل من الفروض والنظريات صلات قوية باعتبار أن كلا منهما - الفرض والنظرية - ماهو إلا تصور ذهني يسعى لتفسير الظاهرة المبحوثة ، كما توجد نفس الصلة بين الفرض والقانون ولكن من زاوية أن الفروض التي تلى تأييدا كافيا سوف تصبح ذات قيمة يقينية أعلى وهي نفس خاصية القانون .. والفرض من خلال تحوله إلى قانون يصبح قادرا على تقديم تفسير أكثر شمولية للظاهرة ويصبح ممكن التطبيق على نطاق أكبر من الظاهرات :



المصادر

١ - للاستزادة انظر :

Dewey, John, Logic : The Theory of Inquiry, Holt, Rinchart and Winston. Inc., New York, 1936, P. 71.

٢ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

Ryans, David G, Characteristics of Teachers, American Council on Education, Washington R.C., 1960, PP. 394 — 401.

٣ - انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 8.

٤ - انظر :

W.L.B. Beveridge, Op. Cit, Chap 4

٥ - انظر :

دكتور صلاح القوال - علم الاجتماع - المفهوم والموضوع والمنهج - دار الفكر
للغربي - القاهرة - ١٩٨٢ :



١ . ب الثاني

منهج البحث الوثائقي وطرقه في العلوم الاجتماعية

• منهج البحث الوثائقي

دور المنابع الوثائقية في البحوث
العلمية •

• دور المكتبة في البحث العلمي

• تحليل المضمون والبحوث العلمية •

الفصل الخامس

منهج البحث الوثائقي

مقدمة حول طبيعة منهج البحث

• الوثائقي

• مفهوم منهج البحث الوثائقي

• مجالات ١ -٠٠ ام منهج البحث الوثائقي

• انماط الوثائق التي ينهض عليها منهج

• البحث الوثائقي

• القواعد المنهجية التي يركز عليها

• منهج البحث الوثائقي

• الفحص الناقد للمنايع الوثائقية

• تكوين الفروض وصياغتها في

• البحوث الوثائقية

• الملاحظة والتجريب في البحوث

• الوثائقية

• التصميم والتبؤ خلال البحوث

• الوثائقية

منهج البحث الوثائقي

مقدمة حول طبيعة منهج البحث الوثائقي (١) :

منهج البحث الوثائقي .. منهج قديم وجديد في آن واحد .. قديم اذا ما أخذنا في الاعتبار أن علماء التاريخ ومعهم كثيرون في مجالات العلوم الاجتماعية الأخرى يستعينون بفنون هذا المنهج تحت نطاق « المنهج التاريخي للبحث » .. وهو منهج جديد إذا ما اعتبرنا محاولة « هلوای Hillway » التي تمت عام ١٩٦٤ هي أول محاولة منظمة « لإلقاء الضوء على هذا المنهج الجديد في البحث » ، حيث تم توضيح بعض المعالم الأساسية لمنهج البحث الوثائقي الذي يعتمد بصفة أساسية على وضع الأدلة المستنبطة من الوثائق أو السجلات أو غيرها من المصادر الوثائقية الأخرى ، في اطار منطقي متناسق ، والاعتماد على تلك الأدلة في تكوين النتائج التي تعد حجر الزاوية في تأسيس حقائق جديدة أو عند تقديم تعميمات سليمة سواء عن الوقائع السالفة أو الحاضرة أو عن الصفات والدوافع والأفكار الانسانية بصفة عامة (٢) .

اذن منهج البحث الوثائقي منهج قديم باعتبار التلاحم الموجود بينه وبين منهج البحث التاريخي لاحتوائها على العديد من الخصائص والسمات المشتركة ، ومنهج جديد يتعامل مع الوثائق من منظور أوسع وعلى النحو الذي سنشرحه خلال سياق حديثنا عن منهج البحث الوثائقي .

مفهوم منهج البحث الوثائقي :

منهج البحث الوثائقي عبارة عن طريقة علمية للبحث تنهض أساسا على جمع البيانات والمعلومات المتوافرة في المصادر الوثائقية (٣) وفق تصورات معينة ، ثم نقد تلك البيانات والمعلومات المجموعة للتأكد من صحتها أولا ولحسن تعبيرها عن الحقائق موضوع البحث ثانيا . وذلك تمهيدا لتحليلها واستخلاص الحقائق منها ،

• هويني كان قد أشار هو الآخر إشارة عابرة لهذا المنهج خلال تقسيمه للبحوث العلمية انظر ص ٣٤ من هذا الكتاب :

وانطلاقاً من هذا المفهوم .. فإن منهج البحث الوثائقي ينهض على ركيزتين . الأولى الوثائقي بآلياتها المتعددة ، والثانية .. طريقة التعامل مع هذه الوثائق بحثاً عن الحقيقة .

مجالات ١ -٠٠ ام منهج البحث الوثائقي :

تزداد أهمية منهج البحث الوثائقي خلال العلوم الاجتماعية مع بروز العديد من المصاعب والمخاطر التي تحد من حركتها في استخدام منهج البحث التجريبي من جهة ، ومع عدم قدرة البحوث الميدانية - كبديلة للتجريب - عن الوفاء بكل متطلبات الحقيقة ، فضلاً عن تميز منهج البحث الوثائقي بقدرة فريدة على الغوص في أعماق التاريخ واستنباط شواهد ليس فقط من أجل رسم صورة صحيحة قلد الإمكان عن الماضي ، وإنما في سبيل اتخاذ معرفة الماضي ركيزة للتنبؤ بالمستقبل .

ومن هنا .. فإن استخدامات منهج البحث الوثائقي ليست قاصرة على مجالات العلوم الاجتماعية وحدها .. وإنما يمتد ذلك الاستخدام ليضم مجالات العلوم الطبيعية والحيوية أيضاً ، ويمكن أن يضاف الى ذلك كله علوم الطب واللاهوت « الدين والإلهيات » وغيرها كثير .

فلو أضفنا الى ذلك أن المجال الزمني للبحوث الوثائقية ليس قاصراً على الماضي فقط وإنما يمتد ليضم الحاضر أيضاً ، لاتضح لنا صورة المجالات الواسعة والمتعددة التي تمتد اليها استخدامات منهج البحث الوثائقي .

وبقيت نقطة أخيرة حول مجالات استخدام منهج البحث الوثائقي ، تتعلق بلجوء الباحثين في شتى المجالات وحتى في إطار العديد من مناهج البحث الأخرى ، الى استخدام فنون منهج البحث الوثائقي - حتى من منظوره التاريخي - لتساعدهم في تقييم دراسات سابقة لها صلة مباشرة أو غير مباشرة بالموضوعات التي يبحثون فيها وخاصة ما تعلق منها بالمشكلة المطروحة للبحث والطرق التي استخدمت في دراستها والأدوات والأساليب التي اتبعت في جمع البيانات والمعلومات والظروف التي أحاطت بتلك الدراسات ولعبت دوراً في تحديد نتائج تلك الدراسات السابقة .. فضلاً عن طبيعة النتائج ذاتها ومدى انفتاحها مع المعطيات الحديثة للعلم .. الخ .

أنماط الوثائق التي ينهض عليها منهج البحث الوثائقي :

من أبرز تلك الأنماط .. الوثائق سواء الرسمية أو الشخصية ، المطبوعات « الكتب والصحف والصوريات » والمسجلات « وسائل سمعية أو بصرية » ، والسجلات « التي تضم إحصاءات وبيانات تصورها هيئات رسمية أو شبه رسمية عن شتى النشاطات الإنسانية » ، البحوث والدراسات العلمية التي تم إنجازها « تقارير البحوث العلمية سواء تلك التي تمت بمعرفة هيئات أو أفراد وتم إيداع نسخ منها في المكتبات الجامعة أو العامة أو الخاصة » ، ثم الشواهد والآثار التاريخية القديمة والفلكلوريات وأخيراً شهود العيان .

هذا وسوف نتناول العديد من هذه الأنماط سواء من حيث إلقاء مزيد من الضوء عليها ، أو من حيث طريقة التعامل المنهجى معها خلال فصول تالية هي :

١ - دور المنابع الوثائقية في البحث العلمي .

٢ - دور المكتبة في البحث العلمي .

٣ - تحليل المضمون والبحوث العلمية .

حيث ستغطي هذه الفصول أنماطا عديدة ، كالوثائق والمطبوعات والسجلات والبحوث والدراسات العلمية والوان متعددة من النشاطات الأدبية والفنية ، وبحيث لم يتبق سوى إلقاء الضوء على الشواهد والآثار التاريخية كأحد المنابع الوثائقية علاوة على شهود العيان الذين عايشوا أو عاصروا أحداثا تاريخية معينة .. كالمجاهدين القدماء الذين شاركوا في النضال ضد الإستعمار الفرنسي للجزائر أو الإستعمار البريطاني لمصر أو الإيطالي لليبيا .. الخ .

وشهود العيان يمكن التعامل معهم مباشرة من خلال المقابلات ، أو بطرق غير مباشرة من خلال ما تركوه من مذكرات أو ما كتب عنهم في وسائل الإعلام المختلفة .. الخ .

أما عن الشواهد والآثار التاريخية .. كالأهرامات ومعابد المصريين القدماء وآثارهم المتعددة ، وكذلك ما خلفه الرومان والإغريق من شواهد وآثار ، وما خلفه المسلمون في العصور الإسلامية المتقدمة من عمارات وآثار إسلامية وغير ذلك من الشواهد التي مازالت تعتبر دليل حياة لحقبات حضارية ساقطة (٤) ، كل هذه الشواهد والآثار يتم التعامل معها من خلال منهج البحث الوثائقي وفقاً لنفس القواعد المنهجية التي تتعامل بها المنابع الوثائقية

الأخرى، كما تؤدي البيانات المستخلصة عنها نفس الدور وفقاً لخطوات الطريقة العلمية للبحث .

ولو أننا نحب أن نضيف أنه ليس من الضروري أن تكون كل الشواهد والآثار .. شواهد وآثاراً حضارية ، بل يمكن أن تضم شواهد وآثاراً جيولوجية أو نباتية أو حيوانية . وإلى جوار شهود العيان والشواهد والآثار التاريخية توجد « الفلكلوريات » كما تبلى من خلال الأدب الشعبي المتمثل في الأساطير والحكايات القديمة (٥) .

ومن الطبيعي أن تخضع الفلكلوريات لنفس القواعد المنهجية المتبعة خلال « تحليل المضمون » سواء عند التعرف على ما تحويه من دلالات أو عند الاستئثار مستقبلاً .

هذا وتوجد كل الأنماط الوثائقية إما في صورتها الأصلية أو في صور مستنبطة عن الصورة الأصلية ، سواء باعتبارها مصدرأ أصلياً ، أو باعتبارها مصدرأ فرعياً أو ثانوياً من خلال التقليد أو من خلال التحقيق العلمي « في الأدبيات واللغويات » أو من خلال إعادة العرض .. الخ ، على حسب طبيعة النمط الوثائقي المأخوذ عنه .

القواعد المنهجية التي يركز عليها منهج البحث الوثائقي :

منهج البحث الوثائقي يركز على نفس القواعد المنهجية التي تنطلق منها البحوث العلمية وخاصة ما تعلق منها بخطوات التفكير العلمي (٦) ، إلا أن منهج البحث الوثائقي يكاد يختلف إلى حد ما في اتباعه لتلك القواعد نظراً لأنه يتميز عن غيره من مناهج البحث باعتماده على مصادر تنتمي إلى الماضي .. والماضي السحيق في القدم أحياناً .. فضلاً عن تميز المعرفة الناتجة عنها بأنها معرفة غير تامة وذلك نتيجة لقصور تلك المصادر عن تقديم صورة صحيحة عن الماضي ، فضلاً عما قد تحويه تلك المصادر من معلومات قد تكون غير حقيقية بالمرءة نظراً لأنها إما مختلفة أو غير معبرة بالمرءة عن الأحداث التي جرت في الماضي ، أو هي في أحسن الأحوال معبرة وصادقة فقط بالنسبة لجزء من حقيقة تلك الأحداث .

ولو حاولنا أن نحدد القواعد التي ينطلق منها منهج البحث الوثائقي لانتضخ لنا أنها كالتالي :

ولا - الفحص الناقد للمنايع الوثائق :

وهذه القاعدة هامة جداً لإثبات الحقائق المتضمنة في المصدر الوثائقي ، وخاصة إذا ما كان ذلك المصدر ضارباً في القدم ، ويهدف هذا الفحص الناقد إلى التحقق من صدق المنبع الوثائقي ومصدره .

ولكن ما هي الوثائق أو المصادر التي تعد حبر الزاوية لمنهج البحث الوثائقي في مجال العلوم الاجتماعية ؟ !

حددت « بولين يونج Pouline Young » هذه المصادر خلال مؤلفها *Surveys and research Scientific Social* الذي أصدرته في **New York** عام 1953 حددت المصادر الوثائقية التي يستعملها الباحثون الاجتماعيون من خلال علم الاجتماع بالمصادر الثلاثة الرئيسية الآتية :

أ - الوثائق والمصادر التاريخية المختلفة التي يستعملها المؤرخ نفسه .

ب - مواد التاريخ الحضاري ومواد التاريخ التحليلي .

ج - المصادر الشخصية الخاصة بالملاحظين والشهود الموثوق بهم .

واعتبرت بولين يونج من قبيل الوثائق المصادر الفرعية الآتية :

« سلاسل الأنساب ، علوم التقويم ، السجلات التاريخية ، سير الأشخاص وتراجم حياتهم ، الكتابات القانونية ، المعاهدات والاتفاقيات ، القوانين الوضعية ، الآثار والمباني القديمة ، النقود والأدوات والأواني ، السجلات الإدارية ، وأخيراً التراث الشعبي التقليدي « الفلكلوري » .. (٧) .

ولكن ما هي حدود استخدامات تلك الوثائق ؟ !

نجيب « بولين يونج » أيضاً بأن الوثائق ممكنة الاستخدام في حالتين وغير ممكنة الاستخدام في حالة واحدة ، فالوثائق لا تستخدم عندما تكون الحوادث المتضمنة في تلك الوثائق قد سبق التعامل معها بواسطة محللين آخرين لاسيما التاريخيين منهم أو قد سبق تداولها في أوضاع تاريخية معاصرة ، وتستخدم الوثائق عندما يستلزم البحث الاجتماعي التحقق من صحة جوانب معينة وخاصة تلك التي لم ترد بصورة واضحة في كتابات المؤرخين ، كما تستخدم الوثائق لإستكمال حلقة مفقودة من حلقات المعرفة التاريخية المتعلقة بموقف اجتماعي معين (٨) .

ولكن ما هي حدود الفحص الناقد لتلك المنافع الوثائقية ؟

تري بولين يونج أن الباحث في نطاق العلوم الاجتماعية لاسيما الباحث الاجتماعي عليه أن يعني بالأمور الآتية :

١ - ألا يتم بالتفاصيل إذا ما كانت ذات طابع شخصي أو ذاتي ، وكذلك بالنتائج إذا ما كانت مشكوكا في مصحتها .

٢ - أن يميز بين ما هو تاريخ حقيقي وبين ما هو مزيّف من خلال ترتيب المعلومات وتصنيفها على أساس العلاقات المتبادلة بين ما تتضمنه الوثيقة من حقائق .

٣ - ضمان أن تكون المعلومات المتضمنة في الوثيقة محل ثقة عن طريق مرورها من خلال عمليتي الفحص الخارجي والداخلي ، حيث يعني الفحص الخارجي بتوضيح مكانة المؤرخ وسميته وأسلوبه في كتابة التاريخ والمصادر التي أستعان بها ، بينما يعني للفحص الداخلي التأكد من دقة وتكامل وموضوعية ومنهجية الحقائق المتضمنة في الوثيقة ، فضلا عن الكشف عن أية انحرافات قد تقلل من القيمة العلمية للوثيقة .

٤ - أن تكون الوثائق متضمنة لحقائق من ذلك النوع الشامل ، وأن تكون خاصة بأحداث معينة مازالت جنورها ممتدة في أعماق الجباعات والمجتمعات المعاصرة ، مع مراعاة ألا تكون تلك المعلومات قاصرة على ظواهر خاصة أو منعزلة (٩) .

ثانيا - تكوين الفروض وصياغتها في البحوث الوثائقية :

عندما يجمع الباحث من خلال منهج البحث الوثائق أدلته ويحللها تحليلًا ناقداً ، فإنما هو يسعى - كغيره من الباحثين - إلى التحقق من بعض التصورات التي انطلقت منها دراسته تمهيداً لوضع الفروض المفسرة للظاهرة المبحوثة .

ولاشك أن هناك صعوبة بالغة في التحقق من أسباب الأحداث كما تبدو في المنابع الوثائقية ، لأن المادة المعالجة خلافاً معقدة فضلاً عن تميزها بعلم الثبات ، فكثير من العقبات تواجه الباحث التاريخي مثلاً وهو يحاول أن ينتق الظروف المحتملة التي سبقت الحادث التاريخي وكانت سبباً مباشراً له ، كما يجد الباحث نفس الصعوبة وهو يجد للعوامل المستولة عن حدوثه ، وتلك الصعوبة تعود للأسباب الآتية :

١ - بعض العوامل المرتبطة بالحدث الماضى يصعب تحديدها .

٢ - كثير من تلك العوامل لا يمكن قياسها .

٣ - قد تكون هناك عوامل كثيرة متصلة بالحدث لم يتم تسجيلها لسبب أو لآخر :

٤ - قد يكون الحدث التاريخي مسبقا بمقدمات كثيرة متشابكة ومتفاعلة وبحيث يصعب عزلها عن الحدث نفسه :

لذلك يمكن الاعتماد على مبدأ الفروض المتعددة والذي ينهض على أساس تقديم مجموعة من التصورات المفسرة لحدث ما ، وذلك لأن العديد من الحوادث التاريخية لا يمكن تفسيرها بشكل مقنع اعتمادا على سبب واحد .

وترى كثير من المصادر أن المؤرخ اذا ما تحدث عن السبب فإنه لا يعنى أبدا السبب الوحيد وإنما يقصد أهم الأسباب وسط مجموعة معقدة من الظروف المسببة ، أو يقصد الظرف الذى كان أكثر حسما من غيره فى وقوع الحدث الذى جرى ، أو ذلك الظرف الذى أدى الى شئ من الاختلاف بين ما حدث فى وجوده وما يحتمل حدوثه فى غيابه (١٠)

وفى مقارنة بين الفروض فى مجال منهج البحث الوثائقي ومنهج البحث التجريبي ، نجد أن الباحث فى مجال العلوم الاجتماعية وفى مجال العلوم الطبيعية يصوغ فروضا ويجمع الأدلة حولها بعناية ويحللها تحليلا ناقدا حتى يتحقق من فروضه وبالذات من أنها تقدم تفسيراً أكثر اقناعا من غيرها من الفروض الأخرى ، ولكن نوع الفروض وعمليات الاختبار التى يستخدمها المؤرخ - كما يقرر البعض - تختلف عن تلك التى يستخدمها العالم الطبيعى ، وعليه فإن المؤرخ يعاني صعوبة بالغة وعلى النحو السابق لنا شرحه وهو يحاول أن يخرج بنتائج حاسمة أو قاطعة مثل زملائه المشتغلين بالعلوم الطبيعية لأن المادة التى يتعامل معها أكثر تعقيدا وتغيرا فضلا عن أن البيانات أو المعلومات التى يحصل عليها أقل كما وأصعب قياسا (١١) .

ثالثا - الملاحظة والتجريب فى البحوث الوثائقية :

سبق أن قلنا فى غير هذا المكان أن كلا من الملاحظة والتجريب يمثلان وجهين لعملة واحدة ، بمعنى أن الملاحظة إن هى إلا تجربة غير مضبوطة ، بينما التجربة ملاحظة مضبوطة بمعنى أن الفرق بين كل من الملاحظة والتجريب إنما هو فرق فى تعمد الملاحظة ، لأن

التجربة إنما تعنى ادراك ما يجرى في ظاهرة نحن أحدثناها وفي إمكاننا تغيير مختلف ظروفها أما الملاحظة فتعنى ادراك ما يجرى في ظاهرة لا نود ولا نتقدر على أن نتحكم في ظروفها (١١) :

ولاشك أن الظواهر التاريخية أو الحوادث المتضمنة في المتابع الوثائقية هي من ذلك النوع الذي لا نتقدر على أن نتحكم في ظروفه وذلك راجع بطبيعة الحال للمصاعب التي نوهنا عنها قبلا .

لذلك فهناك قناعة بأن الباحثين في مجال التاريخ مثلا لا يمكنهم استخدام التجريب باعتباره ملاحظة مضبوطة بنفس المنطق الذي تستخدم فيه التجربة في العلوم الطبيعية أو الحيوية ، بمعنى أنه لا يمكن إعادة خلق الشخصيات والظروف بنفس الصورة التي كانت لها قبلا حتى يمكن فحصها ومعالجتها .

اذن فإن المؤرخين ليس في مقدورهم أن يقيموا تجربة يضبطون عواملها الأساسية ويحدفون منها أو يضيفون اليها عوامل معينة وقيسون أثر ذلك كله على الحالة ، ويعود حجز المؤرخين عن إقامة التجربة الى أن كل ما حدث في الماضي فريد وغير قابل لأن يكرر أو يعاد في المعمل ، لذلك فإن الباحثين يجدون أنفسهم مضطرين الى الاكتفاء بفحص ما تيسر لهم من بيانات خلال تفسيرهم لحدث وقع في الماضي :

وتضيف بعض المصادر أنه نظرا لأن الباحثين ليس في مقدورهم معالجة الظواهر التاريخية من خلال ملاحظتها بصورة مباشرة ، فإن البديل هو محاولة زيادة فهمهم لتلك الظواهر من خلال عقد المقارنات وإنشاء التكوينات الفرضية التي تسعى الى المقارنة بين حدث معاصر ما وبين نظير له حدث في الماضي لاكتشاف نقاط التماثل والتباين ، كما قد يحاول هؤلاء الباحثون تصور ما كان من المحتمل حدوثه لو أن حدثا ما لم يقع ويجيبون على تصوراتهم تلك وفقا لدرجات مختلفة من الاحتمال (١٣) .

ويضيف « فان دالين » أنه نظرا لأن المؤرخين ليس في مقدورهم مشاهدة الإجراءات التريبية - مثلا - التي كانت تمارس منذ مئات السنين ، فلا خيار أمامهم سوى الاعتماد على ملاحظات الآخرين ممن كانوا يعيشون خلال تلك العصور أو في فترات تاريخية قريبة منها ، وفي وسع هؤلاء المؤرخين أيضا فحص آثار تلك الأيام ، ولو أن فان دالين يرى أن الملاحظات غير المباشرة ليست مرضية بنفس درجة الملاحظات المباشرة التي تمارسها العلوم الطبيعية مثلا ، إلا أن التأكد من صحة الروايات حول التربة باعتبارها وسائل

ير مباشرة للملاحظة من خلال إخضاعها للنقد الداخلي والخارجي الصارم يجعلها أكثر مدعاة للثقة ، ولو أن - فان دالين - يرى أن صدق تقدير البحث التاريخي لا يتوقف على الدرجة التي تم بها فحص ملاحظات الشهود فقط ، وإنما يرتبط أيضا بعمق وسعة معرفة الباحث التاريخي بالماضي والحاضر (١٤) .

ويشارك « بلوك Block » « فان دالين » نفس الرأي تقريبا عندما يقرر أن سوء فهم الحاضر إنما هو نتيجة حتمية للجهل بالماضي ، لأن الخبرة أو الفهم المخلوطين سواء النسبة للحاضر أو الماضي قد يدفعان الباحث إما لإهمال شواهد وأدلة لها أهميتها ، أو تدفعانه بسوء فهمها وبالتالي يسوء تفسيرها من خلال ما يصدر عنه من تقارير شأنها (١٥) .

وقبل أن نختم الحديث عن الملاحظة والتجريب في البحوث الوثائقية ، نقول أن لتجريب ممكن الاستخدام من خلال البحوث التاريخية ، ولقد ناقشنا هذه القضية خلال مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » المشار اليه ، وقلنا أن من الممكن استخدام التجارب المعروفة باسم « التجارب الوصفية » ، وقلنا أيضا أن هذه التجارب لا تنجم الباحثين على إجراء أية قياسات كمية دقيقة حول الظاهرة المدروسة (١٦) .

إبعا - التعميم والتنبؤ خلال البحوث الوثائقية :

امكانية التعميم والتنبؤ استنادا على المعلومات المتوافرة باستخدام منهج البحث الوثائقي هي مثار جدل بين كثير من العلماء ، ويعتبر ذلك الجدل صدق للاختلاف القائم أصلا حول التاريخ وهل من الممكن اعتباره علما يسعى الى الوصول الى تعميمات عريضة أي نظريات وقوانين مفسرة للأحداث والظواهر ؟

واذا ما كان الأمر كذلك .. هل في وسع التاريخ كعلم أن يقدم لنا تعميمات تفسر الكثير من الاحداث أو الاحوال الفردية التي تبدو في أغلب حالاتها غير مترابطة ولا منطقية ؟ !

وبغير أن تأخذنا دوامة المؤيدين والمعارضين لعلمية التاريخ بعيدا (١٧) عن هدفنا في محاولة الكشف عن قدرة منهج البحث الوثائقي على التعميم والتنبؤ ، نقول أن هناك ثلاث وجهات نظر حول امكانية منهج البحث الوثائقي على التنبؤ والتعميم هي كالآتي :

١ - فريق يرى أن التعميم من خلال العوامل المتكررة الشائعة أمر يخرج كلية من نطاق البحث التاريخي ، ويعتقد أصحاب هذا الرأي أن واجب الباحثين التاريخيين هو تحصيل

المعرفة الفنية بالتفاصيل عن حالة أو حدث معين جرى في الماضي في زمان ومكان معينين وتبع ماسبقه وما أعقبه ، ولكن البحث في نطاق التاريخ لا يهتم بما يحدث دائما أو ما يحدث وفقا لنمط ما أو ما يحدث عادة ، كما لا يهتم الباحثون التاريخيون بأوجه التشابه بين الأحداث أو الجوانب المتكررة فيها ، بل يهتمون أساسا بالعوامل المنفردة المرتبطة بواقعة ما والتي تجعلها مختلفة عن غيرها من الأحداث ، ويرى هذا الفريق أيضا أن أية حقيقة تفقد ارتباطها بالماضي بمجرد أن تصبح جزئية ضمن الإطار العام للقاعدة أو لقانون عام ما :

ولكن هل معنى هذا أن الباحثين التاريخيين لا يهتمون بإظهار العلاقات السببية بين أجزاء الحدث ؟

١ - والجواب من خلال نفس وجهة النظر السابقة .. أن الباحثين التاريخيين قد يظهرون لك العلاقة السببية بين مكونات الحدث أو بين الأحوال التي مهلت له والتي أعقبته ، ولكنهم لا يهدفون بالقطع الى التعميم بين خصائص الواقعة وما يماثلها ، بل يتركون - كما يقرر فان دالين - مهمة اصدار التعميمات أو القوانين التي تنبأ بما يقع حتما تحت ظروف معينة لعلماء الاجتماع والنفس على سبيل المثال (١٨) :

٢ - وهناك رأى معارض تماما للرأى السابق ، ومؤيد لإمكانية التعميم والتنبؤ من خلال البحوث التاريخية ، بل ويرى أنه من واجب المؤرخين أن يتخطوا مجرد وصف الحوادث الجزئية التي وقعت في الماضي وتفسيرها ، ومن هنا تسود قناعة بأنه يمكن اشتقاق تعميمات واسعة أو قوانين من خلال دراسة الحقائق التاريخية ، وأكثر من هذا فإن عالما مثل « سوسيديس Thucydides » يؤمن بأن ما حدث مرة سوف يحدث مرة ثانية وفقا لقوانين الطبيعة الانسانية (١٩) ، المهم أن أصحاب هذا الرأى على قناعة تامة بأن المؤرخين في مقلودهم اكتشاف وصياغة القوانين الثابتة التي تحكم الأحداث الانسانية مثلهم في ذلك مثل علماء الطبيعة الذين اكتشفوا القوانين الطبيعية التي تحكم ظواهرات العالم المادى .

٣ - هناك وجهة نظر أخرى أكثر تواضعا على حد تعبير « فان دالين » ، حيث يؤمن للبعض بأن مسئوليتهم هي اصدار تعميمات عن الأحداث الماضية ولكن ليس في قدرتهم للتنبؤ بالأحداث المستقبلية ، ويذهب آخرون الى أن بوسعهم عن طريق القياس التاريخي وتجميع الاتجاهات التاريخية ، بوسعهم من خلال ذلك أن يقرحوا في بعض الحالات علدا

ن النتائج التي يمكن توقع واحدة أو أكثر منها وفقا لعدة احتمالات (٢٠) في وسعها
تترونا بالمعرفة الأساسية التي تمكن من الاختيار بين عدة مسارات مختلفة ، ولكن
بحسب هذا الرأي لا يتوقعون أن تتيح تلك المعرفة صياغة تعميمات شاملة لها نفس قوة
تنبؤ التي تتمتع بها القوانين الناتجة من العلوم الطبيعية (٢١) :

هذا ولبولين يونج رأى جدير بالتسجيل في هذا المجال حيث ترى أنه :

(أ) على الباحث ألا ينظر الى التاريخ باعتباره سلسلة من الحوادث وإنما عليه أن
يتم بالتعليل العلمي لأحداث التاريخ ، حيث يساهم تحليل الماضي في معرفة إلى أي حد
أثرت النظم والأفكار والعادات والمشاكل الاجتماعية بمثلاتها لا التي حدثت في الماضي
إلى أي حد سوف تستمر في التأثير بها مستقبلا (٢٢) :

(ب) على الباحث أن يدرك أن التاريخ لا يمكن أن يخلو من الخلط والخطأ مهما كان
صدر ذلك التاريخ ، ومن هنا فواجب الباحث أن يدخل في اعتباره أن المعلومات
لتاريخية المستخلصة من عدة مصادر والتي تم اختيارها بحكمة والتي تم فحصها بدقة ،
عليه أن يدرك أن تلك المعلومات التي لها تلك المواصفات تعد ذخيرة من المعرفة لاغنى
عنها في فهم وتعميم الظواهر والنظم الاجتماعية (٢٣) .



المصادر والشروح

- ١ - منهج البحث الوثائقي رؤية جديدة للكاتب ، فلم يكتب عنه - حسب علمنا - الا في مصدرين اثنين ، أولهما باللغة الانجليزية وأوردناه في الفقرة (٢) ، أما الثاني فهو باللغة العربية حيث اشار اليه الدكتور أحمد بلر خلال مؤلفه عن « أصول البحث العلمى ومناهجه » عام ١٩٧٩ « الطبعة الخامسة » ص ص ٢٣٤ - ٢٣٦ ، ولكن من منظور مختلف وفي نطاق منهج البحث التاريخي .
- ٢ - للاستزادة انظر :

Hillway, Tyrus, Introduction to Research. 2nd ed. Houghton Mifflin Company, Boston, 1964. PP. 307 — 309.

- ٣ - يقصد بالمنايع الوثائقية .. كل الوثائق التى تدل على الإنجازات الانسانية سواء تلك التى حدثت فى الماضى أو التى تحدث فى الحاضر .. ومن أمثلتها .. كل ما تضمه السجلات والشواهد والآثار والمطبوعات سواء أكانت كتباً أو بحوثاً أو دوريات.. الخ.

- ٤ - للاستزادة حول الشواهد والآثار الحضارية انظر :

دكتور صلاح الفوال - سوسيولوجيا الحضارات القديمة - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٨٢ ، فى مواضع كثيرة منه .

- ٥ - للاستزادة حول الفلكاوريات انظر :

دكتور صلاح الفوال - علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة . ١٩٨٢ ص ص ١٧٢ - ١٧٤ .

- ٦ - للاستزادة حول خطوات التفكير العلمى انظر :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق - ص ص ٤٧ - ٦٤ .

٧ - للاستزادة انظر :

Young, Pauline : *Science Social Surveys on Research : An introduction to the background ; content, methods, principles, and analysis of Social Studies*, Prentice-Hall, New York, 1953, P. 190.

٨ - المصدر السابق ص ص ١٩٠ - ١٩١ .

٩ - للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ص ١٩٥ - ١٩٩ .

١٠ - للاستزادة انظر :

Report of the Committee on Historiography, Theory and Practice in Historical study : Social Science Research Council, New York, 1946, PP. 110 — 111.

١١ - للاستزادة انظر :

١٢ - أنظر : Van Dalen, Op. Cit., Chap., 9.

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق - ص ١٤٥ :

١٣ - للاستزادة انظر :

Report of the Committee Op. Cit., PP. 112 — 113.

١٤ - فان دالين - مصدر سابق الفصل التاسع .

١٥ - للاستزادة انظر :

Block, Marc. *The Historian's Craft*; Alfred A. Knopf. Inc., New York, 1953, PP. 42 — 43.

١٦ - للاستزادة انظر :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ص ١٤٩ - ١٥١ :

١٧ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

دكتور صلاح الفوال - علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ص ١٥ - ١٨ :

١٨ - فان دالين - مصدر سابق :

١٩ - للاستزادة انظر :

Thueydides, The History of the Peloponnesian War, translated by
H. Dale, G. Bell and Sons, Ltd., London, 1912.

Report of the Committce, Op. Cit., P. 139. — ٢٠

٢١ - فان دالين - مصلر سابق :

٢٢ - بولين يونج - مصلر سابق ص ص ١٩٦ - ١٩٧ :

٢٣ - المصلر السابق ص ١٩٨ ، وانظر أيضا :

دكتور محمد طلعت عيسى - البحث الاجتماعى - مكتبة للقاهرة الحديثة - القاهرة
للطبعة الثالثة - ١٩٦٣ ص ٢٢١ :



الفصل السادس

دور المنايع الوثائقية فى البحوث العلمية

• مة •

• ماذا تضم المنايع الوثائقية •

• جدوى المنايع الوثائقية •

الضرورة المنهجية لاستخدام المنايع
الوثائقية •

• الا دة من المنايع الوثائقية ؟

• شروط الا دة من المنايع الوثائقية •

دور المنايع الوثائقية فى البحث العلمى

مه :

المعرفة لا تحدث فقط عندما ينزل الباحثون الى الميدان ليجمعوا بيانات عن مجتمعاتهم البحثية مستخدمين فى ذلك طرقا وأساليب شتى لجمع تلك البيانات ، كما أن تلك المعرفة لا تحصل فقط نتيجة توافر باحث أو أكثر داخل معمل من المعامل وقد استغرقهم تجربة ما يستهدفون منها اثبات أو نفي فرض أو مجموعة من الفروض .

ولإنما المعرفة يمكن أن تحصل من مصادر أخرى متعددة، منها المصادر المطبوعة بمختلف أنماطها التي سنناقها عند حديثنا عن دور المكتبة فى البحث العلمى (١) ، ومنها الآثار والوثائق بمختلف صورها وأنماطها وطرق التعامل معها وعلى النحو الذى عرضناه عند حديثنا عن منهج البحث الوثائقي (٢) ، ومنها كذلك مختلف البيانات المتضمنة فى سجلات والمحفوظة - كوثائق - بمعرفة جهات حكومية أو رسمية (٣) . وهذا النمط الأخير من مصادر المعرفة ونعنى به « المنايع الوثائقية » هو الذى سنلقى عليه الضوء فى هذا المجال لتعرف على كيفية التعامل معها وما جلوى ذلك بالنسبة للبحوث العلمية :

ماذا تضم المنايع الوثائقية ؟

تضم المنايع الوثائقية الكثير من البيانات المختلفة التي تم جمعها فى فترات سابقة لأغراض شتى قد يكون من بينها أغراض البحث العلمى ، وقد تم تبويب وجولة وتصنيف تلك البيانات بطريقة تسهل الاستفادة منها لاسيما فى أغراض وضع السياسات الاقتصادية والاجتماعية وكذلك وضع الخطط والبرامج المنفذة لتلك السياسات .

أو قد تضم تلك المنايع مجموعات متفرقة من الحوادث المجتمعية التي يتم تسجيلها بطريقة آلية باعتبارها من الأحداث اليومية للمجتمع .

وعلى كل فإن عدداً من علماء المنهجية يصنف البيانات المتضمنة في المتابع الوثائقية إلى
نمطين أساسيين أولهما .. أن تكون تلك البيانات متضمنة في سجلات إحصائية ، وثانيها أن تكون
بيانات خاصة بالتعدادات المختلفة ، ومستحدث عن كل منها على النحو الآتي :

(أ) البيانات المتضمنة في السجلات الإحصائية :

والبيانات المدونة في السجلات الإحصائية تخضع من حيث نوع المعلومة المسجلة أو
طريقة تسجيلها للعديد من النظم والوائح بل والقوانين أحيانا ، وهذه البيانات تغطي معظم
وقائع الحياة المجتمعية في كل الدول المتحضرة بغير استثناء ، وتعتبر في رأى الكثيرين
سجلا ضخما لمتنوع مجالات الحياة المجتمعية وخصوصاً أن هناك الكثير من الأجهزة
المتخصصة قد أنيط بها القيام بهذه المهمة (٤) .

هذا ويسوق عدد من علماء المنهجية عدة أمثلة لما تغطيه البيانات المتضمنة في السجلات
الإحصائية على النحو الآتي :

١ - الحوادث اليومية ، وتشمل وقائع الميلاد والموت والزواج والطلاق .

٢ - التعليم ، وتشمل عدد الطلبة والطالبات في كل المراحل التعليمية ونسب الحضور
والغياب في المعاهد التعليمية ، وكذلك نسب النجاح والسقوط ودرجات التلاميذ في
الاختبارات التي طبقت عليهم ... الخ .

٣ - الجريمة ، وتشمل بيانات عن الجرائم التي علمت بها الشرطة وعدد المقبوض
عليهم وما صدر ضدهم من أحكام .. الخ .

٤ - البيانات الخاصة بمن لهم حق الانتخاب أو من أدوا الخدمة العسكرية أو أعفوا
منها ، أو مالكي السيارات وأنواعها ، أو البيانات الخاصة بالقوى العاملة ، أو الأعضاء
المتضمنين إلى المنظمات والهيئات الخاصة .. الخ (٥) .

(ب) البيانات المتضمنة في التعدادات :

حيث تهتم معظم المجتمعات المتحضرة بإجراء تعدادات معينة « كتعداد السكان مثلا »
على فترات دورية ٥

ويعرف بعض علماء المنهجية التعداد بأنه « جمع دورى للبيانات عن جمهور ما ، ويتم
ذلك الجمع عادة من بيت إلى بيت » .. (٦) .

ويتم تعداد كتعداد السكان مثلاً يجمع بيانات متنوعة عن السكان بهدف التعرف على مختلف خصائصهم من حيث الأعمار والنوع والديانة والحالة الصحية والتعليمية والاجتماعية فضلاً عن محاولة التعرف على حجم الأسر وبعض البيانات الأخرى التي تحدد عادة خلال تصميم التعداد :

ولو أننا نرى أن المنابع الوثائقية تنهض على المصادر الآتية :

١ - ا د السكان :

وهو عملية تقوم بها حالياً جميع الدول على فترات دورية بهدف التعرف ليس فقط على عدد السكان المقيمين فوق التراب الوطنى فى وقت معين ، وإنما بهدف التعرف كذلك على مختلف الخصائص السكانية ، الأمر الذى يمكن من إعطاء صورة إحصائية سليمة عن الحالة السكانية حتى تكون هذه الصورة أمام مخططى السياسة الاجتماعية وهم يضعون سياساتهم سواء على مستوى الوطن ككل أو على مستوى كل قطاع منه على حدة :

٢ - الإحصاءات الحيوية :

ويقصد بها إحصاءات المواليد والوفيات ، وهى إحصاءات تم فى كثير من الدول طبقاً للقانون وتتولاها أجهزة متخصصة على مستوى قطاع الصحة ، وما يلبث قطاع الصحة - مكاتب السجل المدنى كما هو الحال فى جمهورية مصر العربية مثلاً - أن يبعث بسجلاته المتضمنة للإحصاءات الحيوية إلى الجهاز المسئول عن الإحصاءات على مستوى التراب الوطنى ككل ، الذى يقوم بدوره بنشر تلك الإحصاءات والتعليق عليها بصفة دورية :

٣ - الإحصاءات الخاصة بالزواج والطلاق :

وهى كإحصاءات الميلاد والوفاة ضرورية وتختمها القوانين فى العديد من الدول :: وتقوم عليها هيئات متخصصة - كصحة السجل المدنى فى ج. م. ع مثلاً - وتتولى تسجيل كل حالات الزواج والطلاق حتى يتم التعامل معها بعد ذلك بنفس الطريقة السابقة :

٤ - الإحصاءات الخاصة :

ويقصد بها تلك الإحصاءات التى تصدرها هيئات متخصصة ، وتتضمن تلك الإحصاءات مختلف صور النشاطات التى تقوم بها تلك الهيئات سواء فى شكلها الكيفى أو الكيفى ، ومن أبرز صور تلك الإحصاءات :

(١) إحصاءات الأمن العام : التي يتضمنها تقرير سنوى تصدره الإدارات المعنية بالأمن - كإدارة الأمن العام في ج.م.ع مثلاً - ويتضمن ذلك التقرير إحصاء بأنواع الجرائم مكيفة حسب وضعها القانونى « جنائية ، جنحة ، مخالفة » وماصدر بشأنها من أحكام قضائية ، فضلاً عن تصنيف تلك الجرائم وفق مسمياتها « جنابة قتل أو سرقة بالإكراه أو جنحة لزعاج أو مخالفة مرور ... الخ » .

٥ - الإحصاءات الاجتماعية :

وهى إحصاءات تصف مختلف صور النشاطات الاجتماعية سواء تلك التى تمارسها الهيئات الحكومية أو الهيئات الشعبية موزعة توزيعاً جغرافياً بحسب أماكن تواجدها ، ووظيفياً بحسب طبيعة النشاط ذاته « دور حضانه ، أندية ، إيواء ، مساعدات ، مراكز تدريب مهنى . . . توجيه أسرى .. الخ » ، مع بيان الهيئات المنوطة بكل نشاط على حدة وطرق الاستفادة منه ، وعادة ماتضمن تلك الإحصاءات فى تقارير تصدرها مثلاً وزارة الشئون أو المجلس الأعلى للشباب والرياضة أو الاتحاد العام للجمعيات والهيئات والمؤسسات الخاصة في ج.م.ع مثلاً .

(ج) الإحصاءات الرسمية بمختلف انماطها وخاصة التعليمية منها والمصعبه والاقتصادية والفنية وذلك على النحو الآتى :

١ - الإحصاءات التعليمية :

وتتضمن كافة البيانات الخاصة بالنشاط التعليمى بمختلف مستوياته على كامل التراب الوطنى ، حيث يضم عدد الطلاب فى كل مرحلة تعليمية على حدة وعددهم بالنسبة لكل إقليم وعدد الذكور والإناث خلال كل ذلك ، فضلاً عن إحصاء بعدد المدارس والمعاهد والكتليات ، وإحصاء بعدد أعضاء هيئات التدريس موزعين حسب التخصص وحسب جهات وأماكن العمل .. الخ .

وعادة ماتصدر هذه البيانات وزارات التربية والتعليم ، والتعليم العالى والبحث العلمى وقد تصدرها مباشرة أو عن طريق الأجهزة القومية المتخصصة فى الإحصاءات كالجهاز المركزى للتعبئة والإحصاء فى جمهورية مصر العربية مثلاً .

٢ - الإحصاءات الفنية :

وتضم كافة البيانات الخاصة بمختلف النشاطات الفنية « مسارح ، سينما ، مراسم ، معارض ، أوبرا ، متاحف ، مراكز تسجيل التراث .. الخ » ، ومن أمثلتها عدد دور السينما وعدد الرواد وعدد الأفلام السينمائية المنتجة ، وعدد المسرحيات وعدد المسارح وعدد جمهور المسرح وتوزيع كل ذلك جغرافياً .. الخ .

وعادة ما تصدر هذه الإحصاءات وزارات الثقافة أو أكاديميات الفنون إما بنفسها مباشرة أو عن طريق الجهاز القوى المختص بالإحصاء والنشر .

٣ - الإحصاءات الصحية :

وهي إحصاءات تتعلق بالصحة العامة وتضم عدد المستشفيات وتخصصاتها وعدد الأطباء بها وتخصصاتهم وعدد المترددين عليها وأمراضهم وعدد الأسرة ، وعدد من أقام بالمستشفيات للعلاج لمدة زمنية معينة وعدد من تردد منهم على العيادات الخارجية فقط ونسبة الذكور إلى الإناث خلال كل ذلك .. الخ .

وعادة ما تصدر هذه الإحصاءات أجهزة وزارة الصحة ولو أن الأمر لا يمنع من نشرها بالصورة السابقة .

٤ - الإحصاءات الاقتصادية :

وهي تلك التي تتضمن بيانات عن الأنشطة الزراعية والصناعية والتجارية سواء على مستوى القطاع العام أو الخاص ، وعادة ما تصدر تلك الإحصاءات وزارات الزراعة والصناعة والتجارة والمالية « الخزنة » إما بنفسها مباشرة أو عن طريق الجهاز القوى المختص .

جدوى النابع الوثائقية ؟!

من العرض السابق تتضح مدى ضخامة المعلومات المتضمنة في النابع والسجلات الوثائقية سواء من حيث الكم أو الكيف ، فضلاً عن أن معظمها يعد بمعرفة أجهزة متخصصة ويتم على فترات دورية ، كل هذا يجعل لتلك السجلات الوثائقية جدوى مؤكدة من حيث الاستخدام خلال البحوث العلمية وخاصة أن تلك السجلات تلمس بالخصائص الآتية :

١ - ثباتها وصلقيها بالمقارنة بغيرها من أدوات البحث كالملاحظة أو المقابلة مثلا ، لأنها تسجل وقت وقوعها وبغير أن يكون لذاتية الباحث أى دور سواء أثناء الوقوع أو عند التسجيل !

٢ - تحررها من سيطرة المبحوثين وتدخلاتهم ، حيث لا تتطلب السجلات الوثائقية تعاون جمهور البحث في إعطاء البيانات المتضمنة فيها ولو بشكل مباشر على الأقل ، لذلك فالسجلات الوثائقية تعتبر أداة غير متحيزة لجمع البيانات بالمقارنة بوسائل أخرى غيرها كالإستمارات بأنواعها أو المقابلة .. الخ .

٣ - تضمها تختلف الاتجاهات التطورية حيث تجمع البيانات خلالها على فترات دورية « كل سنة أو سنتين أو ثلاث أو أربع مثلا » ، وهو أمر يتيح للباحثين التعرف على مختلف اتجاهات الظواهر المجتمعية بصورة تطورية كل في مجال تخصصه .

الضرورة المنهجية لا .. ام المنابع الوثائقية :

هل هناك ضرورة للاستعانة بتلك المنابع أو السجلات الوثائقية ، وما هي شروط وأشكال تلك الاستعانة ؟ !

سؤال طويل .. لكنه ضرورى حتى نتعرف أولا على الضرورة المنهجية التى استوجبت الاستعانة بتلك السجلات ، ثم نحدد ثانيا شروط ومواصفات تلك الاستعانة .

أولا - كيفية الاستفادة من المنابع الوثائقية ؟ !

يرى عدد من علماء المنهجية أن أوجه الاستفادة المؤكدة من المنابع الوثائقية تتمثل في النقاط الآتية :

(١) فيما يختص بطرح مشكلة البحث :

المعلومات الكثيرة المتوافرة عن المنابع الاحصائية يمكن أن تشكل مصدر الهام للباحث أو تلفت نظره نحو دراسة ظاهرة أو مشكلة أو موضوع ما لفت نظر الباحث من خلال اطلاعه على تلك السجلات الوثائقية .

• نستخدم أحيانا مصطلح « السجلات » كبديل لمصطلح « المنابع » .

وعلى سبيل المثال .. أثناء اطلاع باحث على بيانات الجريمة المتضمنة في إحصاءات الأمن العام مثلا ، ولفت نظره أن هناك أعدادا كبيرة من مرتكبي تلك الجرائم تحت السن القانونية « أحداث » ، فدفعه ذلك نحو دراسة الأسباب التي تؤدي إلى انحراف أولئك الأطفال الصغار .

(ب) فيما يختص بالفروض التي تنطلق منها البحوث ١ - :

نفس البيانات والاحصاءات المتضمنة في المناهج الوثائقية والتي ألهمت كثيرا من الباحثين الكثير من موضوعات الدراسة ، نفس تلك البيانات يمكن أن تشكل ركيزة تنطلق منها تصورات الباحثين نحو حل تلك المشكلات .

صحيح أن صياغة الفروض تعتمد بالدرجة الأولى على قدرة الباحثين على تصور العديد من الأسئلة المتصلة بمشكلة البحث ، وصحيح كذلك أن البيانات الاحصائية المتضمنة في السجلات الوثائقية جمعت وسجلت لأسباب تختلف أو تتفق مع الأسباب التي من أجلها تطرح البحوث العلمية ، لكن الثابت أن طرح الفروض من خلال البحوث إنما هو لفرض أساسي ، ألا وهو تفسير المشكلة المطروحة أو إيجاد الحلول لها بتعبير آخر ، والثابت أيضاً أن البيانات المتضمنة في السجلات الوثائقية هي في حقيقة الأمر إجابات لأسئلة كثيرة قد تكون مطروحة بصورة ضمنية أو علنية .

وإنطلاقا من كل تلك الحقائق فإن الباحثين العلميين مطالبون بأن تكون صياغاتهم لأسئلتهم مرنة بدرجة تمكن من احتواء الإجابات المتضمنة في البيانات والاحصاءات المتوافرة في السجلات الوثائقية .

وهذا المطلب لا يمكن أن يتحقق بالطبع في غيبة إلمام الباحثين بمختلف السجلات الوثائقية المتضمنة لبيانات قد تفيدهم في موضوعات بحوثهم ، أو في غيبة الوضوح المنهجي لديهم الذي يمكنهم من التمييز بين ما هو صالح للاستخدام خلال بحوثهم من تلك البيانات وبين ما هو غير ذلك .

وإذا ما تجاوزنا نقطة استنباط الفروض ، نجد أنه يمكن استثمار البيانات والاحصاءات المتوافرة في السجلات الوثائقية أثناء مرحلة التحقق من صحة الفروض الموضوعية للبحث ، ولقد ضربت سيلتيز وزملاؤها مثلا لذلك من واقع الدراسة الشهيرة عن الانتحار التي قام بها دوركايم لتفنيد بعض الفروض الخاصة بظاهرة الانتحار حيث مكنته البيانات الاحصائية من أن يثبت فساد بعض الفروض المفسرة لأسباب الانتحار (٧) .

إذن هناك ضرورة منهجية للاستعانة بتلك البيانات والإحصاءات سواء عند استنباط الفروض أو عند التحقق منها ، ولقد ذهب «بارسونز» في ذلك أبعد مما ذهبت إليه سيليتز وزملاؤها ، حيث قرر من خلال دراسة «دوركاي» عن الانتحار أيضاً ، أنه يمكن اختبار صدق النظرية برمتها — لا مجرد اختبار صدق الفروض — عن طريق استخدام البيانات الإحصائية وهو نفس الشيء الذى فعله «دوركاي» من وجهة نظر «بارسونز» ، ولقد يمكن «دوركاي» من ذلك — في رأى بارسونز — ما كان يمتلكه من قدرة على المثابرة في التفكير اعتماداً على عدد قليل من الافتراضات الأساسية (٨) .

(ج) اختيار الحالات الدراسية وكذلك عينات البحوث العلمية :

أوضحت «سيليتز» وزملاؤها ، أن البيانات الإحصائية في إمكانها أن تفيد الباحثين كثيراً في اختيار حالات تصلح لإجراء مزيد من الدراسات المتعمقة وفقاً لما تتمتع به تلك الحالات من سمات خاصة ، كما أن تلك البيانات يمكن أن تزيد من استبصار الباحثين بموضوعات بحوثهم ، فضلاً عن قدرتها على مدهم بأطر صالحة للعينات العشوائية المستخدمة في دراساتهم (٩) .

ونفس هذا الرأى تقريباً انتهى إليه «آنجل» فيما يتعلق بقدرة البيانات الإحصائية على مد الباحثين سواء بحالات للدراسة أو بعينات تعين عليها (١٠) .

(د) استكمال البيانات التي تم جمعها والتأكد منها :

تستخدم البيانات الإحصائية في كثير من البحوث العلمية لاستكمال البيانات التي تم جمعها باستخدام وسائل جمع البيانات الأخرى لاسيما البيانات المجموعة بواسطة الاستمارات بأنواعها المختلفة أو تلك المجموعة عن طريق استخدام الاختبارات السيكولوجية .

هذا عن استخدام البيانات الإحصائية ككلمة للبيانات المجموعة بالأدوات الأخرى ، أما عن استخدامها كمحك لاختبار مدى صدق تلك البيانات فإن ذلك يتم من خلال مقارنة البيانات في كلتا الحالتين ، ومدى التطابق بينها هو الذى سيؤكد صحة البيانات المجموعة بالوسائل الأخرى من علمه .

ثانياً - شروط الاستفادة من المنابع الوثائقية :

استخدام البيانات والإحصاءات المتوافرة عن السجلات الوثائقية يمكن أن يعد نوعاً من البحث الوثائقي الذى ينهض على دراسة الوثائق والسجلات ، أو هو نوع من

البحث المكتبي الذي يعتمد بصفة أساسية على البيانات المتوافرة عن المصادر المطبوعة سواء أكانت كتباً أو وثائق أو إحصاءات مسجلة .. الخ .

والبحث الوثائقي أو المكتبي ينهض على بيانات تم جمعها في الماضي القريب أو البعيد ، كما أنه يستهدف فهم الحاضر على ضوء الماضي ، لذلك فلبعض الوثائق الكثير من خصائص البحث التاريخي ، وهذا يعني أننا إذا ما أردنا الاستفادة من البيانات والإحصاءات التي توفرها منابع الوثائقية فلابد لنا من التزام الضمانات الآتية :

١ - تجميع تلك البيانات وتصنيفها بطريقة تيسر التعرف أولاً على هويتها ، وتمكن ثانياً من التعامل معها والاستفادة منها وفقاً للموضوع المطروح للبحث ٥

٢ - على الرغم من أن البيانات والإحصاءات المأخوذة عن منابع الوثائقية قد تتسم بالتفرد باعتبارها معبرة رقمياً أو كيفياً عن عدة ظواهر متفرقة ، إلا أنه لا يجب التعامل مع الجوانب المختلفة التي تنهض عليها تلك البيانات، من وجهة نظر إنفصالية وإنما يجب النظر إليها ككل مادامت تدخل كلها ضمن نطاق الموضوع المبحوث ٥

٣ - من المهم جداً ترتيب الأدلة المأخوذة عن منابع الوثائقية ترتيباً منطقياً حتى يمكن الاستفادة منها على النحو السابق لنا توضيحه وخاصة إذا ما كنا بصدد الاعتماد على تلك البيانات في استخلاص نتائج تتخذ كركيزة لحقائق جديدة .



المصادر والشروح

(١) انظر الفصل السابع - من هذا الكتاب .

(٢) انظر الفصل الخامس - من هذا الكتاب .

(٣) ولو أن الأمر لا يمنع أن تقوم إحدى الهيئات أو المؤسسات غير الحكومية بجمع تلك البيانات وحفظها سواء بتكليف من الحكومة أو بوازع ذاتي منها وفقاً للأغراض التي تسعى إلى تحقيقها ، وتعتبر البيانات المجموعة والمحفوطة بمعرفة تلك الهيئات الأصلية وثائق خاصة إذا ما كانت تلك الهيئات محل ثقة الخبراء والمتخصصين :

(٤) للاستزادة انظر :

Angell, R.C. and Freedom, R., The Use of Documents, Records, Census Materials, and Indices, in : Research Methods in the Benhavioral Sciences, edited by : Festinger et. al., Social Pressures in Informal Groups, 1950, pp. 310 — 325.

(٥) للاستزادة انظر المصدر السابق ، وانظر أيضاً :

دكتور جمال زكي والسيد بن - مصدر سابق ص ص ٣٥٢ - ٣٥٤ ، مع مراعاة أن تلك البيانات هي مجرد أمثلة حيث توجد إلى جوارها عشرات الأنماط الأخرى من البيانات الإحصائية .

(٦) آنجل - مصدر سابق ص ٣١٥ :

(٧) للاستزادة انظر :

سيليتز وزملاؤها - مصدر سابق ص ٣١٣ .

وانظر أيضاً :

دكتور صلاح القوال - معالم الفكر السوسيولوجي المعاصر - دار الفكر العربي - القاهرة - ١٩٨٢ ص ص ٨٩ - ٩١ .

(۸) للاستزادة انظر :

Parsons, T., Structure of Social Action, New York, 1937.

(۹) للاستزادة انظر :

سيلينز وزملاؤها - مصغر سابق ص ص ۳۱۹ - ۳۲۱ .

(۱۰) للاستزادة انظر :

آنجل وزملاؤه - مصغر سابق ص ص ۳۱۱ - ۳۱۳ .



الفصل السابع

دور المكتبة في البحث العلمي

مقدمة *

ما هي المكتبة ؟

ماذا تضم المكتبة ؟

كيفية استخدام المكتبة لأغراض البحث
العلمي ؟

كيفية الاستفادة من المواد الموجودة
بالمكتبة ؟

أسس الاستفادة من المصادر *

دور المكتبة فى البحث العلمى

مقدمة :

استخدام المكتبة أمر لاغنى عنه لكل الباحثين وبصفة خاصة الذين يبحثون منهم فى مجالات العلوم الاجتماعية ، ويقدر ما يعتبر استخدام المكتبة ضرورة علمية فإن ذلك الاستخدام يشكل فى ذات الوقت مهارة تستحق حتى تكتسب كل ما يندل فى سبيلها من عناء .

ولقد أدركت الكثير من الجامعات فى شتى دول العالم تلك الحقيقة فخصص بعضها برامج دراسية للمكتبات تحتوى على مواد نظرية وعملية لاكتساب تلك المهارة ، بينما خصص البعض الآخر للمكتبات والتوثيق أقساما وكرامى خاصة باعتبارهما - أى المكتبات والتوثيق - علما له خبراؤه وممارسوه وخاصة فى ظل ظاهرة التزايد الرهيب فى وسائل الإعلام والتي يطلق عليها ظاهرة « الانفجار الإعلامى » .

المهم .. أن الاستخدام الصحيح للمكتبة يتوقف عليه الكثير .. وهو فى رأىنا خطوة ضرورية ولاسيما خلال المراحل الأولى أو التمهيدية لاعداد البحوث العلمية وخاصة عند اختيار موضوع البحث أو عند تحديد المفاهيم المتصلة به أو عند استنباط الفروض .. ولو أن الأمر لا يمنع من العودة الى المكتبة فى بقية مراحل البحث الأخرى وخاصة فى مرحلة التحليل والتفسير واستخلاص النتائج .

ما هى المكتبة :

المكتبة كبناء أو كشكل .. عبارة عن مكان مخصص لحفظ الكتب والمطبوعات والوثائق وعرضها بطريقة تيسر الاطلاع عليها ، وقد يكون ذلك المكان ضمن منزل أو مدرسة أو مؤسسة أو جامعة أو مركز من مراكز البحث العلمى .

أما المكتبة كضمون .. فهى عبارة عن مجموعة الوسائل المقروءة والمسموعة والمنظمة لمختلف المعارف الإنسانية والمرتبة بشكل علمى يمكن من الاستفادة من تلك الوسائل التى تضم عادة الكتب ، دوائر المعارف ، القواميس ، الأطالس ، الدوريات ،

والنشرات والصحف ، فضلا عن المعارف المتضمنة في العديد من الأفلام التسجيلية أو شرائط الكاسيت أو الفيديو أو الميكروفيلم :

ومن المكتبات ما هو عام وما هو خاص .. ومفهوم العمومية والخصوصية هنا قد ينسحب على الملكية أو الانتفاع ، كأن تكون مكتبة خاصة ملكا لشخص أو لمؤسسة ما أو مكتبة عامة تملكها الدولة أو أحد أجهزتها ، كما قد ينسحب ذلك المفهوم على طبيعة المعرفة المتوافرة في المكتبة .. هل هي مكتبة من ذلك النوع العام الذى يضم مختلف المصادر في مختلف مجالات المعرفة وفنونها .. أم هي مكتبة متخصصة في قطاع أو حتى فرع دقيق من قطاعات المعرفة وفروعها ؟ !

ومن المكتبات ما هو تقليدى ومنها ما هو مستحدث .. ويقصد بالمكتبات التقليدية: تلك المكتبات التى تعتمد على الكتاب أو على المرجع بصورة مباشرة وتعرضه للاستخدام بطريقة يدوية ملتزمة بفنون التصنيف التقليدية ؛

أما النمط المستحدث أو الحديث من المكتبات .. فيقصد به تلك المكتبات التى أدخلت برامج حديثة سواء بالنسبة للفظ أو للاستغلال مستمرة في ذلك معطيات تكنولوجية خاصة كالاستعانة بالميكروفيلم أو الميكروفيش أو الحاسبات الألكترونية ... الخ ؛

ماذا تضم المكتبات ؟

وحديثنا هنا سوف يكون قاصرا على المكتبات العامة من مفهوم الملكية الذى سبق أن شرحناه أى تلك المكتبات التى تتبع الدولة أو أحد أجهزتها المتخصصة ، كلور الكتب الرسمية أو دور الكتب التابعة للولايات أو البلديات أو الجامعات أو مراكز البحوث العلمية الخ ؛ أما المكتبات ذات النفع الخاص فهي أعجز من أن تكون محتوية لمختلف ما أنتجته العقول البشرية في شتى مجالات العلوم والفنون والآداب وخصوصا في ظل الانفجار الهائل للمعلومات الذى يعم مختلف أرجاء العالم وبكل اللغات العالمية منها والمحلية ،

وعودة الى السؤال المطروح : ماذا تضم المكتبات ؟ !

الاجابة المتعجلة للسؤال .: تقول أن المكتبات تضم بالضرورة كتباً :: والاجابة المتأنية ترى أن المكتبة تحتوى حقيقة على الكتاب .: ولكن نوعية الكتاب تختلف :: فهذه الكتب التى قد يمتلك أو يروح عنك أو حتى يقتنعك بفكرة أو رأى ما .. ومن أمثلته القصص والروايات وكتب الفكر والأيدولوجيات ، ومنها الكتب التى يحوى

معلومات وحقائق معينة وإن كانت تملو في كثير من الأحيان غير متصلة أو غير مترابطة ،
ومن الكتب ما يضم موضوعا علميا أو ثقافيا أو أدبيا أو تاريخيا .. الخ .. أو عدة
موضوعات مترابطة .

النمط الأول تفرؤه بالضرورة كله حتى تحصل على المتعة والإشباع أو تكوين الرأي
أو الاتجاه مع أو ضد ما حواه ذلك الكتاب وعادة ما تنقطع صلة القارئ بذلك الكتاب
عقب الاطلاع عليه .

أما النمط الثاني فليس من الضروري أن يقرأ كله وإنما يكفي بالرجوع الى المعلومة
أو الحقيقة المطلوبة .. ومن أوضح أمثلة هذا النمط .. القواميس ودوائر المعارف .

أما النمط الثالث .. فغالبا ما يحتوي على موضوعات علمية متخصصة ويلزم بالضرورة
قراءته كله أو على الأقل الأجزاء التي تكفي للكشف عن الحقيقة المراد التعرف عليها ..
ويطلق على هذا النمط مع النمط الثاني مصطلح « المراجع » حيث يرجع إليها كلما دعت
الحاجة الى ذلك ، وإن كان يشترط في الكتاب الذي يعد « مرجعا » أن تكون الحقائق
المتضمنة فيه مرتبة أو منظمة بطريقة تسمح بالاستفادة منه بغير كبير عناء أو جهد .

هذا وسنعرض هنا لبعض أنماط الكتب التي تضمها المكتبات والتي يلجأ إليها
الباحثون بالضرورة خلال أبحاثهم .

أولا - كتب المراجع أو كتب الكتب :

كتب الكتب Books about books ، يقصد بها الكتب التي تتضمن
معلومات حول الكتب بقصد التعريف بها أو تيسير الاستفادة منها ، وهذا النمط عادة ما
يضم الأنواع الفرعية الخمسة الآتية :

١ - الفهارس الخاصة بالمكتبات :

وتصدرها عادة المكتبات العامة للتعريف بما تضمه من كتب ودوريات وأرقام
كل منها لتيسر الاطلاع عليها دون عناء .

٢ - البليوجرافيات :

البليوجرافيا Bibliography ، هي « علم معرفة الكتب والمخطوطات
وتواريخها » .. (١) « أو هي العلم الذي يصف الكتب ويعرف بمحتوياتها على أسس
وتواعد خاصة :

ويرى علماء المكتبات أن البيولوجرافيا تحتل مكان الصدارة من حيث أهميتها كراجع إرشادية للباحثين والقراء على حد سواء من خلال ما تقدمه لهم من حصر شامل لما تحتويه المكتبات من كتب ولما تحتويه هذه الكتب من معلومات ومواد .

والبيولوجرافيا من حيث المحتوى إما أن تكون تحليلية أو نقدية أو وصفية ، وهي من حيث الحصر ، قد تكون شاملة لكل المصادر أو محتوى لعينة مختارة منها ، ومؤلف البيولوجرافيا هو الذى يحدد عادة الفترة الزمنية التى تختار منها الكتب المعروضة ، بمعنى أنها قد تضم كتباً تعود من حيث التأليف الى التاريخ القديم أو الوسيط أو المعاصر أو الحديث ، أو قد يكون لها بعض من ذلك كله .

المهم أن البيولوجرافيا تحتاج فى إعدادها لقواعد معينة ولفنون خاصة .. باعتبارها أحد علوم المكتبات .

٣ - ناقدات الكتب :

وهى التى تتولى عرض الكتب بطريقة نقدية ويطلق على هذه الناقدات مصطلح Book Reviews وغالباً ما تصدى هذه الناقدات لمختلف الكتب فى مختلف مجالات النشاط الفكرى .

٤ - المطبوعات الرسمية :

وهى مطبوعات تصدرها الدولة وكثيراً ما تحتوى على رأى أو الموقف الرسمى للدولة فى شتى المسائل ذات الصلة بالنشاط الرسمى للدولة ، وتعتبر مرجعاً يعتمد به فى مجال الاحصاءات والسياسات العامة وما إليها .

٥ - الرسائل أو البحوث العلمية :

وخاصة ما قدم منها لنيل درجة علمية فيما بعد الليسانس أو البكالوريوس ، وهذه الرسائل تعد أحد المراجع العلمية الهامة التى تفيد الباحثين العلميين وخاصة فيما تحتويه من مصادر ودراسات سابقة وتقنيات ومناهج وأدوات للبحث العلمى .

ثانياً - الدوريات :

الدوريات Periodical وخاصة الصحف والمجلات ، تكتسب أهميتها من تصديها لنشر ما ينتجه العقل البشرى أو لنشر آخر معطيات العلم فى مختلف فروع المعرفة ، وهذه

الدوريات تصدر عادة مطبوعة وعلى فترات متعاقبة منتظمة معظم في الأحيان وغير منتظمة أحيانا .

وبقارن البعض بين الدوريات وبين الكتب ، ويرى أن الدوريات تعد من حيث المعلومات التي تقدمها أحدث من تلك التي تقدمها الكتب مما كانت درجة حداثها أى الكتب - (٢) .

هذا ومن رأى د.ج. فوسكيت D.J. Foskett أن الدوريات على الرغم من أنها من بين أهم وثائق البحث إلا أنها تخلق مشكلات خاصة بالتخزين الأمر الذي يجعل البحث عن المواد العلمية خلالها أمراً صعباً ولا يمكن أن يتم إلا من خلال الفهرس وحده (٣) :

ثالثاً - كتب حول ا ت :

ومن أشهر أمثلة كتب الكلمات books about words هذه ، القواميس والمعاجم اللغوية ، وكما هو واضح تهتم هذه الكتب بالمفردات اللغوية موضحة كيفية نطقها وطرق استعمالها مع شرح موجز لمعانيها ووصف لمرادفاتها وما يضادها من كلمات إن أمكن ، ومن أبرز خصائص المعاجم أنها تضم جميع المفردات الموجودة في اللغة مصنفة وفق ترتيبها المجائى ، وهذا وقد تعنى القواميس بشرح مفردات اللغة المكتوبة بها دون غيرها :: كلسان العرب ومختار الصحاح .. الخ في اللغة العربية ، وقد تعنى بشرح هذه المفردات بما يقابلها لغات أخرى إنجليزية أو فرنسية مثلاً أو العكس .. أى تشرح مفردات اللغة الأجنبية بما يقابلها من مفردات باللغة الوطنية ومن أشهرها القاموس العصري والمورد والمهل ... الخ .

وهناك قواميس الفصحى ، وهناك أيضاً القواميس التي تكتب باللهجات الدارجة أو العامية ومنها كذلك قواميس المختصرات والمترادفات ، ومنها أيضاً قواميس المصطلحات التي تضم الكلمات المستخدمة في العلوم النظرية أو التطبيقية كالأجتماع والطب والهندسة والزراعة والصناعة والفلسفة .. الخ :

رابعاً - . حول الأماكن :

والتي يطلق عليها Books about places ، وتمثلها الأطلالس سواء تلك التي تحتوي الرسوم والخرائط فقط ، أو تلك التي تضم الكلمات والمصطلحات والشروح لكل موقع على الخريطة أو الرسم .

والأطالس بصورتها العباء أو المفسرة ضرورية لأنها تجيب على استفسارات كثيرة للقراء أو للباحثين وخاصة في المجالات الجغرافية والبيئية ، وكلها ذات تأثير قوى على مقلدات البحث العلمى فى مختلف مراحله .

خامسا - كتب حول الناس :

والكتب التى تكتب حول الناس **Books about people** ، ككتب التراجم والسير تعد من المراجع التى تفيد فى إعطاء معلومات عن الباحثين والعلماء والمؤرخين والأدباء والشعراء والزعماء ... الخ ، وقد تكون المعلومة مكتوبة بمعرفة ذلك « العلم » بنفسه أو تكون مكتوبة بمعرفة شخص آخر ، وهى فى الأولى كتب سير وفى الثانية كتب تراجم .

سادسا - الموسوعات وبنائى المعارف والحوليات :

الموسوعات باعتبارها غطاء للمعرفة العالمية **Covering the Universe** ، تعنى بتقديم المعرفة فى مختلف مجالاتها ، ولو أن الأمر لا يمنع أن تهتم تلك الموسوعات بتقديم مختلف صور المعرفة منذ القدم وحتى وقتنا الحاضر وفى شتى الموضوعات ، أو أن تهتم بتقديم كل جديد منها لاسيا ما يتفق والأحداث الجارية أو المعاصرة وعلى مستوى العالم كله أيضاً أو على مستوى جزء منه .

والموسوعة فى الحالة الأولى دائرة معارف عامة ، وفى الثانية حولية أو كتابا سنويا ، وهى فى كل الأحوال تنهض على مجموعة من المقالات التى تطول أو تقصر على حسب طبيعة الموضوع المطروح وترتب تلك المقالات إما هجائيا أو طبقاً للعنوان ، وتعتبر الموسوعات إحدى الوسائل التثقيفية الهامة التى لاغنى عنها سواء بالنسبة للقارئ العادى أو للباحثين العلميين .

سابعا - المراجع المتخصصة :

وهى تلك التى يطلق عليها مصطلح **Specialized subject reference books** وهى تضم تلك الكتب التى تتناول موضوعات بعينها من جوانب المعرفة الإنسانية ، وهى بذلك مراجع أو كتب متخصصة ، وهى كثيرة ومتنوعة فى المكتبات العامة ، وعادة ما تعرف هذه الكتب بأنها **text book** حيث تعد مراجع أساسية فى مادتها (٤) .

كيفية استخدام المكتبة لأغراض البحث العلمي :

والاستخدام الذى تعنيه هنا . . يتصل بالنظم الخاصة بالمكتبات أو بالإجراءات التى تتصل بكيفية الوصول إلى الكتاب الذى يريده الباحث وسط آلاف الكتب التى تضمها المكتبات تمهيداً لمرحلة تالية من التعامل معه فيما بعد .

وعلى كل فإن أولى خطوات تهيئة المكتبة للاستخدام من طرف القراء والباحثين هى كما يقرر علماء المكتبات .. التصنيف .

والترتيب يعنى ببساطة تنظيم محتويات المكتبة وترتيبها طبقاً لنظام معين الغرض منه تسهيل عمل الباحث أو القارئ من خلال تمكنه من الحصول على الكتب والمراجع والدراسات المتوافرة فى المكتبة بأقل جهد ممكن .

وكان المسئولون عن المكتبات فى الماضى يصنفون الكتب كل على حسب اجتهاده حتى ظهرت فى الأفق عدة نظم حديثة للتصنيف تتفق مع الانفجار الهائل فى المعلومات ومع الكم الهائل من المطبوعات التى تصدرها دور النشر والمطابع كل يوم .

هذا وبعد التصنيف العشرى أو تصنيف « دىوى العشرى » من أشهر تلك التصنيفات جميعاً على امتداد العالم كله .

مفاتيح ١ - - ام المكتبة :

وعلى كل حال نحن هنا سنتحدث فى عجاله عن المفاتيح التى تهيئ استخداماً أمثل لما تحتويه المكتبات من مراجع ، وذلك من خلال النقاط التالية :

أولاً - - دىوى العشرى :

والذى يهتما فى هذا المجال هو أن دىوى - قد صنف الكتب من حيث محتوياتها إلى عشرة مجالات رئيسية يضم كل منها عدة أقسام فرعية وذلك على النحو الآتى :

١ - المعارف أو الأعمال العامة من ٠٠٠ - ٩٩

٢ - الفلسفة ومن بينها علم النفس من ١٠٠ - ١٩٩

- ٣ - البيانات من ٢٠٠-٢٩٩
- ٤ - العلوم الاجتماعية وتضم التربية من ٣٠٠-٣٩٩
- ٥ - اللغات من ٤٠٠-٤٩٩
- ٦ - العلوم البحتة من ٥٠٠-٥٩٩
- ٧ - العلوم التطبيقية من ٦٠٠-٦٩٩
- ٨ - الفنون والجميلة من ٧٠٠-٧٩٩
- ٩ - الآداب من ٨٠٠-٨٩٩
- ١٠ - التاريخ ويضم التراجم والجغرافيا من ٩٠٠-٩٩٩

وكما سبق القول فإن كل قسم أو كل مجال من المجالات العشر السابقة يضم العديد من المجالات الفرعية ، وحتى تلك المجالات الفرعية تنشطر إلى فروع تفصيلية :

ولو أخذنا العلوم الاجتماعية كنثال توضيحي لتبين لنا :

(أ) أن العلوم الاجتماعية تحتل الدرجات من ٣٠٠-٣٩٩ .

(ب) أن مجالاتها الفرعية هي على سبيل المحصر من وجهة نظر « ديوى » :

- الاجتماع ، ورقمه ٣٠١ .
- الإحصاء ، ورقمه ٣١٠ .
- السياسة ، ورقمها ٣٢٠ .
- الاقتصاد ، ورقمه ٣٣٠ .
- القانون ، ورقمه ٣٤٠ .
- الإدارة العامة ، ورقمها ٣٥٠ .
- الرفاهية أو الإنعاش الاجتماعى ، ورقمها ٣٦٠ .
- التربية والتعليم ، ورقمها ٣٧٠ .
- التجارة والمواصلات ، ورقمها ٣٨٠ .
- العادات والفلكلوريات ، ورقمها ٣٩٠ .

(ج) لو أخذنا التربية والتعليم ورقها ٣٧٠ لتتفرع على فروعها التفصيلية لتبين لنا أنها - أى التربية والتعليم - ينشطران إلى ثلاثة وعشرين جزءاً أو فرعاً تبدأ من « ٣٧٠، ١ » للنظريات والفلسفات الخاصة بكل من التربية والتعليم ، « ٣٧٠، ١٥ » لعلم النفس التربوى ، « ٣٧٠، ٧ » لتكوين المعلمين وتدريبهم ، « ٣٧٠، ٧٨ » للأبحاث التربوية ، « ٣٧١ » للتدريس ، « ٣٧١، ١ » للمدرسين ومجالس الآباء ، « ٣٧١، ٢ » لتنظيم وإدارة المدرسة ، « ٣٧١، ٣٣ » للوسائل السمعية والبصرية ، « ٣٧١، ٣٧ » للامتحانات ونظمها ، « ٣٧١، ٤٢٦ » للتعليم الفنى ، « ٣٧١، ٦ » للمباني المدرسية ، « ٣٧١، ٧ » للتربية الصحية والصحة المدرسية ، « ٣٧١، ٧٣ » للتربية الرياضية ، « ٣٧١، ٨٠٥ » للصحافة المدرسية ، « ٣٧١، ٩١ » لتعليم المعوقين ، « ٣٧٢ » للتعليم الابتدائى ، « ٣٧٣ » للتعليم الإعدادى والثانوى ، « ٣٧٤ » لمحو الأمية وتعليم الكبار ، « ٣٧٥ » للمناهج التعليمية ، « ٣٧٦ » للتعليم النسوى أو تعليم البنات ، « ٣٧٧ » للتعليم الدينى ، « ٣٧٨ » للتعليم الجامعى والعالى ، « ٣٧٩ » للقوانين والتشريعات والنظم التعليمية الخاصة بالدولة .

هذا وتعد معرفة القارئ وخاصة لو كان باحثاً علمياً بالخطوط العريضة لتصنيف «ديوى» أو لأى تصنيف آخر مستخدم فى المكتبة ، تعد هذه المعرفة ضرورية حتى تيسر له التعامل مع المكتبة وتتيح له فرصاً أحسن لاستثمارها بما يحقق غاياته البحثية (٥) .



ثانياً - فهرس المكتبة :

واستخدام الفهارس الموجودة فى المكتبة يعد المفتاح الاسامى لاستغلال المكتبة بشكل أمثل من قبل القراء والباحثين حيث تهى لهم الفهارس أقصر الطرق إلى ما يريدونه من كتب ومراجع .

صحيح أن الفهارس عملية تنظيمية تخص أمناء المكتبات .. لكن تبقى معرفة كيفية استخدامها مسئولية أساسية للقراء والباحثين ، ومن الطبيعى ألا يكون هناك حسن استخدام بغير معرفة دقيقة بطبيعة الشيء المستخدم .

على كل حال فالفهارس تندرج تحت نمطين أساسيين هما :

١ - الفهرس المصنف :

ويطلق عليه أحياناً « الفهرس البطاقى .. (٦) .. » ، وذلك نظراً لأنه يضم بطاقات لكل ما هو موجود بالمكتبة من كتب ومراجع ودوريات ، ومن الطبيعى أن تحمل تلك

البطاقات نفس الأرقام الخاصة بكل كتاب وفق التصنيف المعمول به في المكتبة ، فإن كان التصنيف العشري لديوى هو السائد رتب البطاقات من رقم ٠٠٠ حتى رقم ٩٩٩ :

٢ - الفهرس القاموسى أو الأبجدى :

واكتسب هذا الفهرس اسمه من الترتيب الأبجدى للبطاقات الخاصة بمحتويات المكتبة حيث يصنف هذا الفهرس الكتب والمراجع وفقاً لترتيب الحروف الهجائية وبنفس النظم المرتبة عليها القواميس « ا ، ب ، ت ، ث ... الخ » .

ثالثاً - البطاقات المستخدمة فى الفهرس :

تتدرج البطاقات المفهرسة لما تحتويه المكتبات من مراجع وكتب تحت ثلاثة أنماط رئيسية هى بطاقات المؤلف والموضوع والعنوان (٧) ، وسنتحدث عن كل نمط منها فى لمبحاز على النحو الآتى :

١ - بطاقة المؤلف :

وتحتوى هذه البطاقة على البيانات الخاصة بالمؤلف كما وردت على الكتاب ، بمعنى أن يسجل اسم المؤلف كما هو سواء أكان شخصاً واحداً أو أكثر ، وربما كان هيئة أو مؤسسة أو منظمة دولية وهى كلها بدلاء للمؤلف ، وقد يكون المؤلف هنا هو المعد أو المترجم أو المحقق أو الجامع ، هذا مع مراعاة أن الكتاب تكون له أكثر من بطاقة مؤلف إذا ما تعدد مؤلفوه (٨) .

٢ - بطاقة العنوان :

وتحتوى هذه البطاقة على عنوان الكتاب ، وترتب بطاقة العنوان تحت أول كلمة وردت فيه - أى فى العنوان - ، وترى مصادر كثيرة أن مجرد العنوان من أدوات التعريف تسهلاً لعملية التصنيف :

٣ - بطاقة الموضوع :

وعادة ما يكتب عنوانها بخط مميز كأن يكتب بالالون الأحمر أو يوضع تحته خط ، المهم أن البطاقة توضح موضوع الكتاب ، وأن كانت هناك بعض الكتب التى تضم موضوعات متعددة ، فإن البطاقة تحتوى على هذه الموضوعات ويختار لكل موضوع منها العنوان المناسب على أن ترتب العناوين القرعية وفقاً للحروف الهجائية (٩) :

هذا ويحفظ كل من بطاقات المؤلف والموضوع والعنوان في دوايب خاصة بكل واحدة منها ، ويطلق عليها أحيانا فهرس المؤلف ، فهرس العنوان ، وفهرس الموضوع ، ولكنها في كل الأحوال ترتب وفقاً للنظام العشري أو للترتيب الأبجدي للمعلومات الواردة في كل منها .

٤ - نماذج لانماط البطاقات المفهرسة للكتب والمراجع والدوريات : (١) بطاقة المؤلف :

صلاح الفوال	رقم الكتاب ٣٠٠ ص ٢٠
مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - مكتبة غريب - القاهرة	
- ١٩٨٣ .	
٤٥٦ ص ، « سلسلة كتب علم الاجتماع والتنمية » .	
مناهج بحث .	
O	

(ب) بطاقة العنوان :

مناهج البحث في العلوم الاجتماعية	رقم الكتاب ٣٠٠ ص ٢٠
صلاح الفوال	
مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - مكتبة غريب - القاهرة	
- ١٩٨٣ .	
٤٥٦ ص ، « سلسلة كتب علم الاجتماع والتنمية » .	
مناهج بحث .	
O	

(ج) بطاقة الموضوع :

مناهج بحث	رقم الكتاب ٣٠٠ ص ٢٠
صلاح الفوال	
مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - مكتبة غريب - القاهرة	
- ١٩٨٣ .	
٤٥٦ ص ، « سلسلة كتب علم الاجتماع والتنمية » .	
مناهج بحث .	
O	

(د) . قة الدوريات (١٠) :

صلاح القوال « إستراتيجية التنمية في بلدان العالم الثالث »

الأهرام الاقتصادي ، العدد ١٠٠ (مارس ١٩٨٢)

ص ص ١٨ - ٥٤

تنمية اجتماعية . O

رابعاً - أمناء المكتبات :

أمناء المكتبات أو المسئولون عنها يعتبرون إلى جوار قائمة المطبوعات Catalogue

من أهم الركائز التي يستند عليها الاستخدام الصحيح لما تحتويه المكتبات من كتب ومصادر ودوريات ، حيث انه من المفروض في أمين المكتبة أن يكون ملماً ليس فقط بما تحويه مكتبته وإنما أيضاً بما تحتويه المكتبات الأخرى ، علاوة على معرفته بالكم الهائل للمطبوعات التي تصدره المطابع في شتى بلدان العالم كل يوم ، هذا بالنسبة لمحتويات المكتبة أو مقتنياتها بشكل عام ، أما ما تضمنه الكتب أو المطبوعات من مواد وموضوعات فلا شك أنها أيضاً مسئولية أمين المكتبة الحديثة .

وقد يتساءل سائل كيف يتسنى لأمين المكتبة كل هذا .. أولاً وهو فرد وثانياً وأن هناك كما هائلاً من المطبوعات تقذف به المطابع مع كل يوم بل ومع كل ساعة ؟ !

والجواب .. أن أمانة المكتبات في الوقت الراهن لم تعد مسئولية فرد ، وإنما صارت من اختصاص جهاز متكامل يعمل أعضاؤه كفريق تلقى إعداداً وتدريباً نظرياً وعملياً مناسباً يتفق مع المكانة التي بلغها اليوم فن المكتبات كعلم .

فلو أضفنا إلى ذلك الوسائل التكنولوجية الحديثة التي يستعان بها داخل المكتبات سواء لتسهيل عملية الحفظ بها أو لجعل عملية الاطلاع والبحث بها عملية ميسرة وغير مرهقة ، نقول لو أضفنا التوعية الجديدة من أمناء المكتبات ومن المستحدثات التكنولوجية المستخدمة في المكتبات .. لكانت مهام أمناء المكتبات بالصورة التي تعرضنا لها قبلاً أمراً غير بعيد المنال .

المهم أن أمناء المكتبات لهم دورهم البارز سواء عند توجيه القارئ لكيفية الاستخدام الصحيح لمحتويات المكتبة ، أو بالنسبة لمن يلجأ إليهم من الباحثين طالبا المشورة أو المعونة

عن المواد العلمية التي تساعلم مثلاً في تكوين إطار نظري حول الموضوع الذي يرغبون البحث فيه ، أو تمكنهم أكثر من تحديد مشكلات أبحاثهم ، أو تضع أعلامهم تصورات أكثر حول طبيعة المفاهيم أو القروض التي تدور حولها أبحاثهم .

وكثير من الباحثين لا يلجأون في كل ذلك إلى أمناء المكتبات .. ولكنهم قد يصلون إلى المعلومات التي يسعون إلى جمعها ، لكنهم بكل تأكيد يستغرقون في ذلك وقتاً أطول وجهلاً أكثر بالمقارنة بزملائهم الذين استشاروا أمناء المكتبات أو استعانوا بهم .

مرة أخرى .. أمين المكتبة مفتاح أسامي من مفاتيح البحث العلمي داخل المكتبة ، والاستعانة به أمر ضروري .. بل هو اليوم ضرورة منهجية حتى يحقق البحث العلمي غاياته التي يسعى إليها .

كيفية الاستفادة من المواد الموجودة يا . ١٩

بعد أن يصل الباحث إلى ضالته المنشودة سواء أكانت كتاباً أو مرجعاً أو دورية فكيف يتعامل معها . . أو كيف يصل إلى المعلومة التي يريد لها .. وكيف يسجلها .. وكيف يستثمرها في بحثه فيما بعد ؟

للإجابة على كل هذه الأسئلة توجد مجموعة من الاعتبارات نوجزها على النحو الآتي :

١ - التعرف على المكتبة والتعليمات الخاصة بها :

حيث يجب التعرف على مكان المكتبة والإمكانيات المتوافرة خلالها والتعليمات الخاصة بالاطلاع أو الاستعارة ، وكل هذه الأشياء غالباً ما يضمها دليل المكتبة الذي يجب على الباحث أن يحصل عليه خلال جولته الاستطلاعية ، وبعد ذلك على الباحث أن يتعرف على الفهارس المتاحة في المكتبة للوقوف على الطريقة المصنفة بها الكتب ، ومن ثم تحديد الكتب المتوافرة في المكتبة والتي لها صلة بموضوع البحث ومعرفة أماكنها على أرفف المكتبة مع أخذ فكرة سريعة عما تحتويه تلك الكتب تمهيداً للتعامل المتعمق معها فيما بعد :

ومن الضروري للباحث أن يتعرف على إجراءات الاستعارة وتعليماتها وأى الكتب المسموح باعارتها والمدد المسموح خلالها بالاحتفاظ بالكتب لدى المستعيرين وكذلك أوقات الإعارة وأوقات الاطلاع .. الخ .

٢ - اعداد دليل خاص بالباحث :

حتى لا يضيع الباحث وقته سدى في كل مرة يريد فيها الاطلاع أو الاستعارة ، عليه أن يعد دليلا موجزا خاصا به يحوى مختلف المعلومات عن المراجع والكتب والمصادر التي ينوى الاستعانة بها ، ويجب أن يضم ذلك الدليل معلومات عن أبرز المؤلفين في مجال تخصصه ، وكذلك معلومات عن إنتاجهم المطبوع الذي س يرجع إليه أثناء بحثه ، وكذلك عن الموضوعات التي يعتقد أنها تخدم بحثه سواء من حيث الإعداد النظري أو المنهج أو كيفية التعامل مع بيانات بحثه فيما بعد ، والمهم أن تكون تلك البيانات متفقة مع البطاقات المختلفة المودعة بدوايب المكتبة .

٣ - وضع خطة للعمل داخل المكتبة :

بعد أن يزور الباحث المكتبة زيارة وربما عدة زيارات استطلاعية يتعرف خلالها على مختلف النظم التي تعمل بها ، وبعد أن يضع لنفسه دليلا بأهم الكتب والمراجع التي يراها ضرورية لبحثه ، عليه أن يضع خطة لعمله داخل المكتبة وغالبا ما تكون هذه الخطة جزءا من الخطة العامة للبحث ولاسيما المتصل منها بالجانب النظري ، وتهدف هذه الخطة لتحديد نوع وكَم المعاومات المطلوبة ومصدرها والوقت اللازم للحصول عليها ، مع مراعاة الظروف الخاصة بالمكتبة وبحركة الباحثين الآخرين أثناء الاطلاع أو الاستعارة .

هذا ولا بد لتلك الخطة أن تكون منطقية بحيث تختم الأهداف الحقيقية للبحث ، وأن تكون واقعية بحيث تراعى أن أمر الاطلاع على المصادر أو استعارتها رهن بظروف ليست كلها تحت سيطرة الباحث .. !!

٤ - تقييم المصادر قبل التعامل معها :

ليس المهم في كم المصادر التي يجدها الباحث في المكتبة ويرى أنها تتصل بموضوع بحثه ، لكن المهم هو نوعية المعلومات التي تحتويها تلك المصادر ، لذلك فلا بد أن يبدأ الباحث عملية تقييم سريعة للمصادر التي تلفت انتباهه ، وعملية التقييم هذه تبدأ منذ اللحظة الأولى لاطلاعه على البطاقات الموجودة في أدراج المكتبة .. فاسم المؤلف لا بد أن يعنى

شيئاً لدى الباحث :- وعنوان الكتاب لابد أن يجلب انتباهه قريباً أو يبعثاً عما يبحث فيه ، وموضوع الكتاب لابد أن تكون له صلة مباشرة نظرية أو منهجية بالموضوع المبحوث :

وحق بعد أن ينفرد الباحث بالكتاب لا يجب أن يستغرق في قراءته ككل مباشرة ، حيث لابد للباحث أن يتصفح المصدر الذي بين يديه ويلوئ بين قراءته بسرعة لاسيما المقدمات والمحتويات والمراجع التي يحتويها ، وباختصار على الباحث أن يقوم بجولة استطلاعية مع المصدر يتم خلالها التعرف على محتوياته تمهيداً لاتخاذ قرار عن مدى جدوى أو علم جدوى المصدر بالنسبة للموضوع الذي يتصلى له الباحث .

المهم أنه خلال تقييم المصدر يجب أن تتوافر الضمانات الآتية :

(أ) أن الباحث قد أحاط بكل محتويات المصدر لاسيما ما تضمنه من مصطلحات أو إرشادات أو رموز ، أو بمعنى آخر أن يكون الباحث قد عثر على لغة مشتركة بينه وبين المؤلف حتى يكون الفهم بينهما كاملاً وبالتالي يكون تقرير مدى جدوى المصدر من علمه أمراً في محله .

(ب) أن يتصدى المصدر لمعالجة قضايا في ذات المجال الذي تلور حوله مشكلة البحث المطروحة ، حتى لا يكتشف الباحث بعد ضياع وقته وجهده أن الكتاب يبحث في موضوع آخر غير الموضوع المطلوب .

(ج) أن يكون الباحث متمتعاً بأوليات البحث العلمي وبعض الفنون المتصلة به ، والتي من أهمها أن يكون واعياً تماماً بمشكلة بحثه حتى يوجه قراءته نحو حل تلك المشكلة ، وأن يكون ملماً بفنون القراءة ذاتها وما تتطلبه من قدرة على التركيز وحسن الفهم ، علاوة على تمتع الباحث بحساسية خاصة نحو ما يقرأ حتى لا يأخذ كل ما يقرؤه باعتباره قضية منبهة سواء بالنسبة لطبيعة المعلومة أو من حيث جلواها بالنسبة لمشكلة بحثه .

(د) أن يعتقد الباحث مقارنة بين ما يقرأ في مختلف المصادر في ضوء نظرة تحليلية تبرز الإيجابيات والسلبيات مع الأخذ في الاعتبار وجهات نظر الباحث ذاته ، لأنه سيكون المستول وحده بعد كل ذلك عما يضمه بحثه من آراء وأفكار سواء أكانت منقولة أو مكتوبة أم مبتكرة ؟ ! .

أسس ١ دة من المصادر :

المهدف النهائي للقراءة هو الاستفادة . . وقد تكون تلك الاستفادة متعة أو قضاء وقت فراغ كذلك التي تحققها القصص والروايات وبعض صور الإبداع الأدبي والفني الأخرى ولكن الاستفادة التي نمنها هنا هي الاستفادة التي تقود الباحث العلمي إلى حل مشكلة بحثه في النهاية :

المهم أن الاستفادة العلمية من المصادر تركز دائما على الأسس الآتية :

١ - دة المنكرات :

اتفق كل من- فان دالين Van Dalen ، فوسكت D.J. Foskett - على أن كتابة المذكرات أو تسجيل المذكرات تعتبر الأساس الأول الذي نهض عليه الطريقة المنظمة في الدراسة العلمية (١١) ، وإن كانت كتابة هذه المذكرات ليست غاية في حد ذاتها ، بل هي وسيلة للمضي قلما في عملية البحث باعتبارها - أي تسجيل المذكرات - مثيرة للفكر أكثر منها عملية نسخ (١٢) ، لذلك يجب أن تم كتابة هذه المذكرات بطريقة منظمة تسهل من استثمارها فيما بعد لحل مشكلة البحث ٥

ولكن كيف تم كتابة هذه المذكرات ؟

ذكر فوسكت- أن أفضل الطرق المعروفة لتسجيل المذكرات في الغالب ، هي الكراسة العادية Note-book ، أو كراسة التطبيق Exercise-book ،-وفوسكت يرى أن كراسة التطبيق تلك وسيلة غير مكلفة ومن السهل الحصول عليها كما يسهل حملها في مظهر أو حتى في الجيب أو في حقيبة تحمل في اليد ، إلا أنه عدد بعض عيوب كراسة التطبيق التي من أهمها علم مرونتها وبحيث لا يمكن إعادة تنظيمها إلا بتمزيقها وفصلها عن بعضها البعض (١٣) .

ويعترف فوسكت بأنه يجب أن تكون هناك طريقة سهلة ومرنة لجمع المادة العلمية حتى يسهل استغلالها بأية صورة من الصور تتطلبها الدراسة ، لذلك فإن كثير أ من الباحثين يستعملون في هذه الأيام بطاقات Cards ، كذلك البطاقات المستخدمة في قوائم المكتبات ويحبد فوسكت في النهاية استخدام هذه البطاقات لأن الحصول عليها وبأحجام متعددة أمر سهل تماما (١٤) .

المهم - كما يقرر فان دالين - أن تسجيل المذكرات بطريقة تقليدية هو الذي يتيح لها استخداما شمرافيا بعد ، أما كتابتها بطريقة صلبية- أي غير انتقائية وغير منظمة- فلها تبيع أكواما متشابكة من المادة العلمية التي تعوق حل مشكلة البحث أكثر مما تسهل :

وخلاصة رأى- فان دالين- أن النظام الجيد لكتابة المذكرات يحفظ أهم الأفكار في صورة تسمح بنقل مختلف عناصر الموضوع وتجميعها والمقارنة بينها وتنظيمها حسب مقتضيات البحث (١٥) :

ولكن ما هو الحجم الأمثل . قات التسجيل ؟

يجب ألا تكون تلك البطاقات صغيرة بلدرجة لاتسمح بتسجيل مذكرات كثيرة ، ولا كبيرة بلدرجة تجعلها صعبة الحفظ ، وإنما هناك حجان مناسبان لتلك البطاقات فهي اما أن تكون في حجم ٤ × ٦ بوصات أو ٥ × ٨ بوصات طولاً وعرضاً .

ويحسن أن تكون البطاقات من الورق المسطر المقوى حتى يمكن استخدامها وتجميعها بسهولة ، لذلك فإن لتلك البطاقات أشكالاً شبه تقليدية لدى الحوانيت المتخصصة ، ولو أن الأمر لا يمنع استخدام عدة بدائل ميسرة لتلك البطاقات لعل من أهمها استخدام قطع من الورق العادي ليس لها نفس السمك وإن كان لها نفس الحجم مع ثقب تلك الأوراق من الطرف الأيسر حيث لابد لها في هذه الحالة أن تحفظ في « كلاسير » خاص وبحيث يختص كل « كلاسير » بما يضمه من بطاقات لتغطية قسم خاص من أقسام البحث وإذا ما تعددت تلك « الكلاسيورات » يحسن فهرستها طبقاً للموضوع حتى يسهل استئثار ما تضمه من معلومات ومواد فيما بعد .

ثم كيف . بطاقات التسجيل ؟

بعد أن ينتهى الباحث من تصفح أهم المصادر المتصلة بموضوع بحثه ، وبعد أن يتخذ قراره في شأن الاستعانة بها ، عليه بعد ذلك أن يحدد المادة العلمية التي سيسجلها بعد أن يصنف تلك المواد تحت موضوعات معينة ، وبحيث تخصص بطاقة أو أكثر لتسجيل كل موضوع على حدة .

ويجب أن يتم التسجيل بخط واضح وبطريقة منظمة ، كما يحسن أن تكون هناك فواصل بين البطاقات التي تعالج موضوعات منفصلة أو أن تحفظ في دوسيات مستقلة حتى يسهل الرجوع إليها عند الحاجة ، مع مراعاة أن تضم البطاقات كافة البيانات التي تدل على مصلحتها .

• البوصة تساوى ٢.٥٤ سم :

نموذج توضيحي لبطاقة تسجيل

	<p>رقم البطاقة : ٢٠٠</p> <p>الموضوع المسجل : ظاهرة البداوة</p> <p>مصدر التسجيل : دكتور صلاح الفوال - دراسة علم الاجتماع البلوى - مكتبة غريب - القاهرة - ١٩٨٣ ص ١٤٩ - ١٥٠ :</p> <p>تاريخ التسجيل فبراير ١٩٨٣</p>
<p>٤ أو ٥ بوصة</p>	<p>(١) ما هي البداوة ؟</p> <p>البداوة هي نمط من أنماط الحياة المجتمعية ، تسود بوجه خاص في المجتمعات البدوية - محلية كانت أو قومية - وتعتبر بداية التكيف الإجتماعي لكل من الفرد والجماعة والمجتمع مع الظروف البيئية الصعبة التي أحاطت به .. الخ .</p> <p>(٢) بعض خصائص البداوة :</p> <p>البداوة كانت تمثل منذ القدم حضارة ما قبل التاريخ ، وهي وإن كانت تختلف في معظم صورها عما هي عليه اليوم إلا أن .. الخ .</p>

٦ أو ٨ بوصة

والرقم المسلسل للبطاقة مفيد في تيسير الرجوع إليها ، وقد تختلف طريقة الترميم من باحث إلى آخر ، لأن الطريقة التي ذكرناها هنا هي أبسط الطرق ، والموضوع المسجل يسهل عملية تصنيف المادة المسجلة ، أما مصدر التسجيل فالغرض منه بيان المرجع الذي استقى الباحث منه معلوماته ، هذا ويفيد تاريخ التسجيل في لفت نظر الباحث أن المادة المسجلة قد مضى عليها وقت طويل ويحسن البحث عن مصادر أحدث كلما كان ذلك ممكنا .

٢ - أهداف تسجيل المذكرات :

تسجيل المذكرات من خلال قراءة المصادر يهدف إلى إستئثار المعلومات المتوافرة عنها لحل مشكلة البحث ، وذلك الاستئثار لا يخرج عن الصور الأربع الآتية :

(١) الاقتباس :

الاقتباس هو نقل عبارات المؤلف وكلماته كما وردت في المصدر المأخوذ عنه بغير تعديل ، وعادة ما تكتب الفقرات التي تم اقتباسها بين علامات التنصيص .

ويرى «فوسكت» أن القيمة الأساسية للاقتباس عن المراجع References تكمن في أنه يسهل على القارئ مهمة الرجوع إلى المصدر الذي اقتبس عنه (١٦) :

ولابد في الاقتباس من إثبات المصدر الذي تم الاقتباس عنه وقد يتم الإثبات في نهاية الصفحة « في الهامش » ، أو في نهاية الفصل أو في نهاية الكتاب مع الإشارة في كل الأحوال برقم معين أو إشارة معينة تربط ما بين الفقرة المقتبسة والمصدر الأصلي لها .

والشيء الذي لا خلاف عليه « ضرورة إثبات المصدر على النحو الآتي :

١ - اسم المؤلف « وقد يكون مجموعة من المؤلفين أو هيئة من الهيئات » ، ويكتب الاسم كما هو موجود بالضبط على المصدر .

٢ - العنوان الكامل للكتاب ، وترى بعض المصادر أن عنوان الكتاب قد يكتب بخط مائل أو يوضع تحته خط .

٣ - اسم الناشر ، كما هو موضح في المصدر .

٤ - مكان النشر ، أى البلد الأصلي للناشر كالقاهرة أو الجزائر أو لندن أو باريس أو الكويت .. مثلا (١٧) .

٥ - سنة النشر ، ويكتفى بذكر العام الذي صدر فيه المرجع « ١٩٨٣ مثلا » .

٦ - رقم الطبعة ، ويحسن أن يكتب رقم الطبعة التي بعد الأولى فقط ، أى لا تكتب الطبعة الأولى ، بل تحذف هذه الفقرة عند كتابة بيانات المصدر إذا كانت الطبعة هي الأولى . (١٨)

٧ - رقم الصفحة أو الصفحات التي تم الاقتباس منها ، فإن كان الاقتباس قد تم من صفحة واحدة تكتب ص ٨٠ مثلا أما إذا كان الاقتباس قد تم من أكثر من صفحة متصلة تكتب ص ص ١٠٥ - ١١٠ مثلا ، أما إذا كان الاقتباس قد تم من صفحة ثم من صفحة أو صفحات أخرى غير تالية فيكتب ص ٩٠ ، ص ٩٥ أو ص ٩٨ ، ص ص ٢٠٠ - ٢٠٢ مثلا .

أما إذا كان الاقتباس قد تم من إحدى الدوريات « مجلة أو صحيفة مثلاً » ، فلا خلاف في إثبات المصدر إلا فيما يتعلق بإحلال اسم الدورية محل الناشر مع إضافة رقم الدورية إلى سنة النشر الذي يفضل أن يكتب في هذه الحالة موضحاً به الشهر مع السنة وعلى النحو الآتي على سبيل المثال :

دكتور صلاح الفوال — معوقات التنمية في المجتمعات المتخلفة — مجلة النفط والتنمية — بغداد — العدد الثالث — السنة الثالثة — سبتمبر — أيلول — ١٩٨٢
ص ص ٦٢ — ٩٠ .

(ب) تلخيص الأفكار :

يقصد بتلخيص الأفكار هنا : قيام الباحث بتلخيص بعض الأفكار الرئيسية للمؤلف أو تلخيص فصل من فصول المصدر مع المحافظة على البناء الرئيسي لأفكار المؤلف وب نفس لغته كلما كان ذلك ممكناً ، مع اتباع نفس القواعد السابقة في إثبات المرجع على أن يسبق كتابة المرجع كلمة « للاستزادة أنظر » :

(ج) إعادة صياغة الأفكار :

وتعني إعادة الصياغة هنا .. قيام الباحث بعد استيعابه للأفكار الأساسية التي أوردها المؤلف ، بالتعبير عن تلك الأفكار مستخدماً لغته هو — كباحث — وبعيداً عن طريقة وأسلوب التعبير للمؤلف الأصلي ، وفي هذه الحالة أيضاً يثبت المرجع بنفس الصورة السابقة « الاقتباس » مع توضيح أن الاعتماد على المصدر قد تم بتصريف :

(د) التقييم :

ويقصد بالتقييم هنا : أن يسجل الباحث انطباعاته نحو ما يقرأ مع إبراز نقاط الاتفاق والاختلاف مع الأفكار الواردة في المصدر ، أو إثبات ما بين هذه الأفكار وأفكار أخرى لمؤلفين آخرين من نقاط التقاء أو اختلاف ثم يبين موقفه هو كباحث ضد أو مع كل ذلك .

وفي هذه الحالة تثبت المصادر بنفس الطريقة التي أثبتت بها خلال « الاقتباس » :



المصادر والشروح

(١) أنظر :

القاموس العبرى - الطبعة الثالثة عشرة - ص ٨٢ :

(٢) انظر :

دكتور أحمد بدر - أصول البحث العلمى ومناهجه - وكالة المطبوعات - الكويت
- الطبعة الخامسة - ١٩٧٩ ص ١٧٣ .

(٣) للاستزادة انظر :

D.J. Foskett, The Documenting of Research, How to Find out :
Educational Research, Pergamon Press, London, 1967.

وانظر أيضاً :

دكتور عبدالنبي عبود - البحث فى التربية - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٧٩
ص ١١١ - ١١٦ :

(٤) هناك بعض المصادر التى ترى أن المكتبات تضم المراجع الآتية :

١ - الكتب Books :

وترى أن الكتب هى أقدم أشكال التسجيل المعروفة ، ولقد ظلت الكتب حتى
القرن التاسع عشر هى الوسيلة المألوفة لنشر البحوث ، ولقد ظل الكتاب حتى مع
ظهور أشكال أخرى لتسجيل المعرفة ، ظل أكثر تلك الأشكال ألفة وشهرة ، والكتاب
فى رأى أصحاب هذا الاتجاه عبارة عن تقارير مستمرة تروى أعمال مؤلفيها وآراءهم ،
وحتى الكتب المتخصصة لا تريد على أن تكون شيئاً من هذا القبيل :

٢ - الكتيبات Pamphlets :

وهى أحد المصادر الأساسية للحصول على المعرفة إلا أنها تحتل منزلة قليلة الأهمية لو
قورنت بالكتب ، فضلاً عن أنها تمثل مشكلة من حيث الحفظ لأنماء المكتبات نظراً

لأنها رفيعة وصغيرة الحجم ، إلا أن خاصية صغر الحجم هذه تكاد تكون هي الميزة الوحيدة للكليات والتي تساعد على الانتشار .

٣ - التقارير Reports :

وترى أن التقارير هي نوع خاص من الكتب أو الكليات ، والتقارير إما أن تضم محاضر جلسات الاجتماعات التي تمت أو المؤتمرات التي عقدت ، وربما كانت تقارير صادرة عن جهات حكومية أو رسمية ، أو تقارير تابعة من لجان خاصة ، وإما أن تكون التقارير على شكل وثائق غير منشورة كالرسائل العلمية المقدمة لتل درجات معينة « ماجستير أو دكتوراه » أو تقارير عن بحوث أجريت فعلا أو مازالت في مراحلها النهائية .. الخ .

٤ - الدوريات Periodicals :

ويقصد بها الصحف والمجلات التي تصدر بصفة دورية .. يومية أو أسبوعية أو شهرية أو ربع سنوية ، وتعتبر من أهم محتويات المكتبة نظراً لأنها تنشر عادة مجلداً لما يجري إنتاجه أو التذكير فيه وعلى كل باحث أو قارئ أن يقرأ العديد منها إذا أراد أن يظل قريباً من الحياة وتطورها .

للاستزادة انظر :

D.J. Foskett, Op. Cit.,

وانظر كذلك .

دكتور عبدالغنى عبود - مصلر سابق - ص ص ٩٧ - ١١٦ .

أما « فان دالين D.B. van Dalen » ، ف يرى أن المكتبة تضم :

١ - كتب المراجع :

ويرى أن استخدام المراجع يعتبر خبرة طيبة ومثمرة بالنسبة للباحث المبتدئ الذي يمتلك الأدوات والطرق الفنية اللازمة للتنقيب عن وفي المصادر المختلفة بهدف الحصول على المعلومات ، وإن كان استخدام المراجع يعتبر في ذات الوقت خبرة محبطة للباحث المبتدئ الذي لا يعرف كيف يحصل على المرجع أو كيف يستخذه لاستخلاص ما يضمنه من معارف ، لذلك فالباحث يلزم أن يكون ملماً إلماماً جيداً بكتب المراجع التي تساعد في الحصول على المعرفة .

٢ - الموسوعات :

حيث تعتبر مراجع مفيدة للاسترشاد حول أى من الحقائق ، وخصوصاً أن تلك الموسوعات أشبه ما تكون بخزان المعلومات التي تضم مناقشات جامعة وقوائم منتقاة أعدها متخصصون أكفاء ، والموسوعات قد تكون شاملة لمختلف نواحي المعرفة الإنسانية وإن كان الكثير منها يميل اليوم إلى التخصص .

٣ - القواميس :

وتعتبر مصدر المعلومات المتصلة بالنطق والمقاطع والمجاء والاشتقاق والاستخدام والمعنى الصحيح للمفردات ، ويرى «فان دالين» أن القواميس هي الرفيق الدائم للباحث ، ويجذب النوع المتخصص والحديث منها لأنه أبسط بالنسبة لأغراض البحث العلمى .

٤ - التقويم والكتب السنوية :

وهي تضم ثروة من المعلومات الحديثة والإحصاءات في شتى مجالات المعرفة الإنسانية ويضرب مثالا لذلك من خلال « التقويم العالمى World Almanic » الذى يصدر منذ عام ١٨٦٨ وتقويم « معالومات من فضلك Information please Almanac » الذى بدأ إصداره عام ١٩٤٧ ، وللتقويم الاقتصادى Economic Almanac الذى يصدر منذ عام ١٩٤٠ يضم العديد من الإحصاءات عن السكان ومستوى المعيشة والأجور والعمل والعمال .

٥ - الكتب السنوية المتخصصة :

حيث تضم العديد من الإحصاءات والمناقشات الحديثة عن المشكلات والفكر والممارسات المتصلة بقطاع كقطاع التربية مثلاً ، وتصدر هذه الكتب فى أعداد سنوية ، وتغطي بعض هذه الكتب أحد الموضوعات الجديدة التي تلقى اهتماماً معاصراً ، بينما يغطي بعضها الآخر موضوعات أخرى أكثر عمومية ، هذا ويضيف « فان دالين » إلى ذلك كتب الميادين الخاصة ، دليل الأسماء ، مصادر التراجع ومصادر قوائم المراجع وأخيراً الدوريات : للاستزادة انظر :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل الخامس :

هذا وتصنف بعض المصادر الأخرى الكتب الموجودة بالمكتبات على النحو الآتى :

١ - دوائر المعارف :

ومن أشهرها باللغة العربية ، دائرة معارف القرن العشرين ، دائرة المعارف الحديثة ، الموسوعة الذهبية ، دائرة المعارف الإسلامية ، موسوعة الفقه الإسلامى : ومن أشهرها باللغات الأجنبية .. دائرة المعارف البريطانية ، دائرة المعارف الأمريكية ، دائرة معارف العلوم الاجتماعية ..

٢ - القواميس :

وتشتمل على القواميس اللغوية العربية أو قواميس « معاجم » التراجم ، ومن أمثلة للنوع الأول لسان العرب ، القاموس المحيط ، المصباح المنير ، غنار الصحاح ، والمعجم الوسيط ، ومن قواميس اللغة الإنجليزية المشروحة بالعربية .. قاموس النهضة ، القاموس العبرى ، والمورد ، أما القواميس الأجنبية فأشهرها باللغة الإنجليزية :

1 — Oxford Dictionary

2 — Webster Dictionary

3 — The American College Dictionary.

أما النوع الثانى « قواميس أو معاجم التراجم » فيعطى صوراً مختصرة لسير الشخصيات المعروفة ومن أمثلته معاجم .. الأعلام والأدباء .. إلخ :

٣ - قواميس الموضوعات الخاصة :

وهى تفيد الباحث فى معرفة معانى المصطلحات فى الميادين التخصصية المختلفة ، ومن أمثلتها قواميس التريية ، علم النفس ، الاجتماع ... إلخ .

٤ - التقاويم والكتب السنوية :

٥ - كتب الإحصاءات السنوية :

٦ - النوريات ومجلات البحوث :

٧ - الرسائل العلمية للدرجى الماجستير والدكتوراه :

للاستزادة انظر :

دكتور جابر عبد الحميد جابر ودكتور أحمد خيرى كاظم - مناهج البحث فى التريية وعلم النفس - دار النهضة العربية - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٧٨ ص ٧٤ - ٨٩ •

وواضح أن كل التصنيفات السابقة لما تحتويه المكتبات لا تختلف كثيراً عما ذكرناه في المتن .

(٥) قد يتساءل متسائل .. مال القراء أو الباحثين بطرق تصنيف المكتبة ، إنها أولاً وأخيراً مسئولية أمناء المكتبات حيث إنها وسيلتهم التنظيمية لترتيب الكتب والمراجع والدوريات على أرفف مكتباتهم ؟ ! .. والجواب .. أن ذلك صحيح إلى حد ما .. لكن الجهل بطرق التصنيف إن كان مقبولا من القارئ العادي فإنه ليس مقبولا على الإطلاق من الباحث ، حيث تمكنه معرفته على الأقل بالخطوط العريضة للتصنيف المستخدم في تنظيم المكتبة ، تمكنه تلك المعرفة من التوجه مباشرة إلى الركن الذى يضم ضالته فضلا عن الثقة التى يستشعرها نتيجة تلك المعرفة أثناء تعاملاته المختلفة مع المسئولين عن المكتبة .

(٦) انظر :

دكتور أحمد بندر - مصدر سابق - ص ١٥٣ .

(٧) توجد بعض النظم التى تدمج كلا من المؤلف والعنوان والموضوع في بطاقة واحدة دون الفصل بينها ، ولكن أكثرية المكتبات تخصص بطاقة لكل منها ونحن نفضل هذا النظام الأخير .

(٨) إلى جوار هذه الأنماط من البطاقات توجد عدة أنماط أخرى :: لكنها غير رئيسية أو غير مؤثرة في حالة غيابها على تيسير عملية البحث ، ومن أمثلة تلك الأنماط :: البطاقات الخاصة بالسلاسل التى تصدر عنها الكتب :: كسلسلة كتب « علم الاجتماع والتنمية » أو « علم الاجتماع المعاصر » ... إلخ :

(٨) فيما يخص المؤلفين العرب يكتب الاسم أحيانا كما هو .. صلاح مصطفى القوال :: وأحيانا ما يكتب اللقب ثم يتبع بباقي الاسم :: القوال .. صلاح مصطفى ، أما فيما يخص المؤلفين الأجانب فإن اللقب أو الاسم العائلي هو الذى يكتب في الأول باستمرار .

(٩) فلو كنا مثلاً في صدد فهرسة كتاب « دراسة علم الاجتماع البدوى » ، لأخذ هذا الكتاب وفقاً للتصنيف العشري لديوى رقم ٣٠٠ وهو الرقم العام للعلوم الاجتماعية ، ورقم ٣٠١ وهو رقم علم الاجتماع ، ورقم ٣٠١,٨ وهو الرقم الخاص بالاجتماع البدوى مثلاً .

(١٠) تتبع مع المقالات أو الأبحاث المنشورة في الدوريات « الصحف والمجلات » نفس القواعد السابقة في التصنيف فيما عدا رقم الكتاب ، حيث يقتصر على المؤلف واسم البحث والدورية والموضوع الرئيسى الذى تنلرج تحته المقالة أو البحث .

(١١) انظر د.ج. فوسكت في دكتور عبدالغني عبود - مصدر سابق ص ١٥٧ ؛

(١٢) انظر :

قان دالين - مصدر سابق - الفصل السادس بتصرف .

(١٣) انظر - فوسكت - مصدر سابق ص ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(١٤) المصدر السابق ص ١٥٨ .

(١٥) قان دالين - مصدر سابق - الفصل السادس بتصرف .

(١٦) فوسكت مصدر سابق ص ١٦٥ .

(١٧) بعض المصادر تضع مكان النشر قبل الناشر ، ولكننا نفضل وضع اسم الناشر أولاً :

(١٨) بعض المصادر تضع رقم الطبعة قبل تاريخ الطبع ، وهذا جائز .

الفصل الثامن

تحليل المضمون والبحوث العلمية

• مة •

ماهية تحليل المضمون؟

ما هي السمات الخاصة لتحليل
المضمون؟

١ - اامات تحليل المضمون؟

• وحدات تحليل المضمون

• فئات تحليل المضمون

• خطوات تحليل المضمون

• مميزات وعيوب تحليل المضمون

• ضوابط استخدام تحليل المضمون

تحليل المضمون والبحوث العلمية

مقدمة :

لتحليل المضمون أو تحليل المحتوى Content Analysis كطريقة للبحث العلمى مكانة مبرزة بين طرق ووسائل جمع البيانات الأخرى ، وتعود تلك الأهمية لارتباط تحليل المضمون بطرق ووسائل الاتصال التى يتم عبرها انتقال المعانى والأفكار من وإلى الأفراد والجماعات والمجتمعات وخاصة ما تعلق منها بالكلمة أو الصورة أو كليهما معا وعلى اختلاف حالات تلك الكلمة أو الصورة .. بصرية « مقروءة أو مشاهدة » أو سمعية أو كليهما معا .

مرة أخرى : . طريقة تحليل المضمون وثيقة الصلة بمحتويات الاتصال Communication بما تضمه من أطراف وأهداف ورموز ومعان :

تحليل المضمون :

يكاد تعريف « برلسون Berelson » لتحليل المضمون الذى قنمه عام ١٩٥٢ خلال مؤلفه عن « تحليل المحتوى فى البحث الاتصالي » ، والذى قال فيه إن تحليل المضمون عبارة عن « أسلوب البحث الذى يستهدف الوصف الموضوعى المنظم الكى لمحتويات الاتصال الظاهرة » .. (١) ، نقول أن هذا التعريف الذى قنمه « برلسون » يكاد يكون هو التعريف الوحيد والمتفق عليه فى آن واحد لتحليل المضمون (٢) .

ما هى السمات الخاصة لتحليل المضمون ؟!

من خلال استعراض « برلسون » للتعريفات التى سبقت تعريفه لتحليل المضمون (٣) ، علاوة على تعريفه له ، وضع مجموعة من الخصائص التى يرى أنها ضرورية لتحديد هوية تحليل المضمون بين غيره من طرق البحث العلمى ووسائله :

هذا ويمكن إنجاز وجهة نظر « برلسون » في هذا الشأن على النحو الآتي :

١ - اتجاه تحليل المضمون لوصف المحتوى الظاهر لمادة الاتصال ، وهذا معناه ألا يشغل الباحث نفسه إلا بما هو ظاهر من مادة الاتصال ، ويحظر - برلسون - من اتجاه الباحث نحو المقاصد الباطنة في محتوى الاتصال ولا ما قد يثيره ذلك المحتوى المستبطن من استجابات أو ردود فعل .

وليس معنى ذلك - كما يقول برلسون - أنه لا يمكن تفسير المضمون الكامن في محتوى الاتصال ، بل العكس هو الصحيح حيث يمكن من خلال تحليل المضمون التعرف على مقاصد الكاتب أو المتحدث ودوافعه من خلال تحليل ما كتب أو ما قال .

٢ - ضرورة أن يتم تحليل المضمون بالموضوعية ، والموضوعية هنا تعني الحيادة عند التعامل مع مفردات أو محتويات المضمون (٤) ، لذلك فإن « برلسون » ينصح بتعريف فئات التحليل وتحديددها بدقة تسمح لمختلف الباحثين بتطبيق نفس الفئات على نفس المضمون للوصول إلى نفس النتائج كلما كان ذلك ممكناً .

٣ - ضرورة أن يتم تحليل مضمون مادة الاتصال بطريقة منظمة ، لأن ذلك التعامل المنظم من خلال تحليل المحتوى مع فئات الاتصال سوف يتيح الوصول إلى تصميمات سليمة وعلمية في معظم الأحوال ، ويرى « برلسون » أن التنظيم هنا يركز على محورين .. أولهما ما يتصل بالمشكلة المبحوثة ذاتها أو بمحتوى الاتصال ذاته ، وثانيها يتصل بكيفية تحليل ذلك المحتوى ، بمعنى أن المشكلة المطروحة للبحث يجب أن تحلل على ضوء مختلف فئاتها الظاهرة ، وذلك تجنباً لتلك التحليلات التي تركز على الفئات الجزئية أو المتغيرة التي لا تقود إلا لتحليل ناقص أو غير علمي وفقاً لتحيّز الباحث ولعدم موضوعيته .

هذا علاوة على ما يتيح التنظيم كطلب - عند برلسون - من الوصول إلى بيانات صالحة كركيزة للتعميم فيما بعد .

٤ - ضرورة أن يتم التعبير كياً عن مختلف البيانات المتوافرة باستخدام تحليل المضمون وهذا يتطلب رصد مدى التكرارات المتضمنة في فئات التحليل المختلفة بطريقة رقية تمكن من التعامل معها إحصائياً فيما بعد خاصة فيما يتعلق بقياس معدلات التركيز النسبي لأي من صور الاتصال ومحتوياته .

ويرى - برلسون - أن هذه الخاصية.. تكاد تكون السمة الأساسية لتحليل المضمون والميزة له بين غيره من طرق ووسائل البحث الأخرى. (٥)



استخدامات تحليل المضمون :

عرفت معظم العلوم الإجتماعية (٦) استخدام تحليل المحتوى وتنوعت استخداماتها له ، وعموما فإن - برلسون - قد حدد أنماط تلك الاستخدامات على النحو الآتي :

١ - من حيث تحديد سمات المضمون :

ويمكن أن يضم هذا النمط الدراسات التي تعنى ، بوصف اتجاهات مادة الاتصال ، ويتبع تطور التعليم ونموه ، والكشف عن الاختلافات الدولية كما تعبر عن نفسها من خلال مواد الاتصال ، وتحليل وسائل الدعاية ، ولقياس مدى الإقبال على قراءة مواد الاتصال ، وللمقارنة بين وسائل الاتصال وبين مستوياته ، ولاكتشاف سمات الأسلوب المستخدم في الكتابات الأدبية ، وأخيرا لإنشاء وتطبيق معايير مختلفة للاتصال .

٢ - من حيث تحديد أهداف عارضي مواد الاتصال وما اتفقوه من إجراءات خلالها :

ويرى برلسون أن هذا النمط يمكن أن يسمى للتعرف على أهداف وسمات مقدى مواد الاتصال ، وتحديد الحالة السيكولوجية للأشخاص والجماعات أطراف الاتصال ، والكشف عن أساليب الدعاية الكامنة في مواد الاتصال ، أو أن يتم ذلك خدمة لأغراض الأمن القوي وأهدافه .

٣ - من حيث جمهور البحث وأثار الاتصال :

ويرى برلسون كذلك (٧) أن هذا النمط يمكن أن يهدف إلى الكشف عن اتجاهات الجماعات أو الجمهور المستهدفة من مواد الاتصال وكذلك معرفة اهتمامهم وقيمتهم ، علاوة على الكشف عن بؤر الاهتمام فيها احتواء مضمون الاتصال ذاته بالنسبة لهم ، إلى جوار وصف الاستجابات السلبية لوسائل الاتصال (٨) ويختلف آثارها على جمهور الاتصال سلبا وإيجابا .

• أنظر ملاحق الكتاب ، الملحق الثاني ، لتعرف على بعض نماذج استخدام تحليل المضمون في البحوث العلمية .

١ - وحدات تحليل المضمون :

يوجد اتفاق بين علماء المنهجية على أن هناك خمس وحدات أساسية تتخذ أساسا عند استخدام تحليل المضمون ، وهذه الوحدات الخمس باختصار هي « الكلمة ، والموضوع ، والشخصية ، والمفردة » ، وأخيرا وحدة مقاييس الزمن والمساحة « هذا ويمكننا أن نلقى بعض الضوء على كل منها من خلال ما يأتي :

١ - الكلمة :

الكلمة Word كوحدة تعتبر أصغر للوحدات التحليلية المستخدمة في تحليل المضمون ، مع مراعاة أن مفهوم « الكلمة » هنا ينسحب على مكوناتها كالجمل أو المقاطع ، هذا وتستخدم الكلمة كوحدة للتحليل عندما يراد الكشف عن بعض المفهومات الراضخة لاسيا السياسية أو الأيديولوجية منها ، أو عندما يراد التعرف — من خلال الدراسات الأدبية — على تحديد الألفاظ أو الكلمات الرئيسية المستخدمة من طرف طائفة ما من الأدباء أو الشعراء أو الكتاب بصفة عامة ، وكذلك تستخدم كوحدة للتحليل للتعرف على مدى الصعوبة أو اليسر المتضمنة في مواد الاتصال ذاتها ومدى قابلية تلك المواد سواء للقراءة أو للفهم .

٢ - الموضوع :

الموضوع Theme باعتباره فكرة تدور حول مسألة ما ، يعتبر في رأى الكثيرين من أهم وحدات التحليل التي يركز عليها تحليل المضمون ، ويكتسب « الموضوع » تلك الأهمية من اعتبار أنه يكشف عن مختلف الآراء والاتجاهات الأساسية الكافية في مادة الاتصال حلالة على مختلف تأثيراتها كما أن استخدامات « الموضوع » كوحدة للتحليل تنوع بتنوع مواد الاتصال فاتها ، حيث قد تتضمن تلك الموضوعات أفكارا سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية أو قانونية .. إلخ .

٣ - للشخصية :

الشخصية Char ، سواء أكانت تاريخية أو خيالية تستخدم كوحدة للتحليل وخاصة عند تحليل محتوى القصص والدراميات وتواريخ الحياة والسير ، مع مراعاة أن القصة ككل — باعتبارها محتوى تلك الشخصيات — تعد هي الأساس الصالح لتحليلها ،

لذلك لابد من الاطلاع على القصة أو الرواية أو المسرحية أو الفيلم أو التراجم أو السير كوحدة واحدة قبل الانطلاق إلى تحليل ما تضمنته من شخصيات .

٤ - المفردة :

تعد المفردة Item أكثر وحدات تحليل المضمون انتشارا ، هذا ويقصد بالمفردة والوحدة الطبيعية المستخلصة في إنتاج أو إبداع مادة الاتصال ، ويرى علماء المنهجية أن تلك المفردة قد تكون خطابا أو مقالة أو حديثا أو قصة أو برنامجا إذاعيا أو تليفزيونيا أو فيلما أو مسرحية أو أوبرا أو أوبريت.. إلخ ، المهم أن المفردة يعتد بها كوحدة للتحليل إذا كانت توجد بصورة متعددة وإن كان لا يوجد بينها فروق جوهرية أوحى إن كانت هناك فروق ولكنها طفيفة أو غير ذات دلالة أو موضوع ، أما إذا تباينت الفروق بين المفردات وتنوعت الفئات التي تحتويها كل منها فإن « المفردة » تفقد حينئذ صلاحيتها كوحدة للتحليل .

وفي الحالات التي يعتد بالمفردة خلالها كوحدة للتحليل يمكن أن تصنف مادة الاتصال - كالقصص مثلا - حسب الموضوعات التي تعالجها أو حسب أنماطها كأن تكون قصصا سياسية أو اجتماعية أو بوليسية .. إلخ .

٥ - معايير المساحة والزمن :

تسمم معايير المساحة والزمن Space and Time Measures في التحليل من خلال تقسيم مضمون الاتصال إلى وحدات مادية كعدد سطور الكتاب أو صفحات القصة أو ساعات المسرحية أو الفيلم أو عدد دقائق الحديث أو البرنامج أو عدد أعمدة الموضوع المنشور في الصحيفة .. إلخ .

هذا وما تجدر الإشارة إليه هنا أن وحدات التحليل الخمس المشار إليها غير منفصلة بعضها عن البعض بالضرورة ، أو أن هناك ضرورة منهجية تستوجب التعامل مع أى منها في غية الآخرين ، وإنما هناك اتفاق بين علماء المنهجية على أن استخدام أكثر من وحدة منها في التحليل إنما يتوقف على طبيعة المشكلة المبحوة من جهة ، وعلى طبيعة محتوى الاتصال ذاته من جهة أخرى .

هذا وقد تستخدم أكثر من وحدة للتحليل في ذات الوقت ، وقد تستخدم كل منها منفردة في مرحلة ما من مراحل التحليل .

فئات تحليل المضمون :

يتوقف نجاح استخدام تحليل المضمون على تحديد الفئات التي ستدخل ضمن إطار ذلك التحليل . وبشكل عام فإن هناك اتفاقا بين علماء المنهجية على أن كل تحليل للمضمون لابد أن يصطنع لنفسه الفئات التي تتناسب والأغراض التي يسعى إلى تحقيقها .. هذا ومن فئات التحليل ما يتصل بموضوع الاتصال أو مادته ومنها كذلك ما يتصل بشكله وعلى النحو الذي أوضحه « برلسون » من خلال ما يأتي (٩) :

١ - الفئات التي تتصل بموضوع الاتصال :

وتضم الفئات الخاصة بموضوع الاتصال « معرفة مادة الاتصال أو الموضوعات الأصلية والفرعية المتضمنة في مادة الاتصال » ، وكذلك الفئات التي تتم عن وجهات نظر متباعدة أو مبدعة مادة الاتصال ، وكذلك الفئات التي تكشف عن المعايير الموضوعية بمعرفة الباحث لتقييم مادة الاتصال من خلال ما وضعه لذلك من مقاييس كمية ، علاوة على فئات القيم أو الأهداف أو الحاجات التي تستخدم في تحليل مواد الاتصال لاسيما الروائية منها حيث يسعى الباحث خلالها الى معرفة الاختلافات النفسية والاجتماعية بين أبطال الروايات أو القصص ، وفئات طرق تحقيق الغايات والأهداف التي يسلكها الناس لتحقيق ما يسعون إليه من أهداف ، وفئات تحديد السمات أو الحالات الذاتية للأفراد والجماعات والنظم الداخلة في عملية الاتصال ، والفئات الفاعلة في موضوع الاتصال لمعرفة الجماعات والأفراد الذين كانت لهم أدوار مبرزة خلال مادة الاتصال ، وفئة المرجع أو المصدر الذي يعد محور مادة الاتصال أو يرد الحوار على لسانه ، ثم فئة المكان الذي تصدر عنه مادة الاتصال ، لأن تحديد أماكن إصدار مواد الاتصال يلعب دورا مهما في تحليل مضمونها وتفسيرها بعد ذلك ، وأخيرا فئة المخاطبين أي الجمهور الذي توجه له مادة الاتصال للكشف عن أي الجماعات أو الأفراد الذين استهدفوا أكثر من خلال برامج الاتصال :

٢ - الفئات التي تتصل بشكل الاتصال ونوعه :

وهي تتصل بنوع الاتصال « نوعيات للكتب أو الموسيقى أو الأحاديث .. الخ » وبشكل الاتصال من حيث اعتبار الفئات « معرفة عن حقائق أو أمانى » كما تتصل بانفعالية التعبير من خلال محتوى الاتصال ، ثم الوسيلة التي يتضمنها محتوى الاتصال لإقناع القارئ

أو السامع أو المشاهد كجديد مصادر مواد الاتصال أو تعريف الحقائق أو ذكر شخصيات معروفة للاستشهاد بأقوالها .. إلخ .

خطوات تحليل المضمون :

تضمن طريقة تحليل المحتوى العديد من خطوات البحث المنهجية التي أشرت إليها في غير هذا المكان (١٠) ، وعلى كل سوف نحاول هنا أن نوجز تلك الخطوات على النحو الآتي :

١ - تحديد مواد الاتصال المبحوثة :

وعادة ما تكون صحيفة أو كتاباً أو مادة إذاعية أو برنامجاً تليفزيونياً أو فيلماً سينمائياً أو مسرحية .. إلخ ، ويجب أن يتم ذلك الاختيار على أسس موضوعية ، على أن يتضمن ذلك التحديد نوعية المواد والزمن الذي صيغت خلاله .

٢ - تحديد وحدات العينات المبحوثة :

بمعنى تحديد جوانب الاتصال التي سيلجأ إليها الباحث أثناء تحليله لمحتوى الاتصال ، وهذه الوحدات لا تخرج عن .. الكلمة والموضوع والشخصية والمفردة علاوة على مقاييس المساحة والزمن .. وكلها سبق أن تناولنا ها بشيء من الشرح خلال الصفحات السابقة .

٣ - تحديد فئات التحليل :

من خلال تحديد فئات الاتصال ومحتواه ومعايره والقيم المتضمنة فيه وكيفية تحقيقه لأهدافه ، علاوة على تحديد مختلف سمات الأفراد والجماعات والمجتمعات الداخلة فيه ، مع تحديد الشخصيات الفاعلة في محتوى الاتصال مع بيان المصدر الذي تنتمي إليه مادة الاتصال والمكان الذي تصدر عنه وكذلك الهدف الذي تسعى إليه مواد الاتصال .

كل ذلك علاوة على تحديد نوع الاتصال وشكله والوسيلة المتبعة للإقناع خلال فضلا عن الانفعالات المصاحبة له وعلى النحو الذي شرحناه قبلاً :

٤ - تصنيف محتويات الاتصال :

لأن التصنيف المنظم لتلك المحتويات هو الذي سيتيح قدر أكبر من العلمية والموضوعية للنتائج الناشئة عنها في مراحل تالية من البحث .

٥ - تحليل البيانات المصنفة والتأكد من ثبات تحليلها :

وتحليل البيانات من خلال تحليل المضمون إلى فئات وأرقام أمر ضروري عن طريق رصد تكرارات الفئات المختلفة وتحديد درجات لانتشار وسيلة الاتصال وشدة تأثيرها في جمهور القراء أو المشاهدين أو المستمعين (١١) .

كان ذلك عن تحليل البيانات .. أما عن التأكد من مدى ثباتها .. فيتمثل في إمكانية الحصول على نفس النتائج في حالات تغير المحللين أو زمن التحليل .

مميزات وعيوب ١ -٠٠ أم تحليل المضمون :

إن البيانات المتوافرة من خلال تحليل المضمون لا يتم الحصول عليها من خلال التفاعل المباشر بين الباحث وأطراف مواد الاتصال وإنما يتم ذلك من خلال الكتب والصحف وغيرها من وسائل الاتصال ، لذلك فإن الباحث يمكنه أن يعاود الاتصال بمصادر بحثه كلما شاء أو دون قيود أو معوقات ، هذا علاوة على إمكانية استعادة مواد الدراسة مرة أخرى لأن معظمها محفوظ في الأرشيف أو على أرفف الكتب أو مكتبات الأعلام والبرامج والمواد المذاعة .

وتلك هي ميزة تحليل المحتوى الكبرى ، ولكن توجد إلى جوارها عدة عيوب أخرى ، لعل من أهمها . . اعتماد الدراسة خلالها على ما يتوافر تحت أيدينا من مواد للاتصال . . لكن ماذا يدرينا أن هناك مواد أخرى لم تصل إلينا أيدينا بعد ؟ ! : مع ما يمكن أن يشكله ذلك القصور من خطر على منهجية البحث وكم نوع النتائج المترتبة عنه .

فلو أضفنا إلى ذلك ما تحمله مواد الاتصال من آراء واتجاهات شخصية .. وقد لا تكون هذه الآراء وتلك الاتجاهات صحيحة أو موضوعية أو قيمة في بعض الأحوال ولذلك فإن إيرادها من خلال تحليل المضمون لا يعد إيراداً لفكر فئة خاصة فقط وإنما يعد أيضاً إجحافاً لقيم وآراء واتجاهات أخرى كثيرة .

ضوابط استخدام تحليل المضمون :

في ظل الاستخدامات المعاصرة لتحليل المضمون نشأت مجموعة من الضوابط التي تحاول أن تضمن لتحليل المضمون أكبر قدر من الدقة والموضوعية ، والضوابط التي

سنذكرها ليست ضوابط نظرية بقدر ما هي نابعة من التطبيق الواقعي لتحليل المضمون هذا ويمكن إيجاز تلك الضوابط على النحو الآتي :

١ - ضرورة التعريف الدقيق للفئات المستخدمة في تحليل المضمون بشكل واضح ومحدد ، بمعنى أن تتيح نفس الفئات نفس النتائج ولكن عن طريق باحثين آخرين .

٢ - لابد للباحث من خلال تحليله لمضمون مادة الاتصال أن يكون موضوعيا في اختيار عينته ، لأنه لو ترك لكل باحث أن يختار للتحليل ما يراه هو مثيرا لاهتمامه دون أن يكون هناك قاعدة منهجية للتصنيف ، لقلبت الذاتية على عملية تحليل المضمون برمتها .

٣ - الاعتماد - كما قال برلسون - على الأساليب الكمية لأنها القادرة على تزويدنا بمقاييس تساعد على تحديد أهمية مواد الاتصال وما تتضمنه من أفكار ، كما أن تلك الأساليب الكمية تسمح في ذات الوقت بإجراء عمليات مقارنة سواء بالنسبة لما تم التوصل إليه من نتائج أو مقارنة النتائج ذاتها مع نتائج أخرى على مواد اتصال تفتق أو تختلف مع الوثيقة محللة .



المصادر والشروح

١ - انظر :

B. Berelson, Content Analysis in Communication Research,
Free Press, New York. 1952, V.I., PP. 488 — 522.

٢ - من الذين وافقوا برلسون كل من :

(١) Cartwright, Dorwing P. Aalysis of qualitative Material,
in Leon Festinger and Daniel Katz, Methods in the Beha-
vioural Sciences, Dryden, New York, 1953.

(ب) Holsti, O.R., Content Analysis for the Social Science
and Humanities, Addison Wiely, London, 1959.

٣ - واضح أن برلسون لم يأت بتعريف لتحليل المضمون من فراغ وإنما ارتكز في ذلك على العديد من التعريفات. ثم استنبط منها تعريفه المشار إليه، ويمكن أخذ فكرة عن تلك التعريفات التي مهدت لتعريف برلسون بالرجوع إلى مؤلفه المشار إليه في الفقرة (١).

٤ - انظر مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢ ص ص ٨٩ - ١٠٩ لتأخذ فكرة أوضح عن الموضوعية.

٥ - برلسون - مصدر سابق .

٦ - انظر ما هو المقصود بالعلوم الاجتماعية ضمن مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » المشار إليه ص ص ١٥ - ٢٢ أو ضمن مؤلفنا عن « علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية » عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢ .

٧ - ليس برلسون وحده هو الذى يرى ذلك ، بل تشاركه رأى سلاتيز وزملائها
انظر :

Sellitz et al. Op. Cit., PP. — .

- ٨- ترجمت بعض المصادر مذكروه برلسون عن **Attitudinal behavioral** ترجمة حرفية إلى الاستجابات الانبجائية والسلوكية لوسائل الاتصال ، انظر فى ذلك :
دكتور جمال زكى والسيد يس - أسس البحث الاجتماعى - مصدر سابق ص ٣٧٦ ،
٩ - برلسون - مصدر سابق .
١٠ - انظر مؤلفنا عن :
منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ص ٤٧ - ٥٧ .
١١ - انظر :
دكتور عبدالباسط محمد حسن - مصدر سابق - ص ٥٥٤ .



الباب الثالث

منهج البحث الوصفي وطرته في العلوم الاجتماعية

- منهج البحث الوصفي
- المسح الاجتماعي
- دراسة الحالة

الفصل التاسع

منهج البحث الوصفي

• مقدمة

• ركائز منهج البحث الوصفي

انماط البحوث التي تركز على منهج

• البحث الوصفي

• نمط الدراسات المسحية

« المسح المدرسي ، تحليل العمل ، تحليل

الوثائق ، دراسات الرأي العام ،

• دراسات المجتمع المحلي »

• دراسات التبادلات

« دراسة الحالة ، الدراسات العليا

• المقارنة ، الدراسات الارتباطية »

• الدراسات

« دراسات النمو ، دراسات الاتجاه »

مقدمة :

هناك اتفاق بين غالبية علماء المنهجية على أن منهج البحث الوصفي يعد من أكثر مناهج البحث مناسبة للعلوم الاجتماعية وخاصة مع الصعوبات المصاحبة لاستخدام كل من منهج البحث التجريبي ومنهج البحث الوثائقي ، ولو أن البعض يرى أن تفضيل منهج البحث الوصفي إنما يعود بالدرجة الأولى إلى أن هناك بعض المجتمعات - كالمجتمعات النامية - مازالت بكرا ورصيدا من البحوث العلمية لا يؤهلها للتقدم خطوة نحو البحوث التجريبية وأن هناك ضرورة للتعريف الصحيح بنظمها وعاداتها وتقاليدها والسلوكيات الإنسانية فيها ومن غير منهج البحث الوصفي قادر على أن يجلو غموض تلك المجتمعات ليكون ذلك منطلقا نحو تحديد أسباب التخلف من خلال البحوث التجريبية أو السببية .

ومن علماء المنهجية من يرى أن أهمية منهج البحث الوصفي إنما تعود أولا وأخيرا إلى طبيعة كامنة فيه باعتباره كما يقول «هوفيتي» يعنى بدراسة الحقائق الرائنة المتعلقة بطبيعة ظاهرة أو موقف ما أو مجموعة من الناس أو مجموعة من الأحداث أو مجموعة من الأوضاع (١) ، أو باعتباره معنا - كما تقول سيلتز وزملاؤها - بوصف سمات المجتمعات المحلية وتحديد مختلف خصائصها من حيث السن والديانة والحالة الصحية والعقلية ونسبة التعليم ... إلخ (٢) .

ولو أن هناك من يرى أن البحوث الوصفية على الرغم من شيوعها وكثرة استخلاصاتها إلا أن ذلك لا يعد دليلا على قيمتها ، ويرى هذا البعض أن بعض الدراسات الوصفية تزيد حقيقة من فهم الظواهر التربوية مثلا ، إلا أن الكثير منها ذو قيمة محدودة (٣) .

ركائز منهج البحث الوصفي :

ينطلق منهج البحث الوصفي من نفس القواعد العامة للبحث العلمي ، ويؤكد علماء المنهجية أن الباحثين من خلال منهج البحث الوصفي لا ينطلقون في دراساتهم من مجرد

اعتقادات خاصة أو بيانات مستمدة من ملاحظات عرضية أو سطحية ، وإنما هم يقومون بالإجراءات التالية :

فحص الموقف المطلوب دراسته ، تحديد المشكلة ووضع الفروض ، تسجيل الافتراضات التي تأسست عليها فروضهم وإجراءاتهم البحثية ، اختيار البحوث والمصادر الملائمة لجمع البيانات ، اختيار وإعداد أساليب جمع البيانات ، وضع القواعد المناسبة لتصنيف البيانات ، تقنين أساليب جمع البيانات ، القيام بملاحظات منهجية مختارة بطريقة منظمة ، وأخيراً يقوم الباحثون في إطار منهج البحث الوصفي .. بوصف النتائج التي توصلوا إليها وتحليلها وتفسيرها في عبارات محددة وواضحة .

ويؤكد « فان دالين » على سعي الباحثين من خلال المنهج الوصفي إلى أكثر من مجرد الوصف لأنهم ليسوا أو ينبغي ألا يكونوا مجرد مبيينين أو مجملين ، إذ يجمع الباحثون أدلتهم على أساس فرض أو نظرية ما ، ويقومون بتقريب البيانات وتلخيصها بعناية ودقة ثم يقومون بتحليل تلك البيانات بحثاً في محاولة منهم لاستخلاص التصميمات المناسبة ذات المغزى والتي تؤدي في النهاية إلى تقدم المعرفة باعتبارها المطلب الأساسي لكل مناهج البحث العلمي (٤) .

ولو أن هناك من يرى أن البحوث التي تدور في فلك منهج البحث الوصفي تنسم بأنها لاتنطلق من فرض مبدئية أو قضايا عامة توجه الباحث نحو فحص العلاقة الارتباطية بين متغيرين (٥) .

وعلى كل فإن كثيراً من علماء المنهج أمثال « جيسون Gibson » ، وموسر Mosser وغيرهما قد اتفقوا على أن البحوث الوصفية لا بد أن تركز على خمسة أسس وتراعى شطين هامين : « أسس الخمسة » هي :

١ - إمكانية الاستعانة بمختلف الأدوات المستخدمة للحصول على البيانات كالمقابلة والملاحظة واستارة البحث وتحليل الوثائق والسجلات سواء بصورة منفردة تستخدم خلالها كل أداة على حدة ، أو بصورة مجمعة يمكن خلالها الجمع بين استخدام أكثر من أداة .

٢ - نظراً لأن الدراسات الوصفية تهدف إلى وصف وتحديد خصائص لظواهر معقدة ، فلا بد أن يكون هناك اختلاف في مستوى عمق تلك الدراسات ، بمعنى أن يمكن بعضها بمجرد وصف الظاهرة المبحوثة كيا أو كيتفا بغير دراسة الأسباب التي

أدت إلى ما هو حادث فعلا ، بينما يسعى البعض الآخر إلى التعرف على الأسباب المؤدية للظاهرة علاوة على ما يمكن عمله أو تغييره حتى يؤدي إلى إجراء تحليل في الموقف المبحوث .

٣ - تعتمد الدراسات الوصفية غالبا على اختيار عينات ممثلة للمجتمع الذي تؤخذ منه وذلك توفيراً للجهد والوقت ولغيرها من تكاليف البحث .

٤ - لابد من اصطناع التجريد خلال البحوث الوصفية حتى يمكن تمييز خصائص أو سمات الظاهرة المبحوثة ، وخاصة أن الظواهر في مجال العلوم الاجتماعية تنقسم بالتدخل والتعقيد الشديدين الأمر الذي لا يمكن الباحثين من مشاهدة كل تلك الظواهر في مختلف حالاتها على الطبيعة .

٥ - لما كان التعميم مطلبا أساسيا للدراسات الوصفية حتى يمكن من خلاله استخلاص أحكام تصدق على مختلف الفئات المكونة للظاهرة المبحوثة ، كان لابد من تصنيف الأشياء أو الوقائع أو الكائنات أو الظواهر محل الدراسة على أساس معيار مميز ، لأن ذلك هو السبيل الوحيد إلى استخلاص الأحكام ومن ثم التعميم (٦) .

كان ذلك عن الأسس الخمسة ، فإذا عن الشرطين اللذين يجب أن يتوافرا للبحوث الوصفية ١؟

وباختصار شديد فإنه يجب :

١ - أن تقلل قدر الإمكان من احتمال التحيز في وصف وتقييم عناصر الموقف المبحوث .

٢ - عدم الإفراط في الجهد المبذول في البحوث الوصفية مع ضمان ألا يؤثر ذلك في سعى تلك البحوث للحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات الوصفية .

وطبعي ألا يتحقق هذان الشرطان في غيبة التخطيط الجيد المختطف الإجراءات المتبعة خلال البحوث الوصفية ، أو في غيبة التصميم الجيد الذي يضمن الحصول على أكبر كم ممكن من البيانات والمعلومات الكاملة والدقيقة التي تصف المواقف المبحوثة بغير تحيز في نوعية المعلومات أو إفراط في الجهد المبذول في سبيل الحصول عليها .

وليس هذان الشرطان - عدم التحيز وعدم الإفراط في الجهد - قاصرين على مرحلة معينة من مراحل البحث الوصفي ، ولكنها ضرورية لكل خطوة من خطواته ابتداء

عن: «صياغة أهداف الدراسة وتصميم الأدوات اللازمة لجمع البيانات وكيفية اختيار العينة» وانتهاء بجمع البيانات وتحليلها وصياغتها في التقرير النهائي للبحث .

أنماط البحوث التي تركز على منهج البحث الوصفي :

من الأمور المثيرة للجدل بين علماء المنهجية .. محاولة الاتفاق على نماذج للدراسات التي يمكن أن تنضوي تحت لواء منهج البحث الوصفي ، وسنحاول هنا أن نعرض في عجالة لبعض من التصنيفات المستخلصة بكثرة في مجال العلوم الاجتماعية :

١ - عندما صنف « هويتى » مناهج البحث ، صنفها إلى ثلاثة أنواع رئيسية ، ووضع على رأسها المنهج الوصفي فالمنهج التاريخي ثم المنهج التجريبي ، وذكر « هويتى » أن المنهج الوصفي ينضوي على خمسة نماذج رئيسية هي :

(أ) البحث المسحي The Research Survey .

(ب) البحث الوصفي على مدى طويل Continuity Description .

(ج) بحث دراسة الحالة Case-Study Research .

(د) تحليل العمل والنشاط Job and Activity Analysis .

(هـ) البحوث المكتبية والوثائقية Library and Documentary Research :

٢ - عندما صنف « سلتيز » وزملاؤها مناهج البحث ، صنفها ضمن إطارين أساسيين ، أولهما يحتوي على الدراسات الاستطلاعية والوصفية ، وثانيها يحتوي على الدراسات التي تختبر فروضاً سببية ، وأوضحت « سلتيز » أن البحوث الوصفية تسعى إلى :

(أ) التصوير الدقيق للسمات الخاصة بفرد أو بموقف أو بمجموعة ما ،

(ب) تحديد التكرارات الخاصة بملحوظ شيء ما أو المرتبطة بشيء آخر ؛

وتؤكد « سلتيز » أن البحوث في النمط (أ) قد تنطلق مستعينة بفرض مبدئي محدد عن طبيعة السمات المطلوب تصويرها ، وقد لا تنطلق من فروض على الإطلاق ، أما في النمط (ب) فإن أغلب البحوث التي تسعى لتحديد التكرارات تنطلق من فرض مبدئي محدد ولو أن ذلك لا يشكل قاعدة ثابتة (٨) :

٣- خلال تصنيف «جو Good» وسكينس Scates ، لمانهج البحث العلمية ، فمنها ما الأنماط الخمسة الآتية وهي : المنهج التاريخي ، والمنهج التجريبي ، ومنهج دراسة انخالة ، ودراسات النمو والتطور والوراثة ، ثم المنهج الوصفي بما يتضمنه من دراسات وصفية عامة ودراسة تحليلية ثم التصنيف ، كما ذكر كل من «جودوسكينس » المسح الوصفي باعتباره منهجا يشمل أساليب تجميع البيانات ثم الاستبيان والمقابلة ثم الملاحظة وأساليب التقويم وتحليل المحتوى ودراسة الجماعات الصغيرة (٩) :

ولو أننا نرى أن نمط المسح الوصفي يتدرج تحت منهج البحث الوصفي ولا يمكن اعتباره منهجا قائما بذاته :

٤ - يرى «فان دالين Van Dalen » أنه يمكن تجميع كل تلك الأنماط تحت ثلاثة أنماط رئيسية هي :

(أ) الدراسات المسحية :

(ب) دراسات العلاقات المتبادلة :

(ج) الدراسات التتبعية .

ويؤكد «فان دالين» على أن الحلود بين هذه الفئات ليست جامدة ويرى أن بعض هذه الفئات يمكن أن تقع كلية داخل مجال واحد ، وبعضها الآخر قد يحمل خصائص أكثر من مجال من المجالات الثلاثة السابقة (١٠) .

ونحن نرى أن ذلك التصنيف أو التجميع الذي قلناه «فان دالين» للنماذج المنصوية تحت منهج البحث الوصفي ، نرى أنه تصنيف جيد وسوف نلتزم به إلى حد كبير وذلك على النحو الآتي :

أولا - نمط الدراسات المسحية :

سنتناول هذا النمط بكثير من التفصيل خلال فصل ثال. ، ولو أن الدراسات المسحية تعني بجمع أوصاف مفصلة عن الظواهر الموجودة بقصد استخدام البيانات لتبرير الأوضاع أو الممارسات الراهنة ، أو لوضع خطط أكثر ذكاء لتحسين الأوضاع والعمليات الاجتماعية أو الاقتصادية أو التربوية ، وقد يسعى الباحثون خلال هذا النمط إلى تحديد كفاءة الوضع الراهن عن طريق مقارنته بمستويات أو معايير أو محكات مقننة سلفا ؛

هذا من هدف الخط المسحي، أما عن مداه ، فقد يكون واسعا أو ضيقا ، فقد يمتد المجال الجغرافي ليشمل عدة بلاد ، وقد يقتصر على دولة من الدول أو منطقة أو ولاية أو حتى النظام المدرسي في مدينة ما ... إلخ ، هذا عن المدى الجغرافي للمسوح ، أما عن مداهما البشري فقد يمتد ليشمل كل عضو من أعضاء المجتمع الأصلي وقد يقتصر على عينة عطفرة ، كان ذلك عن المدى الجغرافي والبشري للمسوح ، أما عن المجال الذي تلور في فلكه البيانات أو المعلومات المجموعة ، فقد تتعلق بعدد كبير من العوامل أو تختص بينود قليلة متقاة منها .

و يقرر « فان دالين » أن مجالات الدراسة وعمقها يتوقفان بصفة أساسية ومباشرة على طبيعة المشكلة المدروسة (١١) .

الانماط الفرعية للدراسات المسحية :

هذا ويمكن أن تضم الدراسات المسحية الأنماط الفرعية الآتية :

١ - المسح المدرسي :

ويتصل هذا المسح بالعملية التربوية ويستخدم في وضع الخطط اللازمة لرفع كفاية العملية التربوية وزيادة فاعليتها ، ويرى « فان دالين » أن هذه العملية مستمرة ويتم جمع الحقائق خلالها عن طريق الاستعانة بالعديد من أدوات جمع البيانات المعروفة بعد تقويمها واختيار أنسبها ، والبيانات المجموعة خلال المسح المدرسي تحلل ثم تقدم في شكل توصيات أحدثت في رأي « فان دالين » تحولا في الكثير من الممارسات الإدارية والتعليمية والمالية والمناهج الدراسية المدرسية .

٢ - تحليل العمل :

ويتصل هذا المسح بدراسة الأوضاع الإدارية والتعليمية وغير التعليمية ، وذلك بهدف وصف ممارسات وظروف العمل الراهنة وكذلك بيان الكفاءات والسمات السلوكية التي يتصف بها العاملون أو ينبغي أن يتصفوا بها لكي يقوموا بأعمالهم بكفاية وفاعلية .

وتحليل العمل مستخدم في الكثير من مجالات الحياة المجتمعية وذلك بهدف تحديد مواصفات كل وظيفة من خلال تحديد طبيعة العمل الذي يمارس خلالها ، وكذلك لتحديد مواصفات شاغل تلك الوظيفة من خلال ما يجب أن يتوافر فيه من خبرات نظرية ومهارات عملية ، علاوة على تحديد مستوى الأعباء الإدارية والمالية المتصلة بكل عمل على حدة في إطار من الميكل العام للمؤسسة ككل سواء أكانت مؤسسة صناعية أو تربوية أو صحية أو اجتماعية .: إلخ .

٣ - تحليل الوثائق :

ويخص هذا المسح بمصر الوثائق وتحليلها مشاركا في ذلك المسح التاريخي ، حيث يعنى تحليل الوثائق باجباره أحد الأنماط الفرعية لمسح البحث الوصفي بفحص السجلات الموجودة بهدف اكتشاف البيانات ذات الدلالة الخاصة ، إلا أن تحليل الوثائق في البحوث الوصفية قاصر على ما تعلق منها بالأمور الراهنة ، بينما يركز تحليل الوثائق من خلال المسح التاريخي على ما يتعلق منها بالماضي السحيق في القلم (١٢) .

هذا ويفيد نمط تحليل الوثائق في عدة أغراض كما يؤكد « برلسون »¹ ومنها قدرته على وصف ظروف وممارسات معينة قد توجد في المدرسة أو المجتمع ، وعلى إبراز الاتجاهات المتضمنة خلالها ، وعلى الكشف عن نواحي القصور أو الضعف ، وعلى تتبع تطور النشاطات والأعمال ، وعلى إظهار الفروق والاختلافات في الممارسات المختلفة لمناطق بعضها أو لولايات أو لدول ، وأن يحيط اللثام عن التحيزات والتعصب ، وأن يقوم العلاقات والأهداف المرسومة وما تم تنفيذه فعلا ، وأخيراً قدرة ذلك النمط على الكشف عن اتجاهات الناس وميولهم وقيمهم فضلا عن أحوالهم النفسية (١٣) .

٤ - الدراسات المسحية الخاصة بالرأى العام :

ويفيد هذا النمط في اتخاذ القرارات الخاصة برسم السياسات المختلفة ، وبدلا من أن تتخذ هذه القرارات - وخاصة أنها تمس مصالح الجماهير - على أسس ظنية أو تخمينية أو بناء على ضغط من بعض فئات المجتمع ، يتجه مصمموا السياسات المجتمعية إلى القاعدة العريضة من أعضاء المجتمع يستظلمون رأيهم ويتعرفون على اتجاهاتهم وعلى ما يفضلونه من أشياء من خلال دراسات الرأى العام .

وركيزة هذا النمط المسحي عادة هي الاستفتاءات والمقابلات الشخصية وبحيث تختار العينات التي ستطبق عليها مسح الرأى العام بعناية فائقة حتى تكون ممثلةً صحيحة ل مختلف قطاعات المجتمع وفئاته المستهدفة بالتخطيط أو وضع السياسات ، كما يجب تهيئة مجتمع البحث لإجراء مسح الرأى العام حتى لا تطفو بيانات أو ظروف مضلة تقود بيانات المسح إلى نتائج غير كاملة أو مضلة .

٥ - الدراسات المسحية للمجتمع المحلي :

يهدف هذا النمط إلى تحديد مختلف العلاقات التبادلية التي تضم النظم أو المؤسسات أو الجماعات التي تعيش في بيئة جغرافية مغلودة ، قد تكون جزءاً من مدينة أو قرية صغيرة . وربما أحد الأحياء في إطار مدينة كبيرة .

المهم أن هذا النمط يسعى للدراسة الوضع المجتمعي الراهن ووصف مختلف جوانبه المميزة ، بهدف التعرف على العلاقات والعمليات والأبنية الاجتماعية التي تميز ذلك المجتمع المحلي وتوهم الإطار العام له ، وهذا وقد يقوم بهذه الدراسات المسحية باحثون متخصصون كل منهم على حدة ، وفي نطاق تخصصه وقد يقوم بها فريق متكامل منهم بهدف رسم صورة متكاملة عن المجتمعات المحلية تفيد كثيراً في تخطيط برامج تحديث هذه المجتمعات مثلاً .

ثانياً - دراسة التبادلية :

يقرر « فان دالين » أن كثيراً من الباحثين الوصفيين لا يقنعون بمجرد الحصول على أوصاف دقيقة للظواهر السطحية ، ولا يتجهون إلى جمع المعلومات التي تصف الوضع الراهن ، بل يسعون إلى تتبع العلاقات بين مختلف الحقائق التي حصلوا عليها بهدف تحقيق فهم أعمق لتلك الظواهر ، كما أوضح « فان دالين » أنه توجد ثلاثة أنماط فرعية تتلرج تحت نمط دراسة العلاقات التبادلية هي : دراسات الحالة والدراسات العلمية المقارنة والدراسات الارتباطية (١٤) .

١ - دراسة الحالة :

ولو أننا ستعرض بتفصيل أكثر للدراسة الحالة في فصل لاحق ، إلا أن دراسة الحالة تمثل نوعاً من البحث المتعمق عن العوامل المعقدة التي تسهم في فردية وحدة اجتماعية ما ، وقد تكون هذه الوحدة شخصاً أو أسرة أو جماعة أو مؤسسة أو مجتمعاً محلياً .

وتهدف دراسة الحالة إلى تجميع بيانات ملائمة تصلح أساساً لتفسير الوضع القائم للوحدة المبحوثة على ضوء خبراتها الماضية وعلاقتها مع البيئة المحيطة ، ويستخدم الباحثون خلال دراسة الحالة عدة أدوات لجمع تلك البيانات وعن طريق تلك البيانات يمكن رسم صورة متكاملة وشاملة للوحدة المبحوثة .

٢- الدراسات الارتباطية : المقاربة :

يقرر « فان دالين » أن بنص الدراسات الوصفية تحاول أن تكشف لا عن ماهية الظاهرة فقط ، -ولكن تسعى للكشف- : كلما كان ذلك ممكنا -عن كيف ولماذا تحدث هذه الظاهرة من خلال مقارنة أوجه الاختلاف والتشابه بين مختلف الظواهر- ، وهدف الباحث من خلال تلك للدراسات العلمية هو الكشف عن العوامل أو الظروف المصلحية لوقوع أحداث أو ظواهر معينة ، ويرى «فان دالين» كذلك أن بعض الدراسات الوصفية تكتفي بمجرد الكشف عن وجود علاقة ما من علمه ، بينما تحاول بعض الدراسات أن تتعمق أكثر سعيًا وراء معرفة ما إذا كانت تلك العلاقة قد تسبب الحالة أو الظاهرة أو تسهم فيها أو تفسرها فقط (١٥) :

٣ - الدراسات الارتباطية :

يحاول هذا النمط أن يتوصل إلى تحديد أوصاف الظواهر المبحوثة عن طريق استخدام الأساليب الارتباطية ، وتعتمد هذه الأساليب بصفة أساسية على العديد من العمليات الرياضية التي تخرج كلها عن نطاق دراسة هذا الكتاب (١٦) ، ولكن هذه الارتباطات تساعد على تعيين إلى أي حد يربط متغيران كل منهما بالآخر ، أو تساعد على تحديد مدى الانفاق في التغيرات التي تلحق بعامل ما إذا ما تغير عامل آخر ، ولسوف يجد القارئ شرحاً لذلك خلال حديثنا عن منهج البحث التجريبي :

ثالثا - الدراسات التتبعية :

ويطلق عليها أحيانا الدراسات التطورية ، ولا ينصب اهتمام هذا النموذج من نماذج الدراسات الوصفية ، على وصف الوضع القائم للظواهر والعلاقات المتبادلة بينها فقط ، وإنما تسعى إلى تناول التغيرات التي تحدث نتيجة لمرور الزمن ، حيث تهتم الدراسات التطورية بوصف المتغيرات في سياق تطورها عبر فترة زمنية قد تمتد شهوراً أو سنوات ، ويرى «فان دالين» أن أبرز نموذجين للدراسات التطورية هما دراسات النمو ودراسات الانحواء ، ويمكن لنا أن نلقى بعض الضوء على كل منها على النحو الآتي :

١ - دراسات النمو :

تهدف هذه الدراسات إلى التعرف على مختلف مظاهر النمو ، من حيث تحديد أي العوامل الأكثر تأثيراً في عملية النمو أثناء مراحله المختلفة ، ومتى يمكن ملاحظة النمو لأول مرة

مرة ، وما هي الفترات التي يحدث فيها النمو على طرفاته ومتى يظل النمو في حالة شبه ثابتة ومتى تحدث مرحلة النمو للكامل وما هو وقت اضمحلالها ... إلخ .

وواضح أن النمو المقصود هنا هو النمو الإنساني الذي تم دراسته بطريقتين تعرف أولاهما بالطريقة الطولية وتعرف الثانية بالطريقة المستعرضة ، والطريقة الطولية تهتم بقياس حالات النمو لدى نفس الأطفال في مراحلهم العمرية المختلفة ، أما الطريقة المستعرضة فتطبق مجموعة واحدة من المقاييس على أطفال مختلفين في مستويات عمرية مختلفة بدلا من تكرار نفس القياس على نفس الأطفال كما هو الحال في الطريقة الطولية .

هذا وتوجد فروق بين الطريقتين كما تنطوي كل منهما على مميزات وعيوب ويمكن للقارئ أن يتابع كل ذلك خلال أى من كتب علم النفس أو للتربية المتخصصة (١٧) .

المهم أن كلا من الطريقتين يسمى لاكتشاف طبيعة نمو السكان الإنساني ، ولو أن الطريقة الطولية تلتى قبولاً لدى علماء النفس والتربية إلا أن الطريقة المستعرضة أكثر رواجاً باعتبارها أقل تكلفة ولا تتطلب نفس الجهد والوقت المتبع في الطريقة الطولية .

٢ - دراسات الاتجاه :

ويطلق عليها « فان دالين » دراسات الاتجاهات الغالبة ، وتهدف هذه الدراسات إلى الحصول على بيانات اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية وتحليلها بغرض تحديد الاتجاهات الغالبة ، للتنبؤ بما هو محتمل أن يحدث مستقبلاً .

ويقول « فان دالين » أن ذلك يتم من خلال قيام الباحثين بتكرار نفس دراسة الوضع لمرارهم لفترة تمتد عدة سنوات ، كما قد يلجأون لجمع معلوماتهم من المصادر الوثائقية التي تصف الأحداث أو الظروف الحاضرة أو تلك التي حدثت في فترات مختلفة في الماضي .

ثم بعد ذلك يقوم الباحثون من خلال مقارنة تلك البيانات بدراسة معدل التغير واتجاهه حيث يمكنهم ذلك من التنبؤ بالظروف أو الأحداث التي يحتمل أن تبرز مستقبلاً .

ويقرر « فان دالين » أن هذا النمط من الدراسات الوصفية قد يجمع بين أساليب البحث التاريخية والوثائقية والمسحية (١٨) .

هذا وتفيد دراسة الاتجاه في تقديم المعلومات اللازمة أمام مخططي السياسات الاجتماعية أو للصناعية أو الثقافية أو التربوية لتكون تحت نظرهم قبل وضع مختلف السياسات في شتى مجالات المجتمع وأنشطته :

ولكن كثيراً من الباحثين يرون أن استنباط تنبؤات من البيانات المحتملة على دراسة الاتجاهات يعد مقاومة خطيرة ، وذلك نظراً للتغير المستمر في الظروف المجتمعية لاسيما ما تعلق منها بالتقدم التكنولوجي والحروب والمطالب الشخصية وغير ذلك من الأحداث غير المتوقعة وما ينتج عنها من تغيرات فجائية في سياق الأحداث ، لذلك يحذر هؤلاء الباحثون من الاعتماد على التنبؤات طويلة الأجل ويفضلون بدلا منها التنبؤات قصيرة الأجل لأنها عادة تكون على درجة أكبر من اليقين (١٩) .

هذا ونحب أن نلفت النظر أننا سنعرض خلال الفصلين العاشر والحادي عشر كلا من المسح الاجتماعي ودراسة الحالة باعتبارهما طريقتين رئيسيتين للبحث يعتمد عليهما منهج البحث الوصفي في تحقيق أهدافه .



المصادر والشروح

(١) انظر :

Whitney, F.L. The Elements of Research, Prentice Hall, 3rd ed.
New York, 1950, P. 153.

(٢) انظر :

Selltiz, Claire. Jahoda, Marie ; Deutsch, Morton ; and Cook, Stuart
W. Research Methods in Social Relations. Rev. ed., Henry
Holt, New York, 1959, P. 65.

(٣) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 10.

(٤) عن المصدر السابق بتصرف :

(٥) دكتور محمد الجوهري وزملاؤه - دراسة علم الاجتماع - دار المعارف -
القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٧٥ ص ٦٥ :

(٦) للاستزادة انظر :

١ - المرجع السابق ص ٦٦ - ٦٧ .

ب - Gibson, Q., The Logic of Soc, Inquiry, Routledge and
Kegan Paul, London, 1957, Chaps 3 — 4, 8.

ج - Moser, G. A., Survey Methods in Social Investigation,
Heineman, London, 1969, PP. 1 — 6.

(٧) للاستزادة انظر :

Whitney, F., Op. Cit., PP. 152 — 189.

(٨) للاستزادة انظر :

Selltiz, C, et al., Op. Cit., PP. 49 — 58.

(٩) للاستزادة انظر :

Good, Carter V. and Scates, Douglas E. Method of Research, Educational, Psychological, Sociological, Appleton-Century-Crofts, Inc, New York, 1954.

وانظر أيضاً :

دكتور أحمد بلر - مصدر سابق ص ٢٢٥ :

(١٠) للاستزادة انظر :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل العاشر :

(١١) المصدر السابق .

(١٢) يطلق البعض على هذا النمط المسعى أحيانا .. اسم « تحليل المحتوى أو النشاط أو المعلومات » ، ولكن لتحليل المحتوى مواصفات خاصة أوردناها خلال الفصل الثامن من هذا الكتاب .: انظر ص ص ١٣٣ - ١٤٥ .

(١٣) للاستزادة انظر :

Berelson, Bernard, Content Analysis in Communication Research, Free Press, Glencoe, 111, 1952, PP. 118 — 120.

(١٤) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 10.

(١٥) انظر المرجع السابق .

(١٦) للاستزادة حول العمليات الرياضية المتصلة بالدراسات الارتباطية انظر :

فان دالين - المصدر السابق - الفصل الثالث عشر ، وانظر أيضاً كتب الإحصاء والرياضيات .

(١٧) انظر على سبيل المثال :

١ - دكتور فؤاد البهى السيد - الذكاء - دار الفكر العربى - القاهرة - الطبعة
الرابعة - ١٩٧٦ .

٢ - الدكتور عطيه محمود هتأ والدكتور محمد سائى هتأ - علم النفس الإكلينيكى -
دار النهضة العربية - القاهرة - ١٩٧٣ .

٣ - فان دالين - مصدر سائى - الفصل العاشر .

(١٨) المصدر السابق .

(١٩) المصدر السابق .



الفصل العاشر

المسح الاجتماعي والبحوث العلمية

- مقدمة
- ماهية المسح الاجتماعي
- حقيقة المسح الاجتماعي
- مجالات المسوح العلمية
- أنماط المسوح العلمية
- طبيعة البيانات المتضمنة في المسوح الاجتماعية
- الخطوات المنهجية للمسوح العلمية
- نطاق المسوح العلمية

المسح الاجتماعي والبحوث العلمية

مقدمة :

لعل المسح الاجتماعي Social Survey من أكثر طرق البحث العلمي انتشاراً وعالمية في الوقت الراهن ، حيث يعتبر الركيزة الأساسية لكل الدول وهي تسعى للوقوف بصورة دقيقة على مختلف إمكانياتها المادية والبشرية في وقت معين ، وهذا يتيح للمسح الاجتماعي تلك المعرفة حتى يمكن استثمارها فيما بعد من خلال خطط وبرامج لتحسين أوضاع اجتماعية معينة أو إستبدال أوضاع اجتماعية غير مرغوب فيها — أوضاعها المسح الاجتماعي — بأخرى مرغوب فيها توافرت معلوماتها عن طريق المسح أيضاً .

المهم أن المسح الاجتماعي يعد أداة منهجية لتصوير الواقع الاجتماعي من خلال ما يوفره من بيانات يمكن استغلالها لعلاج كل أو بعض الخلل الذي توضحه الصورة الناتجة عن المسح وفي أقرب فرصة ممكنة .

ماهية المسح الاجتماعي :

يعتبر المسح الاجتماعي مع دراسة الحالة من أشد الموضوعات جدلاً بين علماء المنهجية في العلوم الاجتماعية ، فبعضهم يرى فيه أحد المناهج الرئيسية المستخدمة في البحوث الوصفية بينما لا يراه البعض الآخر إلا مجرد أداة بحثية ، وإن استعان بعدة أدوات أخرى للبحث :

هذا ويمكننا أن نعرف في عجلة على مختلف التعاريف والآراء التي تصدرت لتحديد هوية المسح الاجتماعي وذلك على النحو الآتي :

١ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة علمية لمختلف ظروف المجتمع وحاجاته ، القصد منها تقديم برنامج « مخطط » للإصلاح الاجتماعي » .. (١) .

٢ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة لمختلف الظروف الاجتماعية المؤثرة في مجتمع ما بهدف التوصل إلى البيانات أو المعلومات التي يمكن الاعتماد عليها في وضع وتنفيذ

مشروعات تستهدف الإصلاح الاجتماعي ، وقد يكون المجتمع المبحوث مجتمع جيرة أو قرية أو مدينة أو مقاطعة وربما اتسع نطاق الدراسة ليضم الدولة أو الأمة بأسرها .. (٢)

٣ - المسح الاجتماعي عبارة عن « منهج للدراسة وتحليل موقف أو مشكلة أو جمهور ما ، وذلك من خلال إتباع طريقة علمية منتظمة تستهدف الوصول إلى أغراض معينة » .. (٣)

٤ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة للجوانب المرضية للأوضاع الاجتماعية القائمة في منطقة جغرافية محددة ، وهذه الأوضاع لها دلالة اجتماعية ويمكن قياسها ومقارنتها بأوضاع أخرى يمكن قبولها كنموذج ، وذلك بقصد تقديم برامج إنشائية للإصلاح الاجتماعي » .. (٤)

٥ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة وصفية تهدف إلى التعرف على مختلف ظروف الحياة وجوانبها في وسط اجتماعي أو مجتمع محدد » .. (٥)

٦ - المسح الاجتماعي عبارة عن « الدراسات التي تهتم بدراسة المشكلات العديدة والتي يتطلب بحثها جمع المعلومات عنها بطريقة منتظمة ، وسواء تم ذلك من خلال عينة أو من خلال دراسة كامل مجتمع البحث ، وتركز تلك الدراسات على استخدام المقابلات مع غيرها من أدوات البحث الأخرى » .. (٦)

٧ - المسح الاجتماعي عبارة عن « محاولة منتظمة تهدف إلى تسجيل الوضع الآتي سواء بالنسبة لمنطقة ، أو لجماعة أو لنظام ، ثم محاولة تحليل ذلك الوضع وتفسيره ، بهدف الحصول على مجموعات مصنفة من المعلومات يمكن تطبيقها أو الاستفادة منها في المستقبل المنظور أو القريب » .. (٧)

حقيقة المسح الاجتماعي :

يمكننا أن نستخلص من التعريفات السابقة مجموعة الحقائق التالية والتي سوف نركز عليها في تعريفنا للمسح الاجتماعي وذلك على النحو الآتي :

- ١ - المسح الاجتماعي دراسة وصفية علمية ؛
- ٢ - مجالها ، المجتمع بأموره أو قطاع منه سواء أكان ذلك القطاع جغرافياً أو وظيفياً (٨)؛
- ٣ - موضوع الدراسة ، الوقائع الراهنة الذي تحدده أهداف الدراسة ؛

٤ - هدف الدراسة ، ليس مجرد تسجيل الوقائع وإنما تصنيفها حتى يسهل التعامل معها ليس فقط بهدف التحليل والتفسير وإنما أيضاً بهدف الاستئثار فيما بعد .

٥ - تستعين الدراسة بمجموعة من الأدوات البحثية التي تمكنها من تحقيق غاياتها .

٦ - نصف الدراسة الوقائع التي تتعامل معها من خلال اللحظة الحالية أو الآتية بصرف النظر عما كانت عليه في الماضي أو ما ستؤول إليه في المستقبل .

وعليه فإن المسح الاجتماعي في رأينا عبارة عن :

« طريقة علمية تستخدم في الدراسات الوصفية بهدف وصف أو تقرير واقع معين لمجتمع أو لجماعة أو لنظام محدد في فترة زمنية محددة بوقت إجراء الدراسة ، وتهدف طريقة المسح إلى الحصول على المعلومات اللازمة عن المجتمع المبحوث مستعينة في ذلك بالعديد من أدوات البحث العلمي ، شريطة أن تكون تلك المعلومات مرتبة ومصنفة بدرجة تسمح باستثمارها في المستقبل القريب » .

ولو حللنا ذلك التعريف إلى عناصره لاتفصح لنا أنها لا تخرج عن النقاط الست المشار إليها عليه .

ولو أننا نحب أن نوضح أننا لسنا وحدنا الذين نعتبر أن « المسح الاجتماعي » طريقة وليس منهجاً فقد سبق لـ «لندبرج Londberg» أن تصدى وبعنف لمن زعموا - في رأيه - أن المسح منهج علمي له إستراتيجيته وذاتيته وخصائصه المميزة في مواجهة غيره من المناهج ، وتستند دعوى «لندبرج» في إعتباره للمسح الاجتماعي منهجاً ناقصاً أو غير مستقل من منطلق أنه لا توجد للمسح أدوات بحثية تقتصر عليه ، وإنما يلجأ إلى الإستعانة بالعديد من أدوات البحث (٩) التي نشأ معظمها ليس فقط في ظل مناهج أخرى وإنما في ظل العديد من العلوم الاجتماعية (١٠) .

مجالات المسوح العلمية :

تنوع مجالات المسوح العلمية وذلك حسب هدف الدراسة الوصفية التي تتم في إطارها تلك المسوح . فإذا كان هدف الدراسة اجتماعياً .. كانت المسح اجتماعياً ، وأن تم المسح في إطار التربية والتعليم كان المسح تربوياً ، وأن تم في إطار الاقتصاد كان المسح إقتصادياً وإن تم في إطار الصحة كان مسحاً صحياً ... الخ ، وذلك على النحو الآتي :

١ - المسوح الاجتماعية :

وهم المسوح الاجتماعية بابرار مجموعة من المقومات والخصائص المجتمعية للمجتمع محل الدراسة ، حتى تكون تلك الخصائص والمقومات تحت نظر المخططين الاجتماعيين ، خصوصاً في المجتمعات النامية التي تركز على التخطيط بقصد توجيه مختلف طاقاتها وإمكاناتها نحو تحقيق مستوى أفضل من الحياة لمواطنيها .

ومن الطبيعي ألا يقتصر التركيز خلال المسوح الاجتماعية على الطاقات والإمكانات والحاجات فقط ، بل تمتد الدراسة لتقدم وصفاً دقيقاً لمختلف المشكلات التي تعرق تحقيق النمو الاجتماعي أو الإقتصادي لمجتمع الدراسة ، لتكون كلها تحت نظر المخطط وهو يضع برامج التنمية المختلفة .

هذا وليس من الضروري أن يكون إستخدام المسوح قاصراً على اعتباره ، مقدمة لخطة وبرامج التنمية في العديد من المجالات ، ولكن المسوح قد تستخدم في مرحلة « بعدية » بفرض وصف وتحديد الآثار المختلفة لخطة التنمية وبرامجها وخاصة ما تعلق منها بمعوقات التطبيق وما نجم عنها من مشكلات .

٢ - المسوح التربوية :

وللمسوح اتربوية مجالات واستخدامات عدة ، منها تلك التي تم بفرض التعرف على القدرة التحصيلية لدى تلاميذ أو طلاب مرحلة تعليمية معينة ، مع مقارنة نتائجها بنتائج دراسات مسحية أخرى أجريت سواء في مناطق أخرى - داخلية أو خارجية - أو أجريت على نفس مجتمع البحث في فترات سابقة .. الخ .

٣ - المسوح الاقتصادية :

وهي تلك التي تم لأغراض إقتصادية ، ولعل من أشهر تلك المسوح .. المسح المعروف بـ « مسح السوق » والذي يستهدف لإكتشاف ردود فعل جمهور المستهلكين حول منتجات بعينها ، أو محاولة التعرف على الآثار الناتجة عن « الإعلان » عن السلع الاستهلاكية بطريقة دعائية معينة .

ومن الطبيعي أن تستثمر المعلومات المتوافرة بطريقة منظمة تضمن أخذ آراء المستهلك في الاعتبار وبحيث تصله السلة في النهاية بالطريقة والحجم والنوع الذي يناسبه ،

٤ - مسح الرأى العام والاعلام :

وتستهدف هذه المسوح التعرف على اتجاهات جمهور الباحثين وآرائهم فى الموضوعات المثيرة للجدل خاصة ما تعلق منها بالسياسات الحكومية المختلفة ، كما تستخدم هذه المسوح لاستطلاع الرأى العام حول شخصية المرشحين فى الانتخابات الرئاسية أو لعضوية المجالس التشريعية أو التنفيذية المختلفة ، كما تستخدم هذه البحوث لمعرفة مدى تأثيرات برامج إذاعية أو تليفزيونية معينة ، أو لمحاولة معرفة موقف الباحثين تجاه مسرحية أو كتاب أو فيلم سينمائى معين ... الخ .

وعادة ما تقوم بهذه المسوح أجهزة متخصصة لقياسات الرأى العام ويوجد منها الكثير فى مختلف دول العالم (١١) .

٥ - المسوح الصحية :

وتستهدف هذه المسوح توفير كافة المعلومات اللازمة فى مجالات الصحة العامة .: كمحاولة التعرف على أعداد ونوعيات المصابين بالأمراض المتوطنة مثلا ، وكذلك وصف وتحديد الأمراض الناتجة عن تلوث البيئة ، أو محاولة التعرف على الآثار الناتجة عن استخدام حبوب منع الحمل أو أى عقار آخر على جمهور الباحثين ... الخ .

٦ - المسوح النمطية الأخرى :

هناك العديد من المجالات الأخرى المتعددة التى تستخدم فيها المسوح العلمية ، وتحدد كلها من خلال نطاق الدراسة الوصفية التى تحتوى المسح علاوة على الهدف المرجو منها :

أنماط المسوح العلمية :

يختلف علماء المنهجية فى تصنيف المسوح ، ومنهم من يصنفها إلى مسوح عامة وخاصة ، ومنهم من يصنفها إلى مسوح وصفية وتفسيرية ، ومنهم من يصنفها إلى مسوح شاملة ومسوح بالعينة ، ولسوف نحاول أن نلقى بعض الضوء على كل من تلك الأنماط من خلال النقاط الآتية :

١ - المسوح العامة والمسوح ا * صة :

يقصد بالمسوح العامة ، تلك المسوح التى تغطى أو تشمل الدراسة خلالها مجالات عريضة لمجتمعات متعددة ، بمعنى أن تضم الدراسة مختلف جوانب الحياة المجتمعية لقوية أو لى أو لمدينة أو حتى لعدة مقاطعات « أقاليم محلية » أو للوطن القوى ككل .

أما المسوح الخاصة أو المتخصصة فيقصد بها تلك المسوح التي تعنى بدراسة مجالات خاصة من مجالات الحياة المجتمعية ، كدراسة مجال الصحة أو الإسكان أو التعليم أو البطالة أو الهجرة أو انحرافات الأحداث ... إلخ .

إذن .. المسوح العامة .. مسوح شاملة تدرس المجتمع ككل بكل قطاعاته ونظمه وظواهره ، أما المسوح الخاصة أو المتخصصة فهي مسوح قطاعية تركز على قطاع واحد فقط من قطاعات المجتمع وربما أكثر من قطاع تربط بينها صلات وثيقة .

المهم أن صفة العمومية أو الخصوصية هنا .. خاصة وظيفية وليست خاصة جغرافية بمعنى أنها تنسحب على النظم والظواهر والمشكلات وليس على طبيعة حجم المجتمع المبحوث ضيقاً واتساعاً .

هذا ولكل من المسوح العامة والخاصة بالمفهوم الذي أوضحناه استخداماته ومزاياه وأهم مزايا النمط الأول .. أن بياناته غالباً ما تعتبر ركيزة للخطط التنموية المختلفة علاوة على ما تمثله المسوح العامة في رأى عدد من علماء المنهجية كثير لاهتمامات الناس حول الموضوعات أو المسائل التي تضمنتها تلك المسوح .

كان ذلك عن المسوح العامة ، أما عن النمط الثاني فإنه يعتبر في رأى العديد من علماء المنهجية أكثر مناسبة مع مقتضيات العصر سواء من حيث الاتجاه إلى التخصص أو لما أصاب أدوات البحث العلمى من تقدم وتطور علاوة على انتشار الوعى لدى العديد من المجتمعات المحلية بطبيعة ما يواجهها من مشكلات ، كل هذا جعل الاعتماد على نمط المسوح المتخصصة هو الأكثر جاذبية أو مناسبة لدى العديد من المجتمعات خاصة مع صعوبة مثل مختلف البيانات المتوافرة نتيجة لاستخدام المسوح العامة دفعة واحدة ؛

٢ - المسوح الشاملة والمسوح بالعينة :

وكلا النمطين يركز على حجم الجمهور المبحوث ، ففي المسوح الشاملة تضم الدراسة كل مفردات المجتمع من خلال ما يعرف بالحصر الشامل ، أما في المسوح التي بالعينة ، فتكتفى الدراسة خلالها بعدد معين أو محدد من مفردات المجتمع .

والباحث من خلال الدراسات التي تعتمد على المنحدر لا يلجأ إلى أى من النمطين احتياطاً وإنما تلجأ إلى ذلك اعتبارات منهجية معينة لعل من أهمها ما يتوافر تحت يده من إمكانيات بشرية ومادية علاوة على الوقت .

فالمسوح الشاملة تتيج بيانات أكثر وربما أفضل من حيث الإطمئنان إلى صحتها لكنها مكلفة وتحتاج إلى مزيد من الوقت والجهد علاوة على المهارات البحثية العالية .

أما المسوح بالعينة فلها تسمح بتحقيق غايات الدراسة بأقل وقت وجهد ومال ممكن ، لكن ذلك كله معقٍ بشرط أسامى وهو ضرورة أن يتم اختيار العينة على أسس سليمة بحيث تكون ممثلة للمجتمع العام أصديق تمثيل .

وعوما فإن كثيراً من علماء التهجية يرون أن المستقبل للمسح بالعينة نظراً لأنه فى ظل الاختيار الجيد للعينة يتاح للباحثين ما يسعون إليه من معلومات تصف سلوك الجمهور أو الظاهرة المبحوة بأقل جهد ووقت وتكاليف ممكنة .

هذا مع مراعاة أن التفريق بين نمطى المسوح الشاملة والمسوح بالعينة يركز على جمهور البحث ، بينما يركز التفريق بين نمطى المسوح العامة والمسوح الخاصة على مجال الدراسة من حيث العمومية أو الخصوصية وعلى النحو الذى شرحناه قبلاً .

٣ - المسوح الوصفية والمسوح المتعمقة :

ويرتكز التفريق بين هذين النمطين على الهدف من المسح ، بمعنى إن كان مخططاً للدراسة أن تركز فقط على وصف سلوك جمهور البحث أو حتى قياسه وفقاً لمتغيرات الدراسة ، فإن المسوح هنا تكون مسوحاً وصفية بمعنى أنها تصف البيانات المجموعة ولا تتقدم خطوة نحو تحليلها وتفسيرها .

أما إذا ما تجاوزت الدراسة من خلال المسح مجرد الوصف أو القياس واستهدفت تصنيف البيانات المتوافرة وتحليلها وتفسيرها ، فإن المسوح فى هذه الحالة تكون مسوحاً متعمقة لا تكتفى بمجرد وصف السلوك وإنما تنتج نحو تفسيره .

إذن الدراسة من خلال المسوح الوصفية تهدف - كما يقول « هتيان Htgman » إلى القياس الدقيق لمتغير تابع أو أكثر لدى جمهور معين أو عينة ممثلة له (١٢) أما المنوح المتعمقة فتستهدف الكشف عن طبيعة العلاقة ما بين ظاهرة أو أكثر أو بين سبب أو أكثر ،

وربما كانت تلك الطبيعة المتعمقة لهذا النمط من المسوح هى التى دفعت « هتيان » لأن يطلق عليها مصطلح « المسوح النظرية أو التجريبية » ، وإلى أن يوسع دائرة اهتماماتها حيث تعنى باختيار مدى إسهام عدد من العوامل فى حدوث ظاهرة ما ، أو ربما اتجهت تلك المسوح لتحقيق أهداف تقويمية (١٣) :

هذا مع العلم بأن عدداً من علماء المنهجية لا يوافق على ما ذهب إليه « هتيان » خاصة فيما يتعلق بالمسوح التي تختبر فروضاً سببية (١٤) .

ونحن على كل حال نرى أن اهتمام المسوح باختبار الفروض السببية وعلى النحو الذي قدمه « هتيان » يخرجها عن طبيعتها كمسوح تستهدف في الأصل الوصف وليس التفسير ، ولو أننا نوافق على اتجاه المسوح إلى تحقيق أهداف تقويمية من خلال تقديم المعلومات عن العوامل التي عوقت نجاح برامج أو خطط التنمية في مجتمع ما مثلاً ، أو وصف الأسباب التي أدت إلى تحقيق تلك البرامج والخطط لأهدافها المقدرة لها .

.. البيانات المتضمنة في المسوح الاجتماعية :

ترتبط طبيعة البيانات المتضمنة في المسوح الاجتماعية بمدى الهدف الذي تسعى إليه تلك المسوح من جهة ، وبنوعية جمهور البحث من جهة أخرى ، إلى جانب ارتباط تلك البيانات بطبيعة المسح ذاته من حيث هو مسح عام أو مخصص .

إلا أنه في كل الأحوال يجب أن تتضمن المسوح البيانات الآتية :

١ - البيانات الشخصية :

مثل الأسئلة الخاصة بالسن والمهنة ودرجة التعليم والجنس والجغرافية ، وكذلك البيانات الخاصة بالدخل وغيرها من الأسئلة التي تبرز الطابع الاقتصادي أو الاجتماعي أو الثقافي للمبحوثين ، ويرى عدد من علماء المنهجية أن الهدف الأساسي لتلك الأسئلة هو مد الباحث بمعلومات يمكنه على ضوئها أن يربط - من خلال التحليل - بين علاقة كل من الجنس والمهنة بغيرهما من المتغيرات مثلاً (١٥) .

٢ - البيانات البيئية :

لابد أن تستهدف أسئلة المسوح معرفة بعض الحقائق المتصلة بالظروف البيئية للمبحوثين بمعنى أن تسعى الأسئلة من خلال المسوح إلى تحديد السمات والخصائص البيئية سواء بالنسبة للبيئة الطبيعية التي يحيا فيها المبحوثون أو بالنسبة للبيئة المحيطة ، ومن الطبيعي أن تتنوع الأسئلة لتغطي مختلف المجالات الصحية والعمرائية والاجتماعية والثقافية والدينية .. إلخ وكل هذه أمور تعين الباحث إذا ما أراد تفسيراً لسلوك جمهور البحث (١٦) .

٣ - البيانات المسحوبة :

أُسئلة المسوح لابد أن تتضمن أسئلة من ذلك النوع الذى يستهدف معرفة أفعال الباحثين وتصرفاتهم فى مختلف المواقف وكذلك ردود أفعالهم إزاء بعض المثيرات أو الأفعال المعنية ، وهذا وقد تنتج أسئلة المسوح مباشرة نحو معرفة سلوك الباحثين إزاء أمر ما .. كسؤالهم مثلاً عن كيفية الموازنة بين دخولهم واحتياجاتهم .. وهكذا .

٤ - البيانات السيكولوجية :

ويرى كل من « كامبل وكاتونا » أن المجال العريض لتلك البيانات يتضمن عدداً من الأمور الهامة التى يمكن إخضاعها للتحليل ، ومنها تلك الأسئلة الخاصة بقياس الآراء أو الاتجاهات أو تلك التى تبحث فى الدوافع التى تدفع الباحثين لاتخاذ قرارات بعينها فى مواقف معينة ، أو تلك التى تتصل باكتشاف مدى إدراك جمهور الباحثين لما يجرى حولهم من أمور ، ومنها أخيراً ما اتصل بمعرفة توقعات الباحثين فى بعض أمورهم أو بالنسبة لبعض القضايا المستقبلية (١٧) .

الخطوات المنهجية للمسوح العلمية :

يرى عدد من علماء المنهجية أن المسوح العلمية تمر بأربع خطوات أساسية ، هى باختصار على النحو الآتى :

١ - الخطوة التخطيطية :

بمعنى وضع تصميم للبحث يتضمن تحديد الغرض منه ، وتحديد النقاط الرئيسية والفرعية التى يجب أن يتضمنها ، وتحديد مجالات المسح البشرية والمكانية والزمانية ، وتحديد الأدوات البحثية المستخدمة فى جمع البيانات المطلوبة ، مع تقدير ميزانية المسح ، وإعداد خطة العمل الميدانية ، مع الأخذ فى الاعتبار ضرورة أن يتضمن تخطيط المسح كيفية تهيئة جامعى البيانات لأداء مهامهم علاوة على إعداد المجتمع الباحث نفسه للتعاون مع الباحثين .

٢ - الخطوة الميدانية :

وتم خلالها نزول الباحثين إلى الميدان لجمع البيانات المطلوبة ، مع ضرورة أن يتوافر إتصال مباشر بين باحثى الميدان - جامعى البيانات - وبين الهيئة المشرفة على المسح

أو متلويين عنها وذلك بهدف التعرف الفوري على سير العمل مع حل أية مشكلات قد تطرأ أثناء الإتصال بالمبحوثين ، مع تلاقى الأخطاء التي تحدث أثناء جمع البيانات فور حلوثها حتى لا تتضخم بشكل يضرب أهداف المسح .

٣ - الخطوة التحليلية :

و يتم خلال هذه الخطوة مراجعة ما تم جمعه من معلومات أو بيانات ، ثم العمل على تصنيفها ضمن مجموعات متجانسة تمهيداً للتعامل معها إحصائياً .

٤ - الخطوة النهائية :

ونعني بها عرض النتائج التي إنتهت إليها المسوح من خلال التقرير النهائي للمسح ، مع بيان مدى تطابق النتائج المتحصل عليها مع تلك التي كانت مستهدفة وفق خطة المسح علاوة على إبراز وجهة نظر الباحث بالنسبة لأية انحرافات أبرزتها النتائج المعروضة مع بيان إمكانية استئثار تلك النتائج وتوصياته في هذا المجال (١٨) .

نطاق المسوح العلمية :

على الرغم من شيوع استخدام المسوح في الدراسات العلمية واتساع نطاقها ليشمل ميادين ومجالات ومجتمعات عديدة ، إلا أن هناك الكثير من الصعوبات التي تحد من قدرة تلك المسوح أو تجعل نطاق استخدماتها قاصراً تماماً عن الوفاء بمتطلبات البحوث العلمية وذلك للأسباب التالية :

١ - المسوح تعتمد بصفة أساسية على توجيه مجموعة كبيرة من الأسئلة التي تغطي كافة الماشط الاجتماعية والاقتصادية والثقافية علاوة على ما تعلق منها بالجوانب الشخصية للمبحوثين ، هذه الكثرة العددية للأسئلة قد تجلب ترم المبحوثين وبالتالي عدم تعاونهم على الأكل بالفاعلية المطلوبة أثناء جمع البيانات منهم .

وعلى الجانب الآخر نجد أن الأسئلة المحدودة كما وكيفا قد لا تفي إجاباتها بالبيانات المستهدفة من خلال المسوح وبالدرجة التي لا تمكن الباحث من رسم الصورة الصحيحة عن مجتمع البحث وما يتضمنه من مشكلات وإمكانات وممات .

٢ - جمهور الباحثين في حالتى الكثرة والقلة مشكلة تحد من نطاق إستخدام المسوح في البحوث العلمية ، ففي حالة الكثرة يتطلب ذلك وقتاً وجهداً ومالا فضلاً عن نوعية خاصة من الباحثين وبأعداد كبيرة وهو أمر فوق طاقة الأفراد ويتطلب جهود الدولة بأجهزتها العلمية المتخصصة ، وفي حالة القلة .. عن طريق استخدام العينة ، فقد تكون البيانات المجموعة لاتصدق تماماً على المجتمع الأم وبالتالي تكون عاجزة عن التعميم أو لا يمكن الاعتماد عليها في إبراز الصورة الكلية للمجتمع أو الظاهرة المستهدفة بالدراسة من خلال المسح .

٣ - اتجاه المسوح إلى وصف وضعية ما في الوقت الراهن فقط ، يجعل من المستحيل الاعتماد عليها في الدراسات التطورية التى تركز على الربط بين الماضى والحاضر ، وبالتالي يحد من نطاق استخدام المسوح في البحوث العلمية .

٤ - يرى عدد من علماء المهجبة أن المسوح لا يمكن الاعتماد عليها كمصدر للتعميمات الواسعة ، أو اعتبار النتائج المستخلصة عن طريقها أساساً صالحاً للوصول إلى القوانين أو النظريات العلمية .

ولو أن هناك عدداً آخر من العلماء يرى أن ذلك ممكن بشرط أن تتم المسوح في ظل برنامج طويل الأمد يسمح بإجراء ما يعرف بالمسوح المتكررة حول نفس المجتمعات والموضوعات المتروسة .

كما يقدم بعض العلماء تصوراً محدداً في مدى الاعتماد على المسوح للمساهمة في تكوين النظريات العلمية ، حيث يرون أن بإمكان المسوح أن تقدم خدمة جليلة في هذا الشأن لو أنها اهتمت بخطوة واحدة من خطوات البحث العلمى ألا وهى خطوة فرض الفروض وعملت على التأكد من صحتها (١٩) .



المصادر والشروح

(١) هذا التصور قلمه «برجس Burgess» خلال مقالاته عن المسح الاجتماعي ،
والتي تضمنتها الجريدة الأمريكية لعلم الاجتماع : عدد يناير ١٩١٦ ص ٤٩٢ .

(٢) هذا التصور لأرونوفيك C.Aronovici : لا يختلف كثيرا عن التصور
السابق اللهم إلا في تحديده للمجالات الجغرافية للمسح الاجتماعي ، ولقد قلمه خلال كتابه
المسمى «بالمسح الاجتماعي» ص ٥٥ .

(٣) صاحب هذا التصور هو مورس Morse ولقد نقله عنه جي Gee خلال
مؤلفه عن « طرق البحث الاجتماعي في العلوم الاجتماعية » الذي أصدره في نيويورك
عام ١٩٥٠ ، ص ٣٠١ .

(٤) هذا التصور قلمته بولين يونج P. Young ضمن مؤلفها عن « المسوح
العلمية والبحوث » الذي أصدرته في نيويورك عام ١٩٤٧ ص ٥٦ منه وانظر أيضا :

(أ) دكتور عبد الباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعي - مصدر سابق ص ٣٠٣ .

(ب) دكتور صلاح القوال - علم الاجتماع .. المفهوم والموضوع والمنهج - دار الفكر
للغربي - القاهرة - ١٩٨٢ ص ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٥) صاحب هذا التصور هو «كوفيليه Cuvillier» خلال كتابه «الوجيز
في الاجتماع والبيولوجيا» الذي أصدره في باريس عام ١٩٥٠ .

(٦) صاحباً هذا التصور هما كامبل Campbell وكاتونا Katona ، ولقد
ترجمت بعض المصادر مصطلح Population إلى جمهور معين بينما يعنى
المصطلح «جملة السكان» أو «جملة أهل البلاد» أو «الشعب» أو «الخلق» أو «القوم» انظر :

(أ) للقاموس المعاصر - الطبعة الثالثة عشرة - ص ٥٥٦ .

(ب) دكتور جمال زكي والسيدس - أسس البحث الاجتماعي - مصدر سابق ص ٩٥ .

Campbell, A.A. and Katouina. G. The Sample Survey : (ج)

A technique for Social Research, in : Research Methods in the behavioral Sciences, edited by Festinger, L. and Katz, D. New York, 1953, PP. 15 — 55.

(٧) صاحب ذلك التصور هو « هويتى Whitney » ، قدمه خلال مؤلفه عن « أسس البحث » الذى أصدره عام ١٩٤٦ فى نيويورك ص ١٥٥ .

(٨) القطاع الجغرافى عبارة عن الحى أو القرية أو أى مجتمع على آخر ، أما القطاع الوطنى فيشمل النظم والمؤسسات المجتمعية المختلفة .

(٩) أورد لتدريج هذا رأى خلال مؤلفه عن « البحث الاجتماعى » الذى أصدره عام ١٩٤٩ فى نيويورك ص ١٦٣ — ١٦٥ .

(١٠) أكد كل من كامبل وكاتونا فى مؤلفهما المشار إليه فى الفقرة ٦٥ على أن اعتماد المسوح الاجتماعية على مزيج أو مركب من الأدوات البحثية ، جعل لتلك المسوح مكانة مميزة داخل الدراسات الوصفية .

(١١) من أمثلتها معهد « جالوب » الأمريكى ، ومعهد الرأى العام بالقاهرة ، هنا وقد تقوم إحدى المجالات المتخصصة بمهمة إجراء البحوث لقياسات الرأى العام ونشر نتائج تلك المسوح على فترات دورية ومن أشهر تلك المجالات أو الدوريات المتخصصة مجلة « فورش » الأمريكية .

(١٢) للاستزادة انظر :

Htyman, H., Survey desing and analysis, U.S.A. 1955, Part 2, 3.

وانظر أيضا :

دكتور جمال زكى والسيد يس — مصدر سابق — ص ص ٩٨ — ٩٩ :

(١٣) هتيان — مصدر سابق .

(١٤) انظر على سبيل المثال ما ذكرته سيلتز وزملاؤها فى المصدر الآتى :

Selltiz C., et al., Research Methods in Social Relations, Henry Holt, 1960.

(١٥) انظر: كامبل، وكاتونا - مصدر سابق.

(١٦) المصدر السابق .

(١٧) المصدر السابق :

(١٨) انظر - دكتور عبد الباسط محمد حسن - مصدر سابق ص ٣٢٣ - ٣٥٣ .

Marquis, D., Scintific Methodology in Human Relation, (١٩)
in Experiments in Social Process, James Miller, 1950.

الفصل الحادى عشر

دراسة الحالة والبحوث العلمية

- مقدمة
- موقف دراسة الحالة
- مفهوم دراسة الحالة
- دراسة الحالة ليست منهجا ولا اداة
- وانما هى طريقة
- كيف تستخدم دراسة الحالة فى البحوث العلمية
- مدى استخدام دراسة الحالة
- دراسة الحالة فى مجال علم النفس
- دراسة الحالة فى مجال علم الاجتماع

دراسة الحالة والبحوث العلمية

مقدمة :

لعل دراسة الحالة Case Study من أقدم أدوات البحث العلمي استخداماً في شتى مجالات العلوم الاجتماعية لاسيما من طرف علماء التاريخ خلال دراساتهم الوصفية عن الحضارات والشعوب ، كما استعملها علماء السياسة وهم يدرسون آراء الناس ومعتقداتهم ، كما استعملت من طرف علماء النفس كوسيلة للتعرف على التاريخ المرضي للحالات المرضية التي يتصلون لها ، واستعملها علماء الاجتماع وعلى رأسهم -فريدريك لوبلاي- خلال دراسته المشهورة عن اقتصاديات الأسرة (١) ، وكذلك هيربرت سبنسر- خلال دراسته الواسعة التي جمع خلالها العديد من الوثائق الإثنوجرافية للإنسان البدائي أثناء محاولته لإثبات أن ذلك الإنسان يعتبر الوحدة الأولية الاجتماعية في مقابل الخلية باعتبارها الوحدة الأولية البيولوجية (٢) .

وليس- فريدريك لوبلاي أو هيربرت سبنسر- وحدهما في ميدان استخدام دراسة الحالة، فوجد إلى جوارهما كل من- توماس وزنانكي- (٣) من خلال دراستها المشهورة عن الفلاح البولندي (٤) ، و-وليام هيلي- أثناء دراسته عن « السلوك الجانح » والتي شملت ألفاً من الأحداث الجانحين (٥) .

موقف دراسة الحالة :

في البداية نحب أن نسجل أن هناك عددا من الكتابات في المنهجية ترى أن دراسة الحالة هي أحد مناهج البحث ويرون أنه استمد اسمه في اللغة الانجليزية من مصطلح « Case-study method » أما في اللغة الفرنسية فيعرف تحت اسم « La Methode Monographique » على اعتبار أن « المونوجرافيا » إنما تعني الوصف المفصل أو الدقيق لموضوع ما بغرض الكشف عن مختلف جوانبه ، وإن كان استخدام المونوجرافيا في العلوم السوسولوجية يزيد على ذلك

فى محاولة تعميم تلك الخصائص المستخلصة من دراسة حالة وحيدة ما على ما يشابهها من الوحدات الأخرى (٦) .

كما يؤكد الذين يعتبرون « دراسة الحالة » منهجا على الأسباب التالية :

١ - أن مفهوم الأداة يشير إلى الكيفية التى يجمع بها الباحث معلوماته ، بينما يعنى مصطلح المنهج . الطريق المؤدى إلى كشف الحقيقة من خلال اتباع الأسلوب العلمى ، ومن هذا المنطلق فإن دراسة الحالة منهج وليست أداة ، بدليل الاستعانة فى دراسة الحالة بالعديد من أدوات جمع البيانات .

٢ - أن دراسة الحالة تتبع نفس الخطوات العلمية التى تستخدم من طرف مناهج البحث المعترف بها لاسيما من حيث الاستفادة من النظريات العلمية والقيام بالكثير من الملاحظات التمهيدية (٧) .

٣ - أن دراسة الحالة ليست أداة من أدوات البحث على أية صورة من الصور ويرجع ذلك لأنها منهج متميز يهتم أساسا بدراسة الوحدات الاجتماعية من منظور كلى (٨) .

٤ - أن الفشل فى اعتبار دراسة الحالة منهجا لا يعود إلى طبيعة دراسة الحالة بقدر ما يعود إلى عدم التمييز بين دراسة الحالة كمنهج له أسلوبه المستقل فى النظر إلى الحقائق الاجتماعية وبين ما صاحب ذلك المنهج من أدوات منذ النشأة (٩) .

٥ - ثم إن دراسة الحالة كمنهج شائعة الاستخدام منذ فترة غير قصيرة خصوصا منذ محاولة علم النفس من خلال « الجشطالت » إثبات خطأ المنهج التجريبي فى بعض نواحيه ، ومن هذا المنطلق فإن دراسة الحالة منهج شأنها فى ذلك شأن المنهج التجريبي ، ولكل منهما مقوماته وسماته الخاصة به ، حيث ينهض المنهج التجريبي على أساس تحليل الظاهرة إلى مكوناتها الأساسية مع عزل تلك المكونات بعضها عن البعض الآخر للتأكد من أن إعادة التركيب بعد ذلك ستخلق نفس الظاهرة التى تم تحليلها أم لا ؟ .

أما دراسة الحالة - كمنهج - فإنها تنهض على أساس الاهتمام بدراسة الموقف الكلى للظاهرة المبحوثة مع النظر إلى المكونات من خلال علاقتها بالكل الذى هى واحدة منه (١٠) .

وعلى الجانب الآخر توجد كتابات أخرى فى المنهجية ترى أن دراسة الحالة ما هى إلا مجرد إحدى الوسائل العديدة المستخدمة من طرف البحوث العلمية لجمع البيانات ،

ويذهبون الى أبعد من ذلك باعتبار أن دراسة الحالة لا تعتمد كونها مجرد أداة حتى مع الاعتماد عليها بصفة أساسية في جمع البيانات وفي غيبة استخدام أى من مناهج البحث المعروفة أو المتفق عليها (١١) .

ونحن على كل حال نقف على ذلك الجانب الآخر الذى يرى أن دراسة الحالة قاصرة عن أن تكون منهجا مستقلا من مناهج البحث العلمى ، وذلك راجع في رأينا للأسباب الآتية :

١ - أن كثيرا من علماء المنهجية المبرزين لاسيا - هوينى Whitney وسلتيز Sellitz وزملاؤها - لم يذكروا دراسة الحالة كمنهج ، وإنما رتبها - هوينى - باعتبارها أحد النماذج المتميزة للمنهج الوصفى (١٢) بينما لم تذكر - سلتيز - وزملاؤها شيئا عن دراسة الحالة على الإطلاق باعتبارها منهجا متميزا للبحث عند تصنيفهم للبحوث العلمية إلى نمطين أساسيين ، ضم النمط الأول الدراسات الوصفية والاستطلاعية ، بينما احتوى النمط الثانى على الدراسات التى تختبر فروضا سببية فقط ، ومن هنا فإن دراسة الحالة تعتبر من هذا المنطلق مجرد أداة لجمع البيانات .

٢ - أن المنهج يقسم بالثبات من حيث استخداماته في البحوث العلمية حتى في الدراسات التى تجمع بين أكثر من منهجين في آن واحد . فلو تأملنا المناهج المتفق عليها في العلوم الاجتماعية (١٣) لوجدنا أن ملامح واستخدامات كل منها لا يتغير بغير نوعية البحوث المستخدمة فيها .. بمعنى أن المنهج الوصفى له استخداماته المعروفة سواء تم استخدامه في نطاق علم التاريخ أو الاجتماع أو الاقتصاد .. إلخ .

ودراسة الحالة ليست كذلك حتى في رأى من يعتبرونها منهجا .. حيث يقررون أنها تستخدم تارة كمنهج استطلاعى وهى تسعى لاستنباط الفروض العلمية ، وتارة أخرى كمنهج تجريبي وهى تؤدي دورها في اختبار الفروض (١٤) .

فلو أضفنا إلى ذلك أن علم النفس ، وعلم النفس الإكلينيكي بالذات يرى في دراسة الحالة مجرد أداة لجمع البيانات عن النواحي العامة للفرد سواء من خلال التركيز على الخصائص والصفات التى يتميز بها بما في ذلك بياناته الأولية ، أو من خلال عرض صورة وظيفية متكاملة للفرد كحالة مرضية من خلال تكيفها مع مختلف نواحي الحياة ، ودراسة الحالة من المنطلق الأول تدور في فلك الاتجاه التحليلي لعلم النفس الإكلينيكي ، كما أنها من الوضع الثانى تنطلق من الاتجاه التركيبى لذات علم النفس (١٥) .

٣ - أن البيانات المتوافرة من خلال استخدام دراسة الحالة لا يمكن تعميمها مهما قيل
عن إمكانية انسحابها على الوحدات المشابهة ، لأنه حتى تلك الوحدات المتشابهة تختلف فيما
بينها بصورة أو بأخرى .

ولو أضفنا إلى ذلك تعدد صور استخدامات دراسة الحالة من طرف العلوم الاجتماعية
وبالطريقة التي تتواءم مع كل علم على حدة ، ولو أضفنا إلى تعدد وحدات التحليل التي
تستخدم في نطاقها دراسة الحالة بهدف استنباط الفروض ، عدم إمكانية الاعتماد على دراسة
الحالة في اختبار تلك الفروض ، لا نضج لنا افتقار دراسة الحالة لأهم خاصية من خصائص
المناهج في البحوث العلمية ألا وهي خاصية التفسير من خلال اختبار مدى صحة الفروض
المفسرة لمشكلة البحث .

ثم إن وقوفنا على الجانب الآخر الذي يرى أن « دراسة الحالة » لا ترقى لمصاف مناهج
للبحث العلمي لا يعد تقليلاً من أهميتها أو كفاءتها لأنه لا قيمة لمنهج يغير أدوات كفاءته
من تحقيق غاياته التفسيرية وما يرتبط بها من قدرة العلم برمته على التنبؤ (١٦) .

مفهوم دراسة الحالة كما قراه :

بعد كل الذي قلناه عن دراسة الحالة ، نرى أنها طريقة أو وسيلة علمية من وسائل
جمع البيانات أو المعلومات في البحوث العلمية المستخدمة في نطاق مختلف العلوم الاجتماعية
وقد تكون وحدة الدراسة « دراسة الحالة » هنا فرداً أو جماعة أو مجتمعاً محلياً أو عاماً أو قد
تكون نظاماً اجتماعياً أو مؤسسة مجتمعية وذلك طبقاً لنوعية الدراسة ومنهج البحث المستخدم.
هذا وتستخدم دراسة الحالة إما بفرض تقديم صورة دقيقة للوحدة الكلية موضوع
الدراسة من خلال الموقف الاجتماعي الموجودة فيه أو لجزء منها (١٧) ، أو قد تعنى دراسة
الحالة بتوضيح نتائج الأحداث أو بدراسة السلوك للفردى أو تحليل وحدات الدراسة
وإجراء المقارنات بينها حتى يكون ذلك أساساً لتكوين الفروض فيما بعد .

المهم هنا :: أن وحدات الدراسة ومدى اتساع أو ضيق نطاق دراسة الحالة
تتحدد من خلال أهداف الدراسة وعلى حسب طبيعة المنهج المستخدم وعلى نوعية الأدوات
الأخرى المستخدمة من خلال دراسة الحالة (١٨) لاسيما الاستمارة والمقابلة والملاحظة ،
خصوصاً إذا ما علمنا أن دراسة الحالة من الطرق التي تعتمد على مزيج من أدوات البحث
الأخرى في معظم الأحوال (١٩) .

دراسة الحالة ليست منهجاً ولا أداة وإنما هي طريق :

إذن دراسة الحالة وفقاً لهذا المفهوم أو التصور ليست منهجاً وليست أداة وإنما هي طريقة علمية قد تتضمن عدة أدوات لجمع البيانات في البحوث العلمية ، كما أنها قد تتكامل مع غيرها من طرق البحث العلمي الأخرى لاسيما المسح الاجتماعي حيث تعتبر كل من دراسة الحالة والمسح الاجتماعي طريقتين يكمل بعضهما بعضاً باعتبار أن المسح ينزع إلى النواحي السلبية بينما تميل دراسة الحالة إلى البيانات الوصفية أو الكيفية ،

مع مراعاة أن المفهوم الذي نقصده هنا بالطريقة العلمية .. أنها الأسلوب الذي لا يرتقي إلى مستوى المنهج ولا يعامل معاملة الأداة ، بمعنى أنها تحقق بعضاً من أهداف المنهج وتتبع في ذلك عدداً من خطوات البحث العلمي ، كما أنها في نفس الوقت تلجأ إلى استخدام أداة أو عدة أدوات أخرى لجمع البيانات المطلوبة ؛

وحتى نؤكد صحة ما انتهينا إليه باعتبار دراسة الحالة طريقة وليست منهجاً سنسوق هنا ما ذكره -ماركيز Marquis- عن دراسة الحالة وهو يجدد الشرط الواجب توافره في المنهج حتى يعد منهجاً ، عندما ذكرت أن المنهج حتى يكون كاملاً لا بد أن يحتوى على خطوات المنهج العلمي الست المعروفة وهي (٢٠) :

١ - صياغة مشكلة البحث :

٢ - مراجعة المعلومات إما عن طريق المكتبة أو الأشخاص :

٣ - القيام بالملاحظات الأولية للوقائع محل الدراسة :

٤ - وضع الفروض .

٥ - إثبات صحة الفروض حتى يمكن عن طريقها صياغة القوانين والنظريات ؛

٦ - تطبيق النظريات التي تم التوصل إليها ٥

ويرى -ماركيز- أن دراسة الحالة تشبه المنهج الأثنوبولوجي في تأكيده على عدم الانحياز والدقة والوصف الكامل لموضوع الدراسة ، إلا أن دراسة الحالة تركز كل اهتمامها على الحطوتين الثالثة والسادسة فقط من خطوات المنهج العلمي (٢١) ، أى أن دراسة الحالة تنهض على القيام بالملاحظات الأولية أو التمهيدية والاستفادة بالنظريات العلمية من خلال التطبيق ، إلا أنها تتم بشكل أقل بصياغة القوانين والنظريات العلمية (٢٢) :

ثم ينهى ماركيز - إلى أن دراسة الحالة - كمنهج - في شكلها العام لا تقدم النموذج التام ؛
للعلم ، إلا أنه من الممكن أن تكون دراسة الحالة أكثر أهمية للعلم إذا أمكن عن طريقها
الحصول على معلومات أو بيانات صالحة للمقارنة لدى حالات أخرى مختلفة (٢٣) .

إذن خلاصة رأي ماركيز - أن دراسة الحالة كمنهج تنقسم بنفس القصور الذي يتسم به
المنهج الأنثروبولوجي - في رأي ماركيز - نظراً لأن كلا منهما .. دراسة الحالة والأنثروبولوجي
لا يتبعان كل خطوات المنهج العلمي الست المتفق عليها .

ومن هنا .. فإن دراسة الحالة في رأينا ليست منهجاً - كما أنها ليست بالقطع مجرد
أداة من أدوات جمع البيانات - وإنما هي في وضعية وسط بين المنهج والأداة ، أي أنها
تتبع بعض خطوات المنهج العلمي وتتوافر لها بعض أركانها إلا أنها ليست منهجاً ، كما أنها
تنقسم بنفس خصائص أدوات جمع البيانات لكنها أداة مركبة تعتمد على توليفة تحتوي عدة
أدوات في آن واحد .

فلو أضفنا إلى ذلك ما سبق أن قلناه أن دراسة الحالة قاصرة بذاتها عن تحقيق أهداف
البحث العلمي واتباع خطواته ، وأنها لا بد لها أن تتكامل مع بعض الطرق الأخرى لاسيما
المسح الاجتماعي في سبيل تحقيق غاياتها (٢٤) .

كيف - - م دراسة الحالة في البحوث العلمية ؟

حدد عدد من علماء المنهجية مبررات استخدام دراسة الحالة في البحوث العلمية في
الحالات الأربع التالية :

١ - عندما يراد دراسة مختلف المواقف دراسة تفصيلية تلم بكل الجوانب الاجتماعية
والثقافية علاوة على ما تضمنه الثقافة من قيم وعادات وتقاليد فضلاً عن الآراء والأفكار
وما قد يسود من اتجاهات .

٢ - عند دراسة التاريخ التطوري لشخص أو لمكان أو لموقف ما .

٣ - عندما يراد الغوص في أعماق شخصية الفرد من خلال دراسة دوافعه واهتماماته
وحاجاته علاوة على طبيعة علاقاته وتفاعلاته في إطار الجاعات التي يحيا فيها .

٤ - عندما يراد الكشف عن حقائق موقف اجتماعي ما ، أو التوصل إلى كنه العمليات
الاجتماعية المختلفة في المجتمع والتي تحدث نتيجة للتفاعل بين الأفراد كعمليات التنافس
والتواؤم والصراع ، كل ذلك بهدف وصفها بدقة وتقديم تحليل لها (٢٥) .

أما عن كيفية تحقيق ذلك ، فقد أكد كثير من علماء المنهجية أن ذلك يتم من خلال ارتكاز دراسة الحالة على أسلوبين رئيسيين ، يعرف أولهما « بتاريخ الحالة Case History » ويعرف الأسلوب الثاني « بالتاريخ الشخصي للحياة Life History » .

ولكن ماذا يعنى هذان الأسلوبان ؟

من رأى - ماندل شرمان M. Sherman - أن تاريخ الحالة Case History عبارة عن سرد تطوري لقصة حياة فرد ما وعلى الأخص ما تعلق بنمو ذلك الفرد في المجالات النفسية والعقلية والجسمية (٢٦) .

كما يرى - شرمان - أن التاريخ الشخصي للحياة Life History . هو وجهة نظر خاصة للفرد المبحوث يقوم خلالها بتقديم صورة تاريخية لما مر به من حوادث وخبرات وما يشهده من اهتمامات أو يعتقد من آراء واتجاهات (٢٧) .

ولما كان تعريف - شرمان - لتاريخ الحالة قاصراً على الأفراد فقد رأت - بولين يونج P. Yong - أن الـ Case History ليس قاصراً على دراسة حالة الأفراد فقط ، وإنما يهدف تاريخ دراسة الحالة إلى دراسة دورة الحياة ككل لوحدة ما أو ربما استهدفت دراسة جانب أو عملية محددة من تلك الدورة ، وتؤكد - بولين يونج - على أن تلك الوحدة محل الدراسة قد تكون فرداً أو جماعة أو مجتمعاً محلياً أو نظاماً ... إلخ (٢٨) .

هذا ويبدو الفارق بين أسلوب دراسة الحالة كما اتفق عليه علماء المنهجية في :

١ - أن تاريخ الحالة Case History يسعى للتحقق من صحة البيانات المجموعة عن الوحدة محل الدراسة ، فإذا ما كانت تلك الوحدة فرداً على سبيل المثال ، فإن الاهتمام ينصب هنا على التأكد من مدى صدق ما قاله هو عن نفسه أو مما جمع حوله وعنه من معلومات ، ووسيلة التأكد أو التثبت هنا .. هي اللجوء إلى مصادر متعددة للحصول على تلك البيانات والعمل على مقارنتها بعضها البعض الآخر .

٢ - أن التاريخ الشخصي للحياة Life History يهتم أساساً بالفرد كشخص Person وبالتالي فإن الإهتمام أثناء الدراسة قاصر على عرض حياة الفرد من وجهة النظر الخاصة لذلك الفرد بما في ذلك بطبيعة الحال من تفسيرات أو تحليلات لمراحل نمو ذلك الفرد لاسيما الانفعالية والسلوكية منها (٢٩) .

٣ - بينما يتفق كل من الأسلوبين في أن إعتياده على الفرد لا يكون قاصراً على ما يدل به المبحوث شفاهة ، بل يمتد ذلك الإعتاد إلى مصادر أخرى لعل من أهمها الوثائق الشخصية Personal documents بأنواعها المتعددة التي منها السير الذاتية واليوميات « مذكرات » ، علاوة على الخطابات من وإلى المبحوث فضلاً عن الاعترافات التي قد يسجلها المبحوث بطريقة أو بأخرى .

هذا وتغطي البيانات المجموعة من خلال الوثائق الشخصية باهتمام العديد من علماء المنهجية على اختلاف انتماءاتهم (٣٠) .

ولو أن - بلومر Blumer - قد حدد مجموعة من الشروط أو الموصفات التي يجب أن تتوفر في تلك الوثائق الشخصية حتى لا تكون البيانات المأخوذة عنها بغير قيمة حقيقية ، كما وضعت بولين يونج Pouline - أربعة أسس يمكن أن تعين الباحث أو توجهه أثناء تعامله مع تلك الوثائق الشخصية ، ويمكن إيجاز شروط كل من - بلومر وبولين يونج - في النقاط الآتية :

١ - الدوافع التي حدثت بالمبحوث لأن يكتب تلك الوثيقة .

٢ - ما هي الظروف التي كتب فيها تلك الوثيقة وخاصة المتعلقة بالحقائق المتضمنة فيها .

٣ - احتمالات تحيزه وجوانب تعصبه فيما كتب .

٤ - مدى ما يتمتع به صاحب الوثيقة الشخصية من بصيرة وما هي ثقافته وصولاً لتحديد مدى قدرته على الغوص في أعماق نفسه وحياته فضلاً عن قدرته على التعبير عن ذلك كله (٣١) :

مدى ١ -٠٠ ام دراسة الحالة :

يرى عدد من علماء المنهجية أن استخدام دراسة الحالة في البحوث العلمية يحفوف بالمخاطر التي تجعل الاعتماد عليها محل تشكك الكثيرين ، وينبئ هؤلاء وجهة نظرهم تلك على عدة اعتبارات لعل من أهمها :

١ - تعيين البيانات وتعميم نتائجها أو إثباتها .:

لأن المبحوث يحاول باستمرار أن يقول أو يسجل ما يرضيه أو يرضى الباحث ، فضلا عن ميله الدائم إلى ذكر ما يؤيد وجهة نظره أو معتقده ، علاوة على ما يلعب الخيال في اختراع حوادث أو وقائع لم تحدث أو في تضخيمها بطريقة تبعدها عن الحقيقة ، فضلا عن اعتبار الحالات المبحوثة من خلال دراسة الحالة - لاسيما في مجال علم النفس - حالات غير سوية أو شاذة الأمر الذي يفقدها الصلاحية لتعميم البيانات المستخلصة عنها بعد ذلك .

كان ذلك عن تحيز المبحوث . فإذا عن تحيز الباحث ؟ !

يرى عدد من علماء المنهجية أن تحيز الباحث من خلال دراسة الحالة أمر وارد باستمرار وإن خفت حدة درجته من باحث إلى آخر ، حيث إنه من طبيعة البحث من خلال دراسة الحالة مساعدة المبحوث للإدلاء بالبيانات بصورة أو بأخرى ، ومن هنا فإن احتمالات تأثيرات الباحث على المبحوثين واردة فيما يستخلص من نتائج .

فلو أضفنا إلى ذلك أن كثيراً من البيانات تسجل بأسلوب المبحوث وبلغته ، ولابد للباحث من أن يعاود كتابة ما سجله المبحوث حتى يضعه في صورة قابلة للتعامل المنهجي فيما بعد ، وهنا قد تصبح تلك البيانات مجرد وجهة نظر شخصية للباحث نفسه (٣٢) .

٢ - عدم صلاحية بيانات دراسة الحالة للتعميم :

يرى عدد غير قليل من علماء المنهجية وعلى رأسهم - ريد باين Red Bain - ، أن النتائج التي تستخلص استناداً على دراسة الحالة لا يمكن أو على الأقل توجد صعوبة في إمكانية تعميمها على غيرها من الحالات ، ويرجع بعضهم - أى بعض علماء المنهجية - تلك الصعوبات إلى :

(أ) احتمالات التحيز سواء من المبحوث أو من الباحث التي أشرنا إليها قبلاً .

(ب) اعتبار الحالات التي تركز عليها دراسة الحالات حالات شاذة أو مرضية وبالتالي لا يمكن القياس عليها أو تعميم ما يستخلص منها من نتائج .

(ج) أن دراسة الحالة يشيع استخدامها في الدراسات الأنثروبولوجية ، ولما كان مجال الدراسات الأنثروبولوجية لا يزال - في الغالب - قاصراً على المجتمعات المتخلفة فإن النتائج التي يمكن الحصول عليها في هذا المجال لا يمكن الاعتماد عليها ، على اعتبار أنها تمثل إجابات يسودها الشك وتنطوي على معلومات تطمسها التقاليد الجامدة (٣٣) . : ١١

• راجع المصادر والشروح ص ٢٠٤ لتعرف على وجهة نظرنا في هذه النقطة :

٣ - عدم ا سب بين العائد والجهود المبذول خلال دراسة الحالة :

يرى عدد من علماء المنهجية أن الباحثين من خلال دراسة الحالة يبدلون الكثير من الوقت والمال والجهد بدرجة تجعل العائد من البيانات مكلفا ماديا ومرهقا بدنيا ومستنزفا للوقت بدرجة تجعل الاعتماد على دراسة الحال محل تردد واحجام من كثير من الباحثين (٣٤) :

٤ - اتسام .. دراسة الحالة بالعمق :

يرى عدد من علماء المنهجية أن ما تتم به طبيعة الدراسة من خلال « دراسة الحالة » من عمق يحد من قدرتها على الانطلاق في الدراسة من حيث كم الحالات المبحوثة ، الأمر الذى يستلزم مزيدا من الاتفاق سواء فى المال أو الوقت أو الجهد إذا ما أريد التيقن من صحة العلاقات المكتشفة باستخدام دراسة الحالة وذلك من واقع مقارنتها بحالات أخرى (٣٥) :

٥ - عدم امكانية التعبير الكمي عن معلومات دراسة الحالة :

يرى عدد من أنصار الانجاء الإحصائى فى العلوم الاجتماعية أنه لا يمكن الاعتماد على دراسة الحالة فى الحصول على بيانات يمكن التعامل معها إحصائيا وبالتالي يمكن اتخاذها ركيزة للقيام بتنبؤات مباشرة عن سلوكيات الأفراد .

وهذه النقطة بالذات مثار جدل بين أنصار كل من دراسة الحالة والإحصاء ، فالإحصائيون متهمون هم الآخرون بالتهويل فى شأن الإحصاء وأنهم أول ضحايا ذلك التهويل نتيجة زعمهم أن لتائج دراساتهم الإحصائية قدرة أكيدة على التنبؤ فى ذات الوقت الذى يتعمى فيه ذلك الزعم من كل منطق أو دليل (٣٦) .

ويرى عدد من علماء المنهجية أنه يمكن التوفيق بين وجهتى النظر ، بل وانتهى بعضهم فعلا إلى علم وجود تعارض أصلا بين وجهتى النظر تلك وأنه يمكن الإستعانة بالإحصاء بحيث يكون مكملا للبحث من خلال دراسة الحالة ، وبالتالي يمكن أن يساعد الإحصاء فى التغلب على مشكلة عدم التعبير الكمي عن البيانات الناشئة عن استخدام دراسة الحالة (٣٧) :

مجالات ا - ام دراسة الحالة :

قلنا قبلا أن مجالات استخدامات دراسة الحالة مجالات متعددة ومتجددة بمعنى أن الحالة هنا كوحدة للدراسة قد تكون فردا وقد تكون جماعة وقد تكون نظاما أو حتى مجتمعا علميا أو مؤسسة .

وعلى كل نحن سنحاول هنا أن نعطي بعض النافذ لتلك المحالات من خلال :

دراسة المحالات الفردية في مجال علم النفس :

يسود دراسة المحالات الفردية اتجاهان رئيسيان ، أولها يركز على ما تتميز به الحالة من خصائص وصفات وسميات فردية ، وثانيها يركز على الصورة العامة للحالة من خلال وظيفة الفرد ووضعيتها باعتباره جزءاً من كل وفي ضوء علاقاته المختلفة وتفاعلاته مع غيره في المجتمع الذي يحيا فيه .

هذا ويطلق علماء النفس على الاتجاه الأول الاتجاه التحليلي وعلى الاتجاه الثاني الاتجاه التركيبي ، وهذان الاتجاهان لا يختلفان كثيراً عن أسلوبين دراسة الحالة اللذين أشرنا إليهما مسبقاً .

ولو أخذنا المثال للدراسة المحالات الفردية من واقع علم النفس وبالذات من التصور الذي قدمه « ريتشاردز Richards » عندما حدد المحالات المستهدفة من خلال دراسة الحالة من طرف الباحث النظمي في النقاط الآتية :

١ - البيانات الأولية :

كالا م والسن والجنس والدين والمسكن والحالة الاجتماعية .. الخ .

٢ - التاريخ التطوري لكل من الحالة وأسرتها :

ويضم كافة البيانات المتصلة بالوالدين وغيرهما من أفراد الأسرة وخاصة من أصيب منهم بأمراض نفسية ونوعياتها وما انتهت إليه ، أما البيانات المتصلة بالفرد - كحالة - فتضم كل النواحي الجسمية والنفسية والبيئية والتعليمية والمهنية والجنسية والسلوكية وكذلك الأمراض العضوية التي تعرض لها الفرد ومدى ما خلفته من آثار (٣٨) .

ولأن كلا من - ويلز Wells ورويش Ruesch - يرى أن تقرير دراسة الحالة يجب أن يتضمن النقاط الآتية :

١ - المعلومات اللازمة عن قترن الطفولة والمراهقة .

٢ - المعلومات الخاصة بفترة البلوغ أو الرشد .

٣ - التاريخ الأسرى .

على أن تتضمن الفقرات السابقة كل ما يتعلق بالفرد منذ الولادة وكذلك ما اتصل بالأمرة وعلى نفس النمط الذى أورده ريتشاردز .

٤ - الأعراض المرضية وخاصة ما تشكو منه الحالة .

٥ - الاختبارات النفسية التى تمت للحالة .

وخاصة ما تعلق منها بمظهر المريض الخارجى واستجاباته وأنفعالاته وسمات شخصيته وطبيعة المرض الذى يشكو منه واحتياجاته النفسية والأساليب الدفاعية التى تغلب عليه وما يعانيه من صراعات ، مع مراعاة أن يتم ذلك كله على ضوء تصنيف تشخيص للحالة المرضية (٣٩) .

كما وضع كل - من سندبرج Sundberg وتيلر Tyler - تخطيطا لمقابلة الحالات المرضية وخاصة الراشدة منها وتضمن ذلك التخطيط البيانات التالية باختصار (٤٠) :

١ - بيانات ذاتية :

٢ - سبب الهوى :

إلى المستشفى أو العيادة النفسية باعتبار أن المبحوث حالة مرضية .

٣ - الأحوال الراهنة :

من حيث ما يجرى حاليا فى حياة المريض ، مع بيان حالة كل أفراد الأسرة والمخالطين للمريض ، مع بيان التغيرات التى تحدث فى الجو العام المحيط بالمريض « عمل - مدرسة - أسرة ... إلخ » .

٤ - تكوين الأسرة :

من حيث بيانات الأبوين والإخوة لاسيما ما اتصل منها بشخصياتهم ومحتهم النفسية وكذلك علاقاتهم بالمريض ، مع بيان دور المريض فى أسرته ومظاهر التفكك أو التوحد داخل الأسرة .

٥ - الخبرات الأولية :

ويقصد بها وصف الأحداث المباشرة التي يتذكرها المريض والتي أثرت في حالته .

٦ - الميلاد والنمو :

كل ما يتعلق بظروف ميلاد الحالة وتطوراتها المختلفة بما في ذلك المشكلات الظاهرة فيها ورأى المريض نفسه في فترة طفولته .

٧ - الصحة :

كل ما يتعلق بصحة الحالة من الناحية الجسمية .

٨ - مهمل العمل :

كل ما يتعلق بعمل المريض من حيث طبيعته ومدى استقراره فيه وأسباب تغييره وأنجاءات المريض نحو عمله ومدى الإشباع الذي يحققه ذلك العمل له ومدى كفاية العمل كورد رزق بالنسبة له .

٩ - الترفيه والاهتمامات :

كل ما يتصل بهوايات المريض واهتماماته وكيفية شغله لأوقات الفراغ والأعمال التطوعية التي يقوم بها ، وكذلك عضويته في الجماعات وما يقوم به من أنشطة دينية ، مع توضيح الأعمال المبتكرة للمريض وتقييم قدرته في التعبير عن نفسه .

١٠ - النمو الجنسي :

كل ما يتصل بالثقافة الجنسية لدى المريض واهتماماته في هذا الشأن وطرق إشباعاته الجنسية وتقييم المريض لقدرته على التعبير الجنسي .

١١ - البيانات الزوجية والأسرية :

وتتضمن تاريخ الزواج ومختلف الظروف المتصلة به وما لحق به من أحداث وتغيرات وطبيعة العلاقات الأسرية حالياً ، مع بيان عدد أطفال أسرة المريض وأهم أحب إليه ، مع توضيح كيفية اتخاذ القرارات في الأسرة ، مع مقارنة أسرة المريض الحالية بالأسرة التي نشأ فيها « أسرة والده » ، مع بيان رأى المريض في أسرته من حيث العلاقات والمشكلات .

١٢ - وصف الذات :

أى وصف المريض لذاته بطريقة قصصية على أن يضم ذلك الوصف ، مميزات المريض وعيوبه والمشكلات التى تقلقه أو التى أقلقته فى الماضى مع بيان طموحاته ، ورأيه فى مشكلته وطرق حلها سواء بطرق مباشرة أو إسقاطية ، مع بيان المريض لمن يراه مثلاً أعلى فى الحياة .

١٣ - الاختيارات ونقاط التحول فى الحياة :

بيان أهم نقاط التحول فى حياة المريض وموقفه منها ، وحالات نجاحه وفشله وبيان المصادر التى لجأ إليها المريض فى أوقات الفشل وما اتخذ خلالها من قرارات .

١٤ - أية بيانات أخرى لم تذكر قبلاً :

الحالة المرضية - نظراً لظروفها الخاصة - قد يفوتها تسجيل بعض البيانات فى أى بند من البنود السابقة وترى إضافتها إلى ما سبق ، أو قد تكون هناك بيانات لم تدخل أصلاً تحت أى من هذه البنود ويلزم تسجيلها مثل العوامل البيئية والفسيولوجية التى يحتمل أن تؤثر فى سلوك المريض ويكون لها دخل أو صلة بحالته الراهنة .

كان ذلك عن الاتجاه التحليلي للدراسة الحالة فى مجال علم النفس ، ترى كيف يتم ذلك من خلال الاتجاه التركيبي المشار إليه قبلاً ؟ !

هذا وتجدر الإشارة هنا إلى أن الاتجاه الأخير يتم بعرض صورة متكاملة - تمثل وجهة نظر الأخصائى النفسى - للحالة فى مختلف مجالات تكيفها فى الحياة العامة ، وبحيث تتضمن تلك الصورة أحكام الباحث على شخصية المريض لأسباب ما تعلق بديناميات تلك الشخصية ، علاوة على أسباب المرض وتصوراته - أى الباحث - عن المستقبل المرضى للحالة وكيفية علاجها .

هذا وقد وضع كل من سندبرج Sundberg وتيلر Tyler مجموعة من الأسئلة تحدد الإجابات عليها الصورة الكلية للحالة محل الدراسة ، ولقد أطلق كل من سندبرج وتيلر - على مجموعة الأسئلة تلك مصطلح « صياغة دراسة الحالة » .. (٤١) .

هذا ويمكن توضيح تلك الأسئلة الصياغية للدراسة الحالة على النحو الآتى مع مراعاة أنها كلها تنهض على تصورات الأخصائى النفسى أو الباحث :

١ - شخصية المريض ، بما فى ذلك تفسيره لديناميكيات شخصية المريض الحالية ومرضه النفسى أو العقلى .

٢ - أسباب المرض النفسى أو العقلى ، مع تحديد الظروف والشروط السابقة لحثوثه

٣ - توصيات الباحث بشأن العلاج أو التحليل (٤٢) :

هذا ومن الثابت أن تلك الأسئلة الصياغية التى وضعها كل من - سندبرج وتيلر - إنما تنهض على النقاط التالية :

١ - الوظائف النفسية العقلية للمريض فى الوقت الحاضر ومدى قيامه بها :

وذلك لمحاولة معرفة :

(أ) مدى قيام المريض بوظائفه فى الجماعات والمجالات التى يعيش فيها من خلال التعرف على : المواقف الهامة فى حياة المريض ، الجماعات الأولية التى ينتمى إليها ، تفاعل المريض خلال تلك الجماعات ، وطبيعة الدور الذى يحدده لنفسه من خلال عمليات التفاعل ، ثم إلى أى مدى يأتى سلوكه خاليا من التناقض أثناء تفاعلاته المختلفة خلال الجماعات التى ينتمى إليها .

(ب) مدى ما يتمتع به المريض من قدرات ومهارات ، وخاصة ما تعلق منها بمستوى ذكائه والتغيرات التى تلحق بذلك الذكاء قوة وضعفا ، وآثار ذلك - لاسيا فى حالة الضعف - ومظاهره خلال ممارسة المريض لحياته اليومية ، ثم مدى توظيف المريض لقدراته ومهاراته فى حل مشكلاته .

(ج) نواحي القصور الجسمى لدى المريض وما نجم عنها من آثار ، وخاصة ما تعلق بأفكار المريض نفسه عن هذه الناحية ومدى واقعية تلك الأفكار .

٢ - النوافع والانفعالات والصراعات لدى المريض :

- وذلك بهدف التعرف :

(أ) على العلاقات الاجتماعية للمريض وأهدافها خاصة ما اتصل منها بالأعراض المرضية التى يظهرها المريض أو تظهر عليه .

(ب) الخصائص الانفعالية للمريض وما هو مدى القلق الذى يستشعره ، ثم ما هى التذبذبات الانفعالية التى يتعرض لها المريض وكيف يعبر عنها على ضوء منه والموقف الذى يكون فيه .

(ج) استجابات المريض التوافقية مع ما يعانيه من صراعات نفسية وما يبدى إزاءها من دفاعات ومدى ما يستشعره بسببها من تهديد ، ثم ما هي الوظيفة التي تؤديها تلك الصراعات بالنسبة للمريض وما يتصل بها من أعراض .

٣ - مفهوم الذات لدى العميل والتنظيم الأساسي للمعتقدات والسلطة لديه :
وذلك بهدف تحديد دقيق لكل من :

(١) مفهوم الهوية أو الذاتية لدى المريض من خلال تحديد الشخصية التي يعتقد المريض بأنها شخصيته « المائلة » ، وما هي المحددات الأساسية لتلك الشخصية ولا تقبل جدلاً من وجهة نظر المريض .

(ب) ما هي صورة المريض عن نفسه هو ومدى ما لحق بتلك الصورة من تشوهات أو خرافات .

(ج) ما هي القيم الأساسية عند المريض وما هي أهدافه المتضمنة من خلال سلوكياته وما هي اختياراته ومدى توافقها مع تلك القيم .

(د) ما هو الشخص الذي يعد رمزاً للسلطة أو مصدرها لدى المريض ، ثم ما هو مدى تجاوب المريض مع أوامر ونواهي ممثل السلطة لديه .

٤ - التحولات التي طرأت على الحالة العامة للمريض :

من حيث الكشف عن :

(١) نقط التحول الهامة في حياة المريض وكيف كانت اختياراته إزاءها وما هو الأسلوب الذي تمت به تلك الاختيارات ، وما هي البدائل التي يعدها المريض لتلك الاختيارات حالياً .

(ب) ما مواقف الإيجابية والإساءة في مسيرة حياة المريض ، ثم ما هي طبيعة التغيرات التي يحياها المريض الآن ، وما هي توقعاته بالنسبة لآثارها عليه ، وما هي مواقف الآخرين حوله تأييداً أو ضغطاً .

(ج) ما هي قدرة المريض على التعلم والتغير وما هي واجباته خلال مرحلة التحولات التي يواجهها ، وما هي الأدوار التي يمكن أن يقوم بها وما هي الأساليب التي يعدها لمواجهة تلك التحولات - كضغوط - ، ثم ما هي تصوراتها عن نفسه على ضوء كل ذلك .

٥ - التصنيفات التشخيصية وانطباع الباحث عن الحالة :

بمعنى الوصول إلى :

(١) تصنيف المريض وفقاً لأى من التصنيفات النفسية العلمية المتداولة لدى الباحثين النفسيين وفقاً للمدارس النفسية المختلفة ، وما هى البدائل المناسبة لوضعية المريض - كحالة مرضية - تبعاً لتلك التصنيفات .

(ب) ما هى الحالة التشخيصية للمريض وخاصة ما تعلق منها بنواحى العجز أو القصور الجسمية أو النفسية أو العقلية والتي تتصل بحالته المرضية ، ثم مدى استجابة ذلك القصور لختلف العمليات التأهيلية على حسب الخطوة العلاجية المقررة للمريض :

٦ - توصيات عامة وتنبؤات عن حالته وعلاجه :

وذلك بهدف تحديد :

(١) التغيرات المحتملة لدى المريض حالياً ومستقبلاً طبقاً لتطور حالته المرضية لاسيما ما تعلق منها بالأسرة والعمل والمستشفى ، ومدى مساهمة هذه المجالات الثلاثة « الأسرة والعمل والمستشفى » فى علاج المريض وتقديم مختلف الإرشادات الضرورية فى هذا الشأن .

(ب) برنامج دقيق لعلاج المريض بعد تحديد مختلف الإجراءات العلاجية وكذلك تحديد الأطر التى سوف يتم علاج المريض من خلالها ، كالعلاج من خلال العمل أو العلاج الصناعى أو العلاج من خلال التدريبات التأهيلية .

(ج) خطة مناسبة للعلاج الجسمى النفسى عن طريق العقاقير أو عن طريق الصدمات الكهربائية إلى غير ذلك من طرق العلاج الفيزيائية مع توضيح لما يصاحب ذلك كله من فوائد أو مضار أو أية آثار جانبية محتملة .

(د) خطة للعلاج النفسى ، مع تحديد لنوع العلاج وجرعته وطبيعته ونوعية القائم به ثم ما هى جدواه النهائية على تقلم الحالة المرضية المبروسة .

دراسة الحالة فى مجال علم الاجتماع :

ولو انتقلنا من مجال علم النفس إلى مجال علم الاجتماع لندرى كيف تطبق « دراسة الحالات » ، لاتفصح لنا أن ذلك يمر بعدة خطوات فضلاً عن الاستعانة بعدد من أدوات جمع البيانات ، وذلك كله على ضوء عدة ضمانات ، وذلك على النحو الآتى :

١ - لابد أن تنبع دراسة المجتمعات المحلية - كحالة - من خطة بحثية واضحة في إطار الدراسة السوسولوجية التي يدور البحث في فلكها وبحيث تستهدف هذه الخطة تحديد وحدة الدراسة « المجتمع المحلي » بشكل دقيق ، مع إبراز للجوانب التي يلزم دراستها والبيانات المطلوب جمعها وذلك على ضوء المفاهيم والفروض المتضمنة في الدراسة التي تم دراسة الحالة في إطارها .

٢ - قد تم دراسة المجتمع المحلي كله أو تم دراسة قطاع منه ، وقد يكون القطاع المستهدف للدراسة هنا قطاعاً جغرافياً أو وظيفياً .. والقطاع الجغرافي .. هو شريحة جغرافية أو مؤسسة ما داخل ذلك المجتمع المحلي ، أما القطاع الوظيفي .. فتعني به أن وحدة الدراسة هنا قد تكون العمال أو الفلاحين أو الطلبة أو قطاع المرأة .. الخ .

٣ - تحديد الطرق والأدوات الأخرى التي سوف تتكامل مع دراسة الحالة كطريقة في تشكيل الصورة المطلوبة من خلال البيانات المجموعة عن وحدة الدراسة ، وذلك على ضوء التصميم الكلي للبحث .

٤ - اتخاذ الإجراءات التي تضمن كفاية البيانات المجموعة وصدقها من خلال الرجوع إلى مصادر أخرى للمعلومات تتحدد على حسب نوعية المعلومة من جهة وطبيعة الوحدة المدروسة من جهة أخرى .

٥ - تحديد كيفية تسجيل البيانات أثناء اتيام بالدراسة مع وضع الضمانات حتى لا يؤثر ذلك على انحراف البيانات وعجزها عن التعبير الصحيح عن الظاهرة محل البحث .

٦ - ضرورة مراعاة قواعد المنهجية لضمان أن يسفر استخدام « دراسة الحالة » عن نتائج وبيانات تسهم في خلع أغراض وأهداف كل من العلم والمجتمع (٤٣) .



المصادر والشروح

(١) حول لوبلاى انظر :

دكتور صلاح القوال - معالم الفكر السوسيولوجي المعاصر - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٨٢ ص ٣٧ - ٤٤ ، وانظر ص ٣٩ - ٤١ المتن والمهامش لتتعرف على كيفية استخدام لوبلاى للدراسة الحالة .

(٢) للاستزادة حول نظرية سبنسر التطورية التى اعتمد خلالها على دراسة الحالة انظر :
المصدر السابق ص ٦٣ - ٦٦ .

(٣) المصدر السابق ص ١٢٧ - ١٦٩ .

(٤) Tomas and Zananick, The Polish Peasant in Europe and America, New York, 1920.

(٥) Paulin, J., Op. Cit., PP. 265 — 266

وانظر أيضاً :

دكتور جمال زكى والسيد يس - مصدر سابق ص ٢٦١ - ٢٦٣ .

(٦) من الكتب العربية التى اعتبرت دراسة الحالة منهجا ، انظر على سبيل المثال :

١ - دكتور عبدالباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعى - مصدر سابق ص ٣٢٨ - ٣٣٠ .

ب - دكتور لويس كامل مليكه وابراهيم أبو لعد - البحث الاجتماعى - مركز التربية الأساسية - صرس الايان - منوفيه - ج.م.ع - ١٩٥٩ .

(٧) دكتور عبدالباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعى - مصدر سابق ص ٣٣٩ - ٣٤١ .

Goode W., and Hatt P., Methods in Social Research, (٨)
New York, 1952, PP. 330 — 332.

Ibid., PP. 329 — 330 (٩)

(١٠) أنظر :

دكتور عبدالباسط محمد حسن — مصدر سابق ص ٣٤٠ ، وانظر أيضاً :

Good Hatt, Op. Cit., P. 331

(١١) انظر في ذلك .

دكتور جمال زكي والسيد يس — أسس البحث الاجتماعي — مرجع سابق ص ص
٢٦٥ — ٢٦٧ .

Whitney, F.L., The Elements of Research, New York, (١٢)
1946, PP. 170 — 172.

(١٣) للاستزادة حول مناهج البحث انظر :

دكتور صلاح مصطفى القوال — منهجية العلوم الاجتماعية — عالم الكتب — القاهرة
١٩٨٢ ص ص ١٨٧ — ٢١٣ .

(١٤) انظر في ذلك :

دكتور لويس كامل مليكه و ابراهيم أبو لفد — البحث الاجتماعي — مصدر سابق
ص ص ٣٨ — ٣٩ .

(١٥) للاستزادة حول استخدامات دراسة الحالة في علم النفس الاكلينيكي انظر :

للدكتور عطيه محمود هنا والدكتور محمد ساي هنا — علم النفس الإكلينيكي —
مصدر سابق — ص ص ٩٤ — ١٠٧ .

(١٦) انظر في ذلك :

منهجية العلوم الاجتماعية — مصدر سابق .

(١٧) إذا ما اعتبرنا المجتمع المحلي هو وحدة الدراسة فإن الأسرة تعتبر جزءاً أو جانباً
منه ، وإذا ما اعتبرنا المدرسة أو المصنع وحدة الدراسة فإن الطالب أو العامل يعدان جزءاً
منها .. الخ .

(١٨) انظر نماذج للدراسات التي اعتمدت فيها دراسة الحالة على مزيج مركب من الأدوات البحثية الأخرى في :

Anderson, N., The Hobo. Cited, in : Pouline, Y., Op. (١)
Cit, PP. 268 — 270.

حيث اعتمدت دراسة أندرسون للهوبو على دراسة الحالة مع الاستعانة بكل من المقابلة والملاحظة علاوة على مسح التراث .

Warner, W.L., et al., The Social Life of Modern Com- (ب)
munity, cited in : Pouline Y., Ibid., PP. 269 — 270.

حيث اعتمدت دراسة وارنر على المقابلة والملاحظة والاستبيان والتحليل الإحصائي والمسح إلى جانب دراسة الحالة .

(١٩) يعتمد أصحاب الرأي الخاص باعتبار دراسة الحالة منهجاً على هذه النقطة — إلى جوار عدة نقاط أخرى — للتدليل على صحة رأيهم في أن دراسة الحالة منهج وليست أداة انظر :

دكتور عبدالباسط محمد حسن — أصول البحث الاجتماعي — مرجع سابق ص ص ٣٣٨ — ٣٤١ .

Marquis, D., Scintific Methodology in Human Relation, (٢٠)
in Experiments in Social Process, James Miller, 1950.

(٢١) المصدر السابق .

(٢٢) انظر :

دكتور غبالباسط محمد حسن — مقدمات سابقة ص ١٩٢ .

(٢٣) ماركيز — مصدر سابق ، وانظر أيضاً :

دكتور عبدالباسط محمد حسن — مصدر سابق ص ١٩٣ .

(٢٤) بعض الكتابات في مناهج البحث اعتبرت دراسة الحالة منهجاً يتبع نفس خطوات البحث العلمي الست المشار إليها ، اعتماداً على ما كتبه الدكتور عبدالباسط محمد حسن في مؤلفه « أصول البحث الاجتماعي » المشار إليه ، انظر على سبيل المثال :

دكتور أحمد بدر — أصول البحث العلمي ومناهجه — وكالة المطبوعات — الكويت
— ١٩٧٩ ص ٢٧٩ .

(٢٥) للاستزادة انظر :

P. Young, Op. Cit., PP. 233 — 234

وانظر أيضاً — دكتور عبدالباسط محمد حسن — مصلر سابق — ص ٣٣١ .

M., Basic Problems of Behavior, New York, 1941, (٢٦)

Sherman, PP. 259 — 260.

(٢٧) شرمان — المرجع السابق — ص ٢١٠ .

(٢٨) بولين يونج — مرجع سابق ص ٢٦٦ .

(٢٩) للاستزادة انظر رأى كل من بوجاردس Bougardus وكتبه Cited في :

Cited in : Gee, W., Social Science Research Methods, PP. 239 — 240.

(٣٠) انظر آراء بعض علماء النفس والاجتماع والأنثروبولوجيا في هذه النقطة ضمن
أى من المصادر الآتية :

Cited in : Gee, W., Op. Cit., P. 239. (أ)

Cited in : Pouline Young, Op. Cit., PP. 266 — 267. (ب)

(ج) دكتور جمال زكي والسيديس — مصلر سابق ص ص ٢٧٠ — ٢٧٢ .

(٣١) انظر بولين يونج — مصلر سابق ص ص ٢٦٧ — ٢٦٨ .

(٣٢) انظر :

Bain, R., «The Validity of Life Histories and Diareis» The Joure,
of Ed., Res., III, 1929, Cited in P. Young, Op. Cit., PP
249 — 251.

(٣٣) الاعتراض الثالث مأخوذ بالنص تقريباً عن المصدر الآتى :

دكتور زيدان عبدالباقى — قواعد البحث الاجتماعى — الهيئة العامة للكتاب — القاهرة
— ١٩٧٤ — ص ٢٦٠ ، وهى مكتوبة تحت عنوان جانبى هو « التخلف الثقافى » أثناء
حديث المرحوم الدكتور زيدان عبدالباقى عن معوقات تطبيق منهاج دراسة الحالة ، وهذه
المعلومات منسوبة إلى « براىلى » ولكننا على كل حال نختلف مع كل ما ورد فى هذه
الفقرة جملة وتفصيلاً وذلك للأسباب الآتية :

١ - أن مجال الدراسات الأنثروبولوجية ليس هو دراسة المجتمعات المتخلفة ولم يزعم ذلك أحد من علماء الأنثروبولوجيا وإنما كان المجال السائد حتى وقت غير قصير هو دراسة المجتمعات البدائية وشبه البدائية، ثم اتسعت نطاقات تلك الدراسة فشملت فيها شملت المجتمعات الحديثة والمعاصرة وخاصة الحضرية والصناعية والبلدية منها ، ويمكن الرجوع إلى أى مؤلف حديث فى الأنثروبولوجيا للتأكد من ذلك ، مع التأكيد على أن المجتمعات البدائية أو شبه البدائية ليست حالات شاذة تفرز نتائج يسودها الشك ولا يمكن الثقة فيها أو تعميمها ، لأن تلك المجتمعات ظاهرة عالمية وتدخل ضمن نطاق دراسة علم الاجتماع البدوى وعلى النحو الذى أوضحناه ، ضمن كتابنا « دراسة علم الاجتماع البدوى - مكتبة غريب - القاهرة - ١٩٨٣ » فى مواضع كثيرة منه .

٢ - أن الدراسات الأنثروبولوجية بصفة عامة والنتائج المستخلصة عنها بصفة خاصة لم تدخل يوما ولا يمكن أن تدخل فى نطاق « التخلف الثقافى » الذى زعمه الكاتب ، وإنما للتخلف الثقافى أسبابه ونظرياته المفسرة التى تشارك الأنثروبولوجيا الثقافية بمجهود كبير سواء فى كشف معالم ذلك التخلف الثقافى أو فى تقديم حلول علمية له .

٣ - ثم مع التسليم الجذلى بأن المجتمعات المتخلفة هى المجال الغالب للدراسات الأنثروبولوجية كما يزعم الكاتب ، فهل هذه المجتمعات نمط متفرد أو يفرز إجابات هى محل شك بحيث لا يمكن الاعتماد عليها ؟ ! .. ثم ما هو معنى :. أن الإجابات يطمسها الشك وتنطوى على معلومات تطمسها التقاليد الجامدة ؟ ! !

(٣٤) رد الأستاذ الدكتور عبدالباسط محمد حسن خلال مؤلفه عن «أصول البحث الاجتماعى» المشار إليه ص ٣٦٣ ، على كثير من تلك الاعتراضات التى أثرت حول جدوى استخدام دراسة الحالة فى البحوث العلمية، حيث أورد فى رده على تلك الاعتراضات باختصاره :

١ - أن الاعتراض الخاص بعدم صدق البيانات إنما يتصب على الأدوات التى يستخدمها الباحث ويمكن تفادى ذلك بالرجوع إلى مصادر أخرى لجمع البيانات .

٢ - أما فيما يتعلق بإمكانية التعميم فقد طالب بعدم اعتبار كل حالة كظاهرة مفردة فى خصائصها وإنما باعتبارها تشترك مع غيرها فى كثير من الخصائص .

٣ - أما فيما يتصل بما تتطلبه دراسة الحالة من جهد ومال ووقت ، فقد قال أنه لا بأس من تحمل كل ذلك فى سبيل الوصول إلى الحقائق العلمية ؛

(٣٥) انبرى جي Gee للدفاع عن هذه النقطة ، فن رأى أن ما يبرر عملية الاتفاق تلك على حالة واحدة ما يأتي :

١ - أنه لا يمكن اكتشاف العلاقات والارتباطات الجديدة أو وصفها الا من خلال الدراسات المتعمقة .

٢ - أن أى حالة مفردة قد تحمل من السمات ما يجعلها ممثلة لعدد كبير من الحالات . ومن هذا المنطلق فإن Gee يرى أن دراسة الحالة ممكنة الاستخدام بل والافادة في كل من الدراسات الاستطلاعية والتي تختبر فروضا سببية على حد سواء ، للاستزادة انظر :

(١) Gee, W., Social Science Research, Methods, New York, 1950, PP. 230 — 232.

(ب) دكتور جمال زكى والسيد يس - مصدر سابق ص ٢٩٠ .

(٣٦) للاستزادة حول استخدامات الاحصاء في العلوم الاجتماعية انظر ايا من مؤلفينا :

أ - منهجية العلوم الاجتماعية - ص ص ١٣٩ - ١٤٣ .

ب - علم الاجتماع .. المفهوم والموضوع والمنهج - ص ص ١٧٧ - ٢٠١ .

(٣٧) انظر في ذلك :

(أ) Stouffer, S.A., Social Research, to test Ideas, The Free Press of Glencoe, 1962, PP. 252 — 261.

(ب) دكتور عبدالباسط محمدحسن - مصدر سابق - ص ص ٣٣٦ - ٣٣٢ .

(ج) دكتور جمال زكى السيد يس - مصدر سابق - ص ص ٢٩٥ - ٢٩٨ .

(٣٨) للاستزادة انظر :

Richards, T.W.; Modern Clinical Psychology, McGraw-Hill New York, 1 .

(٣٩) Wells, F.L. and Ruesch, J. : Mental Examiners, Handbook, Psychol, Corp, New York, 1945.

(٤٠) للاستزادة انظر :

Sundberg N.D. and Tyler, L.E. ; Clinical Psychology. Appleton, Century, Crofts, New York, 1962.

(٤١) المرجع السابق .

(٤٢) للاستزادة انظر - الدكتور عطيه محمود هنا والدكتور محمد سامى هنا -
مصدر سابق - ص ص ١٠٢ - ١٠٣ .

(٤٣) للاستزادة انظر :

منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق .



١. ب الرابع

منهج البحث التجريبي وطرقه في العلوم الاجتماعية

- منهج البحث التجريبي
- القياسات الاجتماعية
- الملاحظة العلمية
- الحاسبات الالكترونية والسيرات

الفصل الثانى عشر

منهج البحث التجريبي

• مة •

• طبيعة منهج البحث التجريبي •

الخطوات المتضمنة فى منهج البحث
التجريبى •

• تصميم التجارب فى البحوث
التجريبية ؟

بعض النماذج التصميمية فى البحوث
التجريبية •

كيفية ضبط التجارب فى البحوث
التجريبية ؟

لماذا ضبط المتغيرات فى البحوث
التجريبية ؟

صور ضبط المتغيرات فى البحوث
التجريبية •

الضرورات المنهجية لاستخدام منهج
البحث التجريبى •

منهج البحث التجريبي

مقدمة :

يعد التجريب اليوم مطلباً ملحاً وهاماً في مجال العلوم الاجتماعية ، وهناك أصوات كثيرة ترى - وهي على حق - أن منهجية العلوم الاجتماعية ترتبط إلى حد كبير باصطناعها للمنهج التجريبي ، صحيح أن ظروف التجريب في مجال العلوم الاجتماعية لها سمات وخصائص خاصة تكاد تختلف تماماً مع نظيرها في العلوم الطبيعية والحيوية إلا أن التجريب يبقى دوماً متركزاً على نفس الأسس ومتبعاً لنفس القواعد وملتزمًا بنفس خطوات البحث العلمي المتعارف عليها بدءاً من اختيار موضوع البحث حتى ينتهي البحث إلى تعميمات ومن ثم إلى تنبؤات .

طبيعة منهج البحث التجريبي :

من أهم خصائص منهج البحث التجريبي أن الباحث خلاله لا يكتفى بمجرد وصف موقف أو تحديد معالنه سواء في الحاضر أو الماضي ، وإنما يعمد إلى معالجة عدة عوامل معينة تحت شروط خاصة ومضبوطة بشكل دقيق ، وذلك من أجل التحقق من كيفية حدوث واقعة أو حادثة معينة من خلال تحديد الأسباب التي أدت إلى حلولها بالشكل الذي حدثت عليه .

ومن الطبيعي ألا يتيسر ذلك للباحث التجريبي إلا من خلال التحكم في جميع المتغيرات المتضمنة في التجربة باستثناء واحد من تلك المتغيرات أو للعوامل ، لأن التجريب في جوهره هو تغيير عمدي ومضبوط للشروط المحددة لحدث ما مع ملاحظة التغيرات الواقعة في ذات الحدث وتفسيرها .

الخطوات المتضمنة في منهج البحث التجريبي :

البحث التجريبي ليس قاصراً على مجرد إجراء تجربة للتعرف على الأسباب التي أدت إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذي حدثت عليه ، وإنما توجد إلى جوار التجربة عدة خطوات أخرى ، ولو أن تلك الخطوات ليست سمة مميزة يتمتع بها البحث التجريبي ، ولكنها سمة منهجية عامة لكل البحوث العلمية ، ولو أن الأمر لا يمنع من أن تتواءم تلك الخطوات لتتفق مع طبيعة التجريب وذلك على النحو الآتي :

- ١ - التعرف على مشكلة البحث وتحديد ما بدقة :
- ٢ - صياغة الفروض واستنباط ما يقرب عليها :
- ٣ - وضع تصميم تجريبي يتضمن جميع النتائج وعلاقاتها والشروط الخاصة بها :
هذا وقد حدد « فان دالين » مواصفات ذلك التصميم التجريبي على النحو الآتي :
(أ) اختيار هيئة من المفحوصين لتمثل مجتمعاً معيناً ؛
(ب) تصنيف المفحوصين إلى مجموعات أو المزاوجة بينهم ضماناً للتجانس بينهم ؛
(ج) التعرف على العوامل غير التجريبية وضبطها ؛
(د) اختيار أو تصميم الوسائل اللازمة لقياس نتائج التجربة والتأكد من صحتها ؛
(هـ) إجراء اختبارات استطلاعية لاستكمال نواحي القصور في الوسائل أو التصميم التجريبي :

(و) تحديد مكان إجراء التجربة ووقت إجرائها والمدة التي تستغرقها (١) :

- ٤ - إجراء التجربة :
- ٥ - تنظيم البيانات المتوافرة واختصارها بطريقة تؤدي إلى أقصى تقدير غير متحيز للأثر الذي يفترض وجوده :
- ٦ - تطبيق اختبار مناسب للدلالة حتى يمكن على أساسه تحديد مدى الثقة في نتائج الدراسة .

إذن البحث التجريبي يبدأ من حيث يبدأ كل بحث علمي ، أي من التعرف على المشكلة والتحليل الدقيق لها ، وإبراز القضايا المتضمنة في المشكلة عن طريق صياغة

الفروض ، وإثبات النتائج المترتبة عليها منطقياً ، ثم بعد ذلك يجري اختبار التحقق مما إذا كانت النتائج المتوقعة - في حالة صدق الفروض - من الممكن ملاحظتها فعلاً ، هذا ويوجد نمط شائع يوضح طريقة تصور الفرض وما يستنبط منه من نتائج ، حيث يتم تحديد عاملان على الوجه الآتي :

متغير مستقل و متغير تابع

حالة أ تسبب حالة ب

والفرض يتصور أن حالة أ أو حدثاً ما « متغيراً مستقلاً » يؤدي إلى حدوث حالة أخرى أو حدث آخر « متغير تابع » ، وحتى يختبر الباحث صدق النتيجة المستنبطة من فرض من الفروض ، فلا بد له أن يصمم تجربة يحاول من خلالها ضبط جميع الشروط فيها عدا المتغير المستقل الذي يتناوله بالتغيير ، ثم يلاحظ ما يحدث للمتغير التابع نتيجة للتعرض للمتغير المستقل .

ويوضح «فان دالين» المتغير التابع بأنه الظاهرة التي توجد أو تختفي أو تتغير نتيجة لوجود أو اختفاء أو إحداث تعديل في المتغير المستقل ، أما عن المتغير المستقل نفسه فهو العامل الذي يتناوله الباحث بالتغيير للتحقق من علاقته بالمتغير التابع موضوع الدراسة (٢) .

٢ - تصميم التجارب في البحوث التجريبية :

ما زالت القواعد الخمس التي وضعها «ستوارت ميل J.S. Mill» للدراسة المشكلات المتضمنة في البحوث التجريبية ، ما زالت تلك القواعد الخمس تشكل ركيزة لتصميم التجارب البحثية وبحيث لم يطرأ عليها تحول كبير إلا في اكتشاف بعض القواعد المكمل لها ، وعلى كل نحن سنورد هنا هذه القواعد معتمدين على ما كتبه «ميل» نفسه وذلك على النحو الآتي (٣) :

١ - طريقة الاتفاق :

وتشير طريقة الاتفاق Method of Agreement إلى أنه إذا ما انحلت جميع الظروف المؤدية إلى حدث ما في عامل واحد مشترك ، فإن هناك احتمال أن يكون ذلك العامل المشترك هو السبب في حدوث الظاهرة المدروسة :

وهناك تعبير آخر عن نفس الفكرة لكنه بطريقة سلبية ، بمعنى أنه لا يمكن أن يكون هناك سبب معين لظاهرة معينة إذا ما كانت تلك الظاهرة تحدث لأسباب أخرى غيره .

٢ - طريقة الاختلاف :

وطريقة الاختلاف Method of Difference تتضح من خلال وجود تشابه بين مجموعتين أو أكثر في كل العوامل أو الظروف فيما عدا عامل واحد وإذا ما حدثت نتيجة ما أثناء وجود هذا العامل فقط ، فإن من المحتمل أن يكون ذلك العامل هو سبب تلك النتيجة ، ومن خلال التعبير عن ذلك بالطريقة السلبية يقال أن شيئاً معيناً لا يمكن أن يكون سبباً لظاهرة معينة إذا ما كانت تلك الظاهرة لا تحدث في وجوده .

٣ - الطريقة المشتركة :

وهذه الطريقة المشتركة Joint Method تنهض على أساس المزج بين طريقتي الاتفاق والاختلاف ، وتهدف هذه الطريقة لتحديد السبب القاطع في حدوث الظاهرة وبشكل يقيني ، وحتى تكون هذه الطريقة محققة لأهدافها لا بد أن تكون حاوية لشروط كل من طريقتي الاتفاق والاختلاف معا وذلك من خلال التطبيق المرحلي لكل من طريقتي الاتفاق والاختلاف كل على حدة .

ولزيد من الشرح نقول أن الباحث يطبق أولاً طريقة الاتفاق لمحاولة العثور على العامل المشترك في جميع الحالات التي تحدث فيها الظاهرة ، ثم يطبق طريقة الاختلاف لتقرير أن الظاهرة لا تحدث مطلقاً عند عدم وجود ذلك العامل .

وإذا ما أدت الطريقتان - طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف - إلى نفس النتيجة فإن ذلك يشير إلى السبب المحدد للظاهرة بشكل يقيني .

٤ - طريقة البواقي :

طريقة البواقي أو طريقة العوامل المتبقية Method of Residues تستهدف أساساً حل بعض المشكلات التي لم يمكن حلها باستخدام الطرق الثلاث السابقة ، وهذه الطريقة تبحث عن العامل الأخير الذي يمكن أن يعزى إليه حدوث الأجزاء المتبقية من الظاهرة وذلك بعد التعرف على العوامل التي تسبب في حدوث الجوانب الأكبر من أجزاء الظاهرة المبسوطة .

٥ - طريقة التلازم :

وتسمى هذه الطريقة بطريقة التلازم في التغيرات Method of Concomitant Variations ولقد صممها ميل كبديل إذا ما تعلم استخدام أى من الطرق الأربعة السابقة ، وفكرتها الأساسية تنهض من منطلق أنه إذا كان هناك شيان يتغيران معاً أو يتبدلان في آن واحد وبطريقة منتظمة ، فإن التغيرات التي تحدث في أحدهما ناتجة بالضرورة عن تلك التي تحدث في الآخر ، كما أن هناك سبباً واحداً مشتركاً هو الذي يؤثر بالضرورة أيضاً في كلا الشئين معاً .

بعض النماذج التصميمية في البحوث التجريبية :

من الأمور الهامة أن يقوم الباحث خلال البحوث التجريبية باختيار تصميم تجريبي يركز عليه عند اختبار صحة النتائج المستنبطة من الفروض التي طرحها خلال البحث ، وتوجد في الواقع عدة نماذج تصميمية كلها صالحة للاستخدام منها على سبيل المثال لا الحصر التصميم المسمى بطريقة الجماعة أو المجموعة الواحدة ، ومنها التصميم المسمى بطريقة الجماعة الموازية أو الجماعات المتكافئة ، ومنها طريقة الجماعة المتناوبة ، وطريقة التوائم ، وطريقة الأزواج المتناظرة ، وطريقة المجموعات المتناظرة ، وطريقة المجموعات العشوائية ، وهناك أخيراً طريقة تدوير المجموعات .

وعلى كل نحن سنحاول هنا أن نلقى بعض الضوء على كل منها من خلال ما يأتي :

١ - طريقة الجماعة الواحدة :

وتحتوي هذه الطريقة على أقل التصميمات التجريبية تعقيداً ، حيث لا تستلزم سوى مجموعة واحدة - وربما فرداً واحداً - من الباحثين .. وتم خلال هذه الطريقة ملاحظة سلوك الباحثين قبل وبعد تطبيق متغير ما ، ويقوم الباحث بقياس مقدار التغير الحادث نتيجة لاستخدام ذلك المتغير التجريبي .

ولابد خلال هذه الطريقة من الحصول على مقياس مناسب لقياس معدل أو متوسط التغير الذي حدث نتيجة لتأثير المجموعة بالمتغير التجريبي ، وطبعاً لن يتم قياس معدل التغير الذي تم إلا بعد قياس الوضع الراهن للمجموعة قبل تعرضها للمتغير التجريبي :

ولهذه الطريقة مميزات وعيوب ، وأهم ما يميزها إلى جوار البساطة أنها تتضمن فقط مجموعة واحدة وليست عدة مجموعات وبحيث لا يمكن رد الفرق في النتائج إلى تباين المبحوثين أو اختلافهم ، هذا من المميزات أما عن العيوب فتكن في أن طاقة هذه الطريقة محدودة على ضبط عدد أكبر من المتغيرات في آن واحد ، علاوة على عدم قدرة هذه الطريقة على البت بشكل يقينى فبا إذا كانت الفروق الناتجة عن الاختبار القبل والبعدي تعود بالضرورة إلى المتغير المستقل أو إلى متغيرات أخرى ... ١٠ .

٢ - طريقة المجموعات المتوازنة :

لمعالجة بعض الأخطاء الناتجة عن تطبيق طريقة المجموعة الواحدة - لا سيما ما تعلق منها بتجاهل ضبط بعض المؤثرات غير التجريبية على المتغير التابع - صممت هذه الطريقة لاختبار مجموعتين متكافئتين من المبحوثين في آن واحد بحيث تكون إحدى المجموعتين اختبارية والثانية ضابطة وبحيث يمكن الرجوع إليها عند المقارنة .

وأهم ما يجب توافره من خلال هذه الطريقة هو التكافؤ التام في جميع خصائص وسمات مجموعتي الاختبار ، لأن التماثل بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة هو المحك الأساسى عند المقارنة للتأكد من أن أى انحراف عن ذلك التماثل هو بالضرورة نتاج للمعاملة التجريبية ، وبحيث يتخذ ذلك الانحراف أو الفرق ككميار لأثر المتغير المستقل الذى تعرضت له الجماعة التجريبية ولم تعرض له الجماعة الضابطة .

مرة أخرى .. نهض طريقة المجموعات المتكافئة على جماعتين متماثلتين تماما ، الأولى منهما تسمى الجماعة التجريبية أو الاختبارية Experimental Group وهى التى تعرض للمتغير التجريبى ، ولثانية منهما تعرف بالجماعة الضابطة Controld Group ، وسميت كذلك لأنها هى المرجع عند عملية المقارنة وحتى يمكن تدعيم الاعتقاد المسبق لدى الباحث بأن المتغير المستقل هو المسئول فعلا عن كل تغير يحدث للمتغير التابع :

ولكن المشكلة الأساسية لهذه الطريقة تكمن في أنه لا يمكن أن توجد جماعتان بشريتان ليس فقط لهما نفس السمات والخصائص بل والمفروض أن تتماثلا تماما في جميع الخصائص التى يمكن أن تؤثر في المتغير التابع :

والبديل أن يكون ذلك التماثل بين المجموعتين قدر الإمكان لأن غياب ذلك التماثل الممكن معناه عدم التأكد من أن الفرق في النتائج بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية

هو بالضرورة راجع للتغير المستقل مع بروز احتمال كبير لأن يعزى ذلك التغير
للإختلافات الأصلية للقاعة بين المجموعتين قبل إدخال المتغير التجريبي .

هذا ونتبع عن هذه الطريقة عدة طرق فرعية أخرى نوجزها على النحو الآتي :

(أ) طريقة التوائم :

ومن الطبيعي أن يكون الشرط الوحيد للمجموعتين الاختبارية والضابطة أن يكون
المفحوصون ليسوا فقط إخوة أشقاء ، بل يجب أن يكونوا بالضرورة توائم ، وذلك
ضماناً لأكبر قدر ممكن من التماثل المنشود ، لذلك فطريقة التوائم التي تم خلالها عملية
المزاوجة بين التوائم المتطابقة تعتبر من أدق طرق المزاوجة المعروفة حيث تطبق خلالها
نفس القواعد السابقة .

لكن يبقى دوماً قصور طريقة التوائم لمواجهة كافة المشكلات المطروحة أو التي
تبحث عن حل نظراً لعدم توافر الكم المناسب من تلك الأزواج المتكافئة ، ومن هنا
كانت قناعة الكثيرين بالقرص المحدودة التي تقدمها تلك الطريقة لدراسة بعض
المشكلات الخاصة .

(ب) طريقة الأزواج - نظرة :

ولقد صممت هذه الطريقة لمواجهة القصور الناتج عن عدم توافر العدد الكافي
من التوائم الذي في مقدوره تغطية جميع الدراسات التجريبية ، وتنهض هذه الطريقة
على اختيار زوجين من المبحوثين تتوافر لهما سمات وخصائص متماثلة قدر الإمكان ،
ثم يجري الباحث عملية تحليل لتحديد مختلف العوامل التي تؤثر في المتغير التابع وبناء
على ذلك يتم اختيار الأزواج المتناظرة بالأعداد الكافية ، ثم يقوم الباحث بتوزيع فرد
من كل زوج بطريقة عشوائية على أي من المجموعتين التجريبية أو الضابطة حتى تكون
لديه في النهاية مجموعتان متماثلتان في كل الخصائص والسمات قدر الإمكان ، ثم يجري
عليها الاختبار لمعرفة أثر المتغير التجريبي بنفس الكيفية السابقة :

(ج) طريقة المجموعات المتناظرة :

ولا تختلف هذه الطريقة كثيراً عن سابقتها إلا في أنها تعتمد على المجموعات بدل
الأزواج ، وبحيث يتم التناظر بين المجموعات بتقسيم المفحوصين إلى مجموعتين تجريبية
وضابطة وإجراء اختبارات أولية على كل مجموعة على حدة لضمان توافر التماثل بينهما .

وليكن محك الاختبار مثلا متوسط نسب الذكاء التي يجب أن تكون متطابقة بين المجموعتين قبل إدخال المتغير التجريبي ، وبعد ذلك يتم تحديد التغيرات وقياسها بالطرق المعروفة :

(د) طريقة المجموعات العشوائية :

عندما يتعذر تكوين المجموعات عن طريق التوائم أو الأزواج أو المجموعات المتناظرة ، فلا بد من سوي تكوين المجموعات كيفما اتفق دون سعي لأي تساو أو تماثل بين المجموعات بشكل عملي ، وعلى الباحث بعد ذلك أن يقيس بدقة مختلف عوامل التماثل الموجودة لدى أفراد كل مجموعة من المجموعتين العشوائيتين وذلك بهدف اختيار الأفراد الذين تتوافر لهم مقومات التناظر ثم يوزع هؤلاء الأفراد المتماثلون على مجموعتي التجريب والضبط بطريقة عشوائية كذلك حتى تتاح الفرصة لكل مفردة من مفردات البحث للدخول في أي من المجموعتين ، ثم بعد ذلك تستعمل التجربة بالطريقة المألوفة .

٣ - طريقة المجموعات المتناوبة :

وتنص هذه الطريقة على نفس أسس الاختيار المستخدمة في طريقة المجموعات المتكافئة ، ويستخدم معها نفس التكتيك لكن مع تغير جوهري . هو تبادل الأدوار بين المجموعتين التجريبية والضابطة ، وبحيث تتناوب كل واحدة منهما القيام بدور الأخرى أثناء المراحل المختلفة للدراسة :

ومن مميزات هذه الطريقة أنها تتجنب إلى حد ما المخاطر التي تنتج عن استخدام الطريقتين السابقتين ، مع إتاحتها لإمكانية اختبار جماعتين أو أكثر وربما عدة مجموعات كما يمكن استخدامها مع مجموعة من الأفراد داخل جماعة واحدة (٤) :

كيفية ضبط التجارب في البحوث التجريبية ؟ :

لا شك أن هدف الباحث خلال البحوث التجريبية ليس هو فقط مجرد توضيح المتغير المستقل وضبط طريقة ظهوره، وإنما يجب أن يمتد سعيه من مجرد التعرف على مختلف العلاقات السببية إلى التعرف على العوامل والمتغيرات الأخرى التي يكون لها تأثير ما على المتغير التابع .

أما عن كيفية تحديد تلك المتغيرات التي قد يكون لها تأثير على المتغير التابع :
فإن ذلك قد توحى به فكرة سابقة عن الظاهرة المبحوثة ، أو التحليل الدقيق للمشكلة ،
علاوة على الفحص الشامل لجميع البحوث التي سبق لها أن تناولت نفس المتغير التابع
باعتبار أن نتائج البحوث السابقة تعد مصدرا غنيا للمعلومات وخاصة ما تعلق منها
بالمتغيرات المتضمنة في البحوث التجريبية .

لكن ما هي العوامل التي يجب ضبطها في البحوث التجريبية ؟ :

حدد « فان دالين » هذه العوامل في ثلاثة أنواع رئيسية : أولا ما ينشأ عن المجتمع
الأصلي للبيئة ، وثانيا ما ينبع من إجراءات الاختبار التجريبي ، وثالثا تلك العوامل
التي تعود إلى مصادر خارجية عن التجربة (٥) .

هذا ويمكن إيضاح تلك العوامل على النحو الآتي :

١ - العوامل التي تعود الى المجتمع الأصلي :

قد يبدو للوهلة الأولى أن بعض الآثار التي لحقت بالمتغير التابع هي بالضرورة
نتيجة للتغير الذي لحق بالمتغير المستقل ، ولكن نظرة متأنية توضح أن ملحق بالمتغير
التابع قد يكون عائدا إلى خاصية معينة للمبحوثين المشتركين في التجربة ، لذلك فإن
من أُلزم الأمور على الباحث أن يحدد خصائص مجتمعه الأصلي والتي يمكن أن تؤثر في
المتغير التابع خلال التجربة ، وهذا التحديد يتيح للباحث أن يقدر بشكل دقيق -
من خلال وسائل ضبط معينة - تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع في تجربته
البحثية .

٢ - العوامل التي تعود للإجراءات التجريبية :

قد تعود بعض التغيرات التي تلتحق بالمتغير التابع إلى الإجراءات الخاصة بالتجربة
ذاتها ، بمعنى أنه على الرغم من الاختيار الصحيح الذي نتج عنه تمثيل تام بين
الجماعتين التجريبية والضابطة ، فإنه لا يمكن أن تعزى في كل الأحوال أية تغيرات في
المتغير التابع إلى نظيرها في المتغير الأصلي ، وربما كان ذلك راجعا إلى عدم توافر
مختلف الشروط اللازمة لإجراء التجربة ، كأن يفشل الباحث في ضبط إجراءات
التجربة ، أو قد تصدر عن إجراءات التجربة إشارات لا شعورية للمبحوثين توحى
إليهم باتخاذ مواقف معينة تبعدهم عن الاستجابة الطبيعية أثناء الاختبار ، كما أن أحكام

الملاحظ قد تتأثر نتيجة لإجهاده أو لطول خبرته بالمجموعات التجريبية والضابطة ، وبالتالي يكون لإرهاق الباحثين أو لطول معاشتهم للاختبارات أو لما يتمتعون به من مهارات خاصة ، قد يكون لذلك كله آثار مفضلة على المتغير التابع :

٣ - العوامل التي تعود لمؤثرات خارجية :

على الباحث الكفء أن يتأكد من أنه لا توجد أى متغيرات أو مؤثرات خارجية يمكن أن تكون ذات تأثير على المتغير التابع ، والباحث لن يتسنى له ذلك إلا من خلال الفحص الدقيق لمخططة التجريبية ، ويقصد بالمتغيرات الخارجية كل ما هو خارج عما يمكن أن يحدثه المتغير الأصل من تأثيرات .

هذا ويمكن اعتبار المتغيرات التي تعود إلى المجتمع الأصلي أو إلى الإجراءات الخاصة بالتجربة :: ضمن تلك المؤثرات الخارجية التي ينبغي أن يبذل الباحث كل جهد ممكن في سبيل ضبطها والتحكم فيها حتى لا تترك بصماتها على المتغير التابع :

لماذا ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية ؟ :

حدد كل من براون وجيزيلي Brown and Ghiselli ، الأهداف التي يسعى إليها الباحثون من وراء ضبطهم للمتغيرات التجريبية على الوجه الآتي (٦) :

١ - عزل المتغيرات :

وذلك بهدف منع تأثير أية عوامل أخرى غير المتغير المستقل في المتغير التابع ، ولو أنه من غير الممكن في حالات كثيرة إبعاد أو عزل المتغيرات غير المطلوبة قبل تطبيق المتغير المستقل ويكون الحل البديل في هذه الحالات هو ضبط تلك المتغيرات عن طريق تثبيتها حتى يكون لها نفس التأثير على كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية وبذلك يكون أى تغيير يحدث إنما يعود إلى المتغير المستقل لا لأية عوامل أخرى سواء :

٢ - المتغير في كم المتغيرات :

التغيير في كم المتغيرات منفردة أو مجتمعة وذلك بهدف التحقق من مقدار الأثر الذي يساهم به المتغير المستقل في المتغير التابع ، التغيير الذي سيلجأ إليه الباحث في مثل هذه الحالات هو تغيير في كم المتغير التجريبي من خلال دراسة أثر وجود عامل ما أو غيابها على المتغير التابع ، ثم يتولى باحثون آخرون دراسة تدرج ذلك الأثر :

يشكل التعبير عن مقدار المتغيرات بصورة كمية أحد الأهداف النهائية للباحث خلال البحوث التجريبية ، ومن الطبيعي أن ذلك لن يتحقق في غية الضبط ، علاوة على أن الباحث لا يجب أن يكتفى بمراقبة أو التعرف على الحالات التي تبدل فيها المتغيرات سواء من حيث الزيادة والنقص أو السلب والإيجاب ، وإنما عليه أن يعبر عن ذلك كله في صورة رقمية موثوق بها .

صور ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية :

اقترح كل من « براون Brown » و« جيزيلي Ghiselli » تصنيف مختلف صور ضبط المتغيرات التي ابتكرت في مجال البحوث التجريبية ، إلى ثلاثة أعماط رئيسية هي (٧) :

١ - التحكم الفيزيقي :

حيث يلجأ الباحث إلى عدة أساليب من التحكم الفيزيقي حتى يمكنه أن يخضع أولاً كل المبحوثين لنفس درجة تعرضهم للمتغير المستقل ، ويضبط ثانياً المتغيرات غير التجريبية التي قد تؤثر في المتغير التابع .

وحتى يحقق الباحث هذين الهدفين فإنه قد يلجأ إلى استخدام عدد من الوسائل الميكانيكية أو الكهربائية ، وربما لجأ في بعض ضابطه للمتغيرات إلى أساليب جراحية أو قد يعتمد إلى تغيير نظام تغذية المبحوثين وحقنهم بمقايير أو إفرازات غددية معينة :

٢ - التحكم الانتقائي :

هناك بعض المتغيرات التي ليس في الإمكان ضبطها بواسطة التحكم الفيزيقي المباشر ، فيلجأ الباحثون إلى ضبطها بطرق غير مباشرة ، وذلك عن طريق اختيار المواد المستخلصة في التجربة وبحيث تكون المواد المختارة أكثر ملاءمة لظروف التجربة ، أو عن طريق اختيار المبحوثين بعد المزاوجة بينهم وإعادة توزيعهم عشوائياً على المجموعتين التجريبية والضابطة حتى يمكن التحكم في العوامل الأخرى غير المطلوبة والتي قد تؤدي إلى فروق في النتائج ، أما الأسلوب الثالث من أساليب التحكم الانتقائي فهو اللجوء إلى انتقاء البيانات اللازمة لإجراء الدراسة بشرط أن تكون تلك البيانات مسجلة بطريقة مأمونة وكاملة ودقيقة فضلاً عن إمكانية خضوعها للقياس :

٣ - التحكم الإحصائي :

يرى كل من « براون وجيزيل » أن الحل البديل إذا ما تعلل خضوع المتغيرات لأسلوب التحكم القيزيقي أو الانتقائي ، يريان أن ذلك الحل يمثل في إمكانية ضبط تلك المتغيرات بالطرق الإحصائية ، ويريان كذلك أن هذه الطريقة يمكن أن توفر نفس القدر من الدقة الذي توفره الطرق الأخرى المستخلمة في تقدير أثر متغير من المتغيرات .

ويضيف فان دالين إلى ذلك أن التحكم الإحصائي يفيد بصفة خاصة في المواقف التي قد تساهم فيها عدة متغيرات في إحداث أثر معين كما هو الحال في غالبية العلوم الاجتماعية (٨) .

الضرورات المنهجية لا - أم منهج البحث التجريبي :

يرى ولندبرج Lundborg ، خلال مؤلفه عن «البحث الاجتماعي» أن منهج البحث التجريبي يعد من أكثر وسائل البحث كفاية في تحقيق معرفة موثوق بها عند استخدامه - أي منهج البحث التجريبي - في حل المشكلات .

ويرى ولندبرج ، كذلك أن كفاية منهج البحث التجريبي تعود إلى عدة أسباب لعل من أهمها ما يأتي :

١ - أنه يتيح تكرار الملاحظات تحت شروط عملية واحدة .

٢ - أنه يمكن تحليل علاقات السبب والنتيجة بسرعة وثقة أكبر لأنه يمكن الملاحظ من أن يغير في شرط واحد فقط ويبقى في نفس الوقت على جميع الشروط الأخرى ثابتة بدرجة كبيرة .

٣ - في خارج نطاق المنهج التجريبي للبحث وفي ظل شروط غير مضبوطة يصعب من غير الممكن تحليل العلاقات السببية بنفس السرعة والثقة المتوافرة من خلال ذلك المنهج .

٤ - إن استخدام هذا المنهج داخل العلوم الاجتماعية وتطبيقه على الظواهر الاجتماعية قد صار ضرورة كبرى وبالدرجة التي يؤدي معها غياب هذا المنهج إلى تعويق سير العلوم الاجتماعية نحو الدقة والضبط (٩) .

وقبل أن نختم الحديث عن منهج البحث التجريبي نود أن نلفت النظر إلى أننا
ستتناول خلال الفصول من الثالث عشر حتى الخامس عشر عددا من طرق البحث
المختلفة من خلال منهج البحث التجريبي وهي بترتيب تناولها القياسات الاجتماعية ،
الملاحظة العلمية ، وأخيراً الحاسبات الإلكترونية والسيرتليك ، وأما التجريب فلم نتناوله
بشكل مباشر ونحيل القارئ الكريم إلى مؤلفنا عن منهجية العلوم الاجتماعية ، إن أراد في
الموضوع استزادة .



المصادر والشروح

١ - انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 11.

٢ - المصدر السابق الفصل الثاني منه .

٣ - انظر :

Mill, Jhon Stuart. A System of Logic, Happer and Raw
Publishers, New York, 1873.

٤ - للاستزادة حول تصميم التجارب انظر :

(ا) فان دالين - مصدر سابق :

(ب) دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق :

(ج) Greenwood, E., Experimental Sociology, New York, 1939.

(د) Joode W., and Hatt, P., Methods in Social Research,
New York, 1952.

(هـ) Selltitz, C., et al., Research Methods in Social Relations,
Henary Halt 1960.

Van Dalen, Op. cit., Cap. 11. - ٥

٦ - للاستزادة انظر :

Brown, clarence W., and E.E. Chiselli, Scientific Method
in Psychology, McGraw-Hill Book Company.
Inc., New York, Chaps, 5, 12 — 13.

٧ - للاستزادة انظر :

Ibid., Chap. 14.

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 11.

٩ - للاستزادة حول رأى لنديج انظر :

Ludberg, George A., Social Research, Longmans, Green
Co. Inc., New York, 1929, PP 36—37.

وحول وجهة نظر الوضعية الحديثة وروادها لنديج وأوجبرن وتشاين حول
هذه النقطة انظر :

دكتور صلاح الفوال - معالم الفكر الموسيولوجي المعاصر - دار الفكر العربي -
القاهرة - ١٩٨٢ ص ١٣٣ - ١٣٩ .

وحول استخدام العلوم الاجتماعية للتجريب ومختلف وجهات النظر حول هذه
النقطة انظر :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ١٢٩ - ١٥٦ .



الفصل الثالث عشر

١٣ - سياسات الاجتماعية والعلوم الاجتماعية

- مقدمة
- معنى القياس الاجتماعي
- وسائل القياس السوسيو مترى
- الاختبار
- الاستخبار
- مقاييس التقدير
- الموضوعية والوثبات في السياسات الاجتماعية
- ضمانات استخدام السياسات الاجتماعية
- موضوعات السياسات السوسولوجية

القياسات الاجتماعية والعلوم الاجتماعية

مقدمة :

السوسيومتريّة *Sociometry* من الموضوعات التي أثّر حولها الكثير من الجدل؛ هل هي نظرية جديدة في العلاقات الاجتماعية ، هل هي موضوع جديد للبحث في العلوم الاجتماعية ؟! ، هل هي منهج للبحث جديد أم هي طريقة من طرق البحث العلمي في العلوم الاجتماعية ، أو هي مجرد أداة من أدوات جمع البيانات في البحوث العلمية ؟!

أسئلة كثيرة : . والاجابات عليها متنوعة ، فمن قائل أن الـ *Sociometry* نظرية تنتمي إلى «مورينو *Moreno*» عندما فسر قياس العلاقات الاجتماعية منطلقاً من مبدأين .. أولهما للتلقائية ، وثانيهما الابتكار ، ومن قائل أنها منهج .. مستنداً على أن مبدأ الابتكار الذي قال «مورينو» أن قياس العلاقات الاجتماعية يركز عليه ، وأن مبدأ الابتكار هذا إنما هو دعوة إلى التجريب من خلال الكشف عن التجاهل والتنافر والتجاذب الموجود داخل شبكة العلاقات الاجتماعية بين الأفراد والجماعات ، وهناك من يرى أن السوسيومتريّة هي موضوع للبحث جديد في العلوم الاجتماعية يهدف من خلال ارتكازه على نظرية «مورينو» واصطناعه للتجريب إلى الكشف عن أمور لها من الأهمية والخطورة الشيء الكثير لاسيما في مجالات علم النفس الاجتماعي بصفة خاصة وفي بقية العلوم الاجتماعية بصفة عامة حيث تحتوى السوسيومتريّة ك موضوع على شبكة العلاقات بين الأفراد ودراسة التنظيمات غير الرسمية للجماعات فضلاً عن تناوّلها للمكانات والأدوار الاجتماعية وغير ذلك من الموضوعات (١) .

ومنهم من يرى أن السوسيومتريّة كاصطلاح تطلق على طريقة خاصة تتبع في قياس للعلاقات الاجتماعية داخل جماعة محدودة خلال فترة زمنية معينة ، ومن هنا تكون السوسيومتريّة طريقة في البحث أكثر منها نظرية في العلم (٢) :

ومنهم من يرى أن السوسيومتريّة أداة من أدوات جمع البيانات تعتمد على تطبيق الاختبارات السوسيومتريّة ، ومنهم من لا يرى في السوسيومتريّة أكثر من مجرد طريقة فرعية لمعالجة البيانات ولا ترقى حتى لمستوى أية أداة من أدوات جمع البيانات (٣) :

ومنهم من يرى في السوسيومتريّة كل ما سبق باعتبارها نظرية وموضوعا للبحث وطريقة للتحليل وأداة لجمع البيانات أيضا (٤) .

وبعض الباحثين يرى أن « السوسيومتريّة » تعريب للمصطلح الإنجليزي Sociomtry الذى يعنى مقطعه الأول « اجتماعى » ، بينما يعنى مقطعه الثانى Metry « القياس » ، وبذلك تصبح الترجمة العربية لهذا المصطلح هى « القياس الاجتماعى » .. (٥) .

معنى القياس الاجتماعى :

يقصد بالقياس الاجتماعى Sociomtry « الطريقة المستخلصة لتقدير وقياس نوعية العلاقات الاجتماعية داخل جماعة ما أو مجتمع من المجتمعات » .. (٦) .

ومن العلماء من يستثنى من العلاقات موضوع القياس ، العلاقات التى تصنف بالرسمية ويقصرها فقط على ذلك النوع من العلاقات ذات الخصائص النفسية التى تنشأ بين أعضاء الجماعة أو المجتمع لتمكّنهم من التفاعل الحر المباشر ولفترة زمنية كافية .

ومنهم من يوسع دائرة للقياس الاجتماعى ويعتبر أن القياس يتطوّر من حيث موضوعه وفحواه على مجموعة البحوث المتصلة برشيد وتنظيم الجماعات وتطويرها على أساس من الدراسة التجريبية للعلاقات الاجتماعية عن طريق معرفة نسج علاقاته بالآخرين (٧) .

ومن العلماء من يقصر دور القياس الاجتماعى على « دراسة العلاقات الموجودة بين الأفراد مع الاهتمام خاصة بقياس مدى الجذب والرفض أو النفور بين هؤلاء الأفراد داخل بنية مجموعتهم » .. (٨) :

ومنهم من يعتقد كذلك بأن القياس الاجتماعى إن هو إلا « محاولة للربط بين نظرية البناء غير الرسمى للمجتمعات الإنسانية ، ومناهج البحث المستخدمة فى دراسة ذلك البناء » :

ومنهم من يزيد على ذلك فيرى أن بحوث القياس الاجتماعي ذات غاية تطبيقية حيث تهدف بالدرجة الأولى إلى علاج ما يصيب العلاقات - باعتبارها موضوع القياس - من ضعف أو مرض من خلال ما يعرف بالطب العقلي .. (٩) .

ومنهم من يرى أن ميدان القياس قد اتسع حتى كاد أن يستغرق أغلب نواحي القياس في علم النفس الاجتماعي وعلم الاجتماع (١٠) .

هذا ويتضح معنى القياس بصفة عامة من خلال ما يأتي :

- ١ - القياس يعنى تقدير الظواهر موضوع القياس تقديرًا كميًا .
- ٢ - القياس يعنى التعبير عن الملاحظات بصورة كمية من خلال الإجابة على السؤال « كم ؟ » :
- ٣ - القياس يعنى وصف البيانات في صورة رقمية .
- ٤ - القياس هو تحديد أرقام الموضوعات أو الاحداث طبقاً لقواعد معينة .
- ٥ - القياس هو قواعد استخدام الأرقام بحيث تدل على الأشياء بصورة تشير إلى مقادير كمية من الصفة أو الخاصية .
- ٦ - القياس هو تقدير الأشياء والمستويات تقديرًا كميًا وفق إطار معين من المقاييس المدرجة .
- ٧ - القياس يشير إلى تلك الإجراءات المقننة أو الموضوعية التي تكون نتائجها قابلة للمعالجة الإحصائية (١١) .

ومثال ١ - س للـسوسيوـمترى :

تعدد الاختبارات وتفرع طبقاً لحكين أسامين ، أولما انتسابها إلى مبتكرها . . . كاختبارات « مورينو » ومصنوعات كل من « فورست Forsyth » و « فستنجو Festinger » . . إلخ ، وثانيها انتسابها للموضوع الذي تقيسه كالاختبارات الخاصة بقياس أساليب أداء المفحوصين وإمكاناتهم ، والاختبارات التي تقيس معلومات المفحوصين وقدراتهم التحصيلية وكذلك مستوى كفاياتهم ومهاراتهم ، والاختبارات التي تقيس أدله المفحوصين في مختلف المجالات :

هذا إلى جوار الأدوات التي تعنى بقياس التفضيلات المتعددة والسلوكيات المختلفة للأفراد ، والأدوات التي تقيس اتجاهات الأفراد والجماعات ومعتقداتهم إزاء عدد من القضايا المجتمعية ، والاختبارات التي تقيس مختلف العوامل الانفعالية والاجتماعية للأفراد فضلا عن سلوكياتهم في مختلف المواقف :

وهناك من الأدوات ما يقيس عددا من الأوضاع البيئية والمادية للأفراد والجماعات والمؤسسات .

هذا وتختلف وسائل القياس وتعدد بحسب الطريقة التي تحصل بها كل منها على البيانات المطلوبة ، فضلا عن الاختلاف الناشئ عن الموضوعات محل القياس ذاتها .

والخلاصة أن وسائل القياس تتعدد وتختلف في طريقة حصولها على البيانات التي تنشدها فقد تكون تلك الوسائل .. اختبارات أداء ، أو قوائم ، أو مقاييس مثلرجة أو قد تلجأ إلى بعض الأساليب الأحدث كالأساليب الإسقاطية والسوسيومترية (١٢) .

وعموماً يمكننا أن نحدد أهم وسائل القياس السوسيومترية المستخدمة في البحوث العلمية في مجال العلوم الاجتماعية في ثلاث وسائل أساسية هي الاختبارات والاستخبارات ومقاييس التقدير بأنماطها المختلفة .

الاختبار السوسيومترى :

الاختبارات السوسيومترية - ورقية كانت أو عملية - باعتبارها أداة لتقدير التجاذب والتنافر داخل جماعة ما أو باعتبارها أداة لقياس قدرات المختبرين ، مستخدمة بكثرة أو شائعة الاستعمال لاسيما في مجال بحوث علم النفس الاجتماعى وعلم الاجتماع أيضاً .

ولكن حتى تؤدي تلك الاختبارات هدفها لابد من توافر مجموعة من الاعتبارات أو الشروط التي من أهمها .

١ - تحديد المجتمع المختبر ، سواء أكان جماعة أو مجتمعاً محلياً أو حتى فرداً :

٢ - تحديد نطاق الاختبار ، بمعنى تحديد نطاق قدرة الاختبار من حيث المساحة

« المدى » والعمق والوقت ، وهذا يتطلب أن يحدد الباحث مختلف العوامل الى
تساهم فى تكوين المقياس بعناية تامة .

٣ - بعد أن يحدد الباحث نطاق الاختبار وعوامله عليه أن يحدد البنود أو الفقرات
التي ستغطى تلك العوامل وفق نسبة عددية ملائمة تضمن مساهمة كل العوامل فى
تعاون وكفاءة .

٤ - أن تصاغ أسئلة المقياس بطريقة مفهومة واضحة لدى جمهور البحث حتى
تأتى استجاباتهم محققة للهدف من تطبيق المقياس .

٥ - أن تكون التعليمات المصاحبة للمقياس سهلة اللغة ومفسرة فعلا لمحتريات
المقياس ومزيلة لأى لبس لدى جمهور المفحوصين .

٦ - أن يكون الاختبار فى شكل يسمح أولاً بفهمه وثانياً بالإجابة عليه وثالثاً
بالتعامل معه بعد ذلك من خلال التوبيخ والتصنيف والتحليل والتفسير :

٧ - ولا شك أن تجربة المقياس أو الاختبار قبل تعميمه سوف تتيح له درجة
أكبر من الكفاءة والموضوعية والثبات عند الاستخدام (١٣) .

الاستخبارات السوسيوومترية :

الاستخبارات كما يقرر « فان دالين » وسائل تحاول أن تتعرف على جانب أو
أكثر من سلوك الفرد ، وأن اهتمامها الأساسى ينصرف إلى مجرد « التعرف » ولا يمكن
أن ينعدها إلى القياس بمعناه المألوف .

ويفرق « فان دالين » بين الاختبارات والاستخبارات على أساس أن الأولى
تتطلب من المبحوثين أن تكون إجاباتهم على أعلى مستوى ممكن من الأداء ، أما
للثانية « الاستخبارات » فكل المطلوب من المبحوثين هو مجرد التعبير عن سلوكياتهم
العادية من خلال احتواء الاختبار على قائمة من البنود التي تتصل بالموضوع المقاس ،
وبحيث يطلب من كل منهم أن يبين ما يفضل أو يؤشر على البنود التي تتفق أو تصف
سلوكه العادى وفقاً للقائمة المطبوعة له (١٤) :

إذن الفرق الأساسي بين الاختبارات والاستخبارات ، أن الأولى تستهدف الحصول على مختلف أوصاف استجابات واستعدادات المفحوصين نحو الموضوع المقاس وبأكبر قدر ممكن من كفاءة الأداء بالنسبة للمفحوصين ، بينما الثانية تستهدف مجرد التعرف على بعض تلك الجوانب ، وليس بنفس درجة الكفاءة في الأداء من جانب المبحوثين .

لذلك توجد عدة ضمانات لتحقيق الاستخبارات لهدفها لعل من أهمها :

١ - الباحث لا يضع بنود استخباراته لمجرد اعتقاده بأنها تعكس العامل المقاس ، وإنما عليه أن يتأكد من موضوعية تلك البنود وثباتها :

٢ - لا بد للباحث أن يثبت أن الدرجات التي يحصل عليها المختبرون من طريق الاستخبار تتفق اتفاقاً كبيراً مع وسيلة أخرى ثابتة لقياس العامل موضوع الدراسة :

٣ - كثيراً ما يلجأ المبحوث إلى التعبير عن سلوكياته بطرق غير موضوعية أو كاذبة ، وهنا تكون استجاباته زائفة ، وقد يكون ذلك من المفحوص شيئاً عمدياً إذا ما كان يريد أن يحدث أثراً يريد به هو ، أو قد يكون شيئاً غير عمدي إذا ما كان يعوزه استبصار كاف لذاته ، ومن هنا لا بد من ابتكار طرق لاكتشاف تلك الإجابات الزائفة حتى يمكن إيقاظها تحت الضغط .

ولو أن « فان دالين » يقرر أن هناك صعوبة بالغة في تقنين الاستخبارات وبالتالي في مدى الاعتماد عليها كوسيلة علمية للقياس (١٥) :

مقاييس التفسير :

مع التسليم بأن الكثير من بيانات العلوم الاجتماعية لا يمكن قياسه بالسنتيمترات أو الجرامات أو ما شابهها من الوحدات المقتنة التي تحمل نفس المعنى بالنسبة لجميع الناس ، وهذا يشكل عقبة أمام تقدم هذه العلوم ، إلا أن المحاولات مازالت مستمرة في سبيل ابتكار علة أساليب للتقدير حتى يمكن تحويل البيانات الكيفية إلى كمية تكون أيسر في خضوعها للتحليل أو التفسير :

هذا ومن أشهر مقاييس التقدير تلك : المقاييس الآتية (١٦) :

١ - المقاييس الاسمية :

وتوضع خلالها الأشياء بين فئتين مختلفتين أو أكثر ، وقد تغطي هذه الفئات أرقاما معينة بغية التيسير ، إلا أنه لا توجد علاقات منتظمة بين تلك الفئات ، وتهدف تلك المقاييس إلى معرفة ما إذا كانت العوامل تختلف في الدرجة أكثر من مجرد اختلافها في النوع فقط :

٢ - المقاييس الترتيبية :

وتوضع الأشياء من خلالها في ترتيب محدد بوضوح ، إلا أن المسافات بين الأشياء المتتابعة غير معروفة وليست متساوية بالضرورة (١٧) :

٣ - مقياس المسافات :

إلى جانب وضع الأشياء في ترتيب محدد بوضوح - من خلال المقاييس الترتيبية - تستخدم بعض الوسائل لتوفير مسافات متساوية البعد لعملية القياس (١٨) :

٤ - مقياس النسب :

ويرى «فان دالين» أنه أرق أنواع مقاييس التقدير ، حيث تتوفر فيه جميع خصائص مقياس المسافات بالإضافة إلى أن له صفرا مطلقا الأمر الذي يوفر نقطة بداية ثابتة للقياس .

وبمثل هذا المقياس يمكن التحدث عن كميات نسبية بنفس الطريقة التي نتحدث بها عن الفروق في كم أية خاصية أو صفة :

٥ - المقياس المتدرج :

ويقرر «فان دالين» أن المقياس المتدرج يحدد درجة متغير ما أو شدته أو تكراره ، ويرى أنه على الباحث حتى يعد مقياسا متدرجا أن يحدد - أي الباحث - العامل المراد قياسه ، ويضع الوحدات أو الفئات على شكل متدرج حتى يستطيع أن يميز أو يفاضل بين مختلف درجات ذلك العامل ، وعلى الباحث أيضاً أن يصف تلك الوحدات المتضمنة في المقياس المتدرج بطريقة ما :

ويقرر «فان دالين» أنه ليست هناك قاعدة محددة تحكم عدد الوحدات التي يجب أن

توضع على المقياس المتدرج ، ولو أن البض يحترق في ذات الوقت من قلة الفئات ومن كثرتها ، لأن القلة - في الفئات - تؤدي إلى نتائج غير دقيقة أو ضحلة المعنى ، كما أن الكثرة تجعل من العسير على الباحث الذي يقوم بعملية الوزن أن يميز بين الخطوات على المقياس .

ويقرره فإن دالين أن المقياس المتدرج قد تتكون وحداته من نقط أو أرقام أو عبارات وصفية أو عامة ، وتوضع تلك الوحدات على امتداد خط مستقيم (١٩) :

٦ - مقياس الرتب :

هناك من يرى أن مقياس الرتب يقارن المفوضين أو الموضوعات أو الإنتاج أو الصفات بعضها ببعض ، وذلك بدلا من تقديرها على مقياس مطلق ، ويرى كذلك أن هذا المقياس يفيد بصفة خاصة في التعامل بطريقه كمية مع البيانات التي لم تمايز تمايزا تاما أو دقيقا (٢٠) .

الموضوعية والثبات في القياسات الاجتماعية :

يرى كثير من علماء المنهجية أن تحديد موضوعية أداة القياس وصدقها وثباتها وسهولة استخدامها ، تعتبر من أوجب الأمور وألزمها إذا ما أريد تلك القياسات أن تحقق أهدافها في التعبير للرقى عن الظاهرة المبحوثة ، ويتحدث علماء المنهجية عن الموضوعية والصدق باعتبارهما أهم المحكات التقويمية لأدوات القياس .

هذا ويمكننا أن نتناول كلا من الموضوعية والصدق على النحو الآتي :

١ - الموضوعية :

تعتبر أدوات القياس موضوعية إذا ما أعطت نفس النتائج أو الدرجات بصرف النظر عن الباحث الذي يقوم بعملية التصحيح ، ومن هنا فإن التصميم الجيد لتلك الوسائل يمكنها من أن تعطي نفس النتائج دون تدخل من الباحث .

٢ - الصدق :

حك الصدق هنا مرتبط بمدى تحقيق أدوات القياس المستخدمة للأهداف التي صممت

من أجلها ، وللتأكد من ذلك ، نقارن للنتائج أو الصفات المستخلصة بأخرى تم التوصل إليها عن طريق مقياس آخر متفق على دقته (٢١) .

ضمانات ١٠٠ أم القياسات الاجتماعية :

يؤكد علماء المنهجية أنه عند اختيار أية صورة من صور القياس للتطبيق يجب على الباحث أن يتأكد من أنه هو الوسيلة العملية والمناسبة للهدف الذى يسعى إلى تحقيقه ، وعلى الباحث فى سبيل ذلك أن يسأل نفسه عدة أسئلة لعل من أهمها :

— هل سيحقق المقياس البيانات المطلوبة ؟

— هل سيؤدى استخدام المقياس إلى نتائج دقيقة بدرجة كافية ومتناسبة مع أغراض البحث ؟

— هل يتناسب المقياس مع نوعيات المفحوصين وأعمارهم ؟

— هل يتواءم المقياس مع المكان والوقت المحددين للاستخدام ؟

ويضيف هؤلاء : أنه إذا ما تيسر اختباران متساويان فى الصدق والثبات ، فعلى الباحث أن يفضل الاختبار الأقل تكلفة والأكثر سهولة وسرعة عند التصحيح ، والأكثر يسرا بشكل عام ، وذا المعايير :

وينصح علماء المنهجية الباحث قبل أن يختار ما سيطبقه من مقياس أو اختبارات أن يطلع على النشرات أو الكتيبات التى تتضمن تلك الاختبارات لأنها غالبا ما تضم معلومات مفصلة عنها وخاصة ما تعلق منها بكيفية تقنين تلك الاختبارات والتأكد من صدقها وثباتها ، وكذلك عن طبيعة المجتمع الأصيل الذى استقت عنه المعايير المتضمنة فى تلك الاختبارات ، وبعد أن يطلع الباحث على كل تلك البيانات عليه — حتى يكون حكيما — أن يفحصها بعناية فائقة ليختار منها بعد ذلك أفضل وسائل القياس وأكثرها مناسبة لموضوع بحثه :

ويضيف الخبراء أنه يجب دوما ألا يغيب عن الذهن أن أفضل الاختبارات المتاحة لا يمكن أن تعطى نتائج ثابتة إذا ما طبقت بطريقة غير سليمة أو تحت شروط مشتتة أو غير مناسبة ، أو إذا صححت بطريقة خاطئة أو تم تفسيرها بطريقة غير منظمة (٢٢) .

موضوعات القياسات السوسيومترية (٢٢) :

نحب في البداية أن نوضح أن القياس السوسيومترى بتعبير بسيط هو ، اختبار يضم مجموعة من الأسئلة التي تستوضح المبحوث عن مدى قبوله أو رفضه الجماعة التي ينتمى إليها وذلك من خلال مواقف اجتماعية مختارة ومحددة بدقة ، كما أن الاستجابة التلقائية من المبحوثين نحو عملية الاختبار هي التي تحدد نجاح أو فشل الاختبار السوسيومترى ذاته (٢٤) .

وننتقل بعد ذلك لتحديد بسرعة موضوعات القياس السوسيومترى لنجد أنها تضم كلاما من الشخصية ، القيادة ، الإدراك الاجتماعى ، وإنتاجية الجماعة ، وأخيرا قياس الاتجاهات والاهتمامات والقيم .

ولست هذه هي وحدها موضوعات القياسات الاجتماعية.. بل نشأت إلى جوارها موضوعات كثيرة ، منها ما هو اختبارى - اختبار صحة نظرية معينة (٢٥) -، ومنها ما يعنى بتحليل مدى سيطرة نماذج ثقافية معينة ، وأنماط اجتماعية معينة على العلاقات الإنسانية ، إلى غير ذلك من الموضوعات .



المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

reno, J., who Shall Survive ? New York, 1953. (١)

Jennings, H., Sociometry in Group Relations, Washington, (ب)
1948.

(٢) للاستزادة انظر :

— دكتور عبد الباسط محمد حسن — أصول البحث الاجتماعي — مصدر سابق
ص ٥٠١ .

— دكتور فؤاد البهي السيد — علم النفس الاجتماعي — دار الفكر العربي — القاهرة ،
١٩٨١ ص ٦٢١ .

(٣) انظر :

سيانيز وزملاؤها — مصدر سابق ص ص ٢٦٧ — ٢٧٠ .

(٤) انظر :

للدكتور نجيب امسكندر وآخرين — الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي —
— دار النهضة العربية — القاهرة — الطبعة الثالثة — غير موضح سنة النشر — ص ٤٤٢ ،

(٥) انظر :

دكتور فؤاد البهي السيد — علم النفس الاجتماعي — مصدر سابق ص ص ٢٥٩ —
٢٦٠ .

(٦) دكتور صلاح الفوال — علم الاجتماع والمعلوم الاجتماعية — عالم الكتب
— القاهرة — ١٩٨٢ ص ١١٣ ،

(٧) للاستزادة انظر :

— دكتور فؤاد البهي السيد — مصدر سابق ،

— دكتور أحمد الخشاب — الارشاد الاجتماعي — مكتبة القاهرة الحديثة — القاهرة —
غير موضع سنة النشر :

— دكتور سعد عبد الرحمن — أسس القياس النفسى والاجتماعى — مكتبة
القاهرة الحديثة — القاهرة — ١٩٦٧ .

(٨) انظر جورج جورفيتش فى :

— دكتور أحمد الخشاب — الارشاد الاجتماعي — مرجع سابق ص ص
١٠٥ — ١٠٦ :

— دكتور صلاح القوال — معالم الفكر السوسولوجى المعاصر — دار الفكر العربى —
القاهرة — ١٩٨٢ ص ص ١٢١ — ١٢٨ :

(٩) دكتور أحمد الخشاب — مصدر سابق ص ١٠٦ :

(١٠) دكتور فؤاد البهى السيد — مصدر سابق ص ٢٥٩ :

(١١) انظر : دكتور محمد حسن علاوى والدكتور محمد نصر الدين رضوان
— القياس — دار الفكر العربى — القاهرة — ١٩٧٩ ص ص ٢٠ — ٢١ .

(١٢) للاستزادة انظر :

Jacobod. B. Van Dalen, Understanding Educational Research
An Introduction, McGraw-Hill, New York, 1962. Chap 12.

(١٣) هذه الشروط مأخوذة بتصريف عن المصدر السابق ولو أن مورينو يرى
شروطاً أخرى غير هذه الشروط : حيث يرى ضرورة أن :

(أ) توضح حدود الجماعة للمفحوصين حتى يفهموا حدود الجماعة وطبيعتها :

(ب) عدم تقييد حرية المفحوصين فى نبذ أو اختيار أى عدد من أفراد الجماعة
دون تحليل :

(ج) تحديد نوع النشاط الذى يشارك فيه المفحوصون — باعتبار ذلك النشاط هو
المحك الأساسى للاختيار أو النبذ — طبقاً لرغبات كل منهم لكن بشرط أن يكون لذلك
النشاط معنى بالنسبة للآخرين .

(د) ملاءمة الأسئلة المستخلصة خلال الاختبارات لمستوى فهم المفحوصين وأن تكون لغتها مناسبة للراشدين أو للكبار .

(هـ) مراعاة السرية التامة في مختلف مراحل الاختبار .

(و) أن تستخدم النتائج التي يسفر عنها تطبيق الاختبارات السوسيومترية في

إعادة بناء الجماعة ، مع ترشيد أعضاء الجماعة المفحوصين بأن استجاباتهم السلبية الإيجابية سوف تكون هي الحكم الأساسي في هذا الاتجاه .

للاستزادة انظر :

مورينو — مصدر سابق الفصل الثاني عشر .

(١٤) فان دالين — مصدر سابق .

(١٥) Van Dalen, Op. Cit., Chap 12.

(١٦) للاستزادة انظر :

فان دالين — المصدر السابق نفس الفصل :

(١٧) ضرب فان دالين المثال التالي لتوضيح :

إذا فال ١ ، ب ، ج الدرجات ١٥ ، ١٠ ، ٥ في القيادة على التوالي في مقياس ترتيبى ، يمكن القول بأن ١ أعلى من ب في القيادة ، وأن ب أعلى من ج ، إلا أنه لا يمكن القول بأن ١ أعلى من ب بنفس القدر الذى يفوق به ب . ج ، بمعنى أن تكون المسافة من ١٠ - ١٥ مساوية للمسافة من ١٠ - ٥ ولكى يمكن تقدير هذه القضية الأخيرة لابد من استخدام مقياس المسافات :

انظر — فان دالين — مصدر سابق — الفصل الثاني عشر :

(١٨) ضرب فان دالين المثال الآتى لتوضيح :

بينما يسمح مقياس المسافات بالقول بأن المسافة بين ١ ، ب تساوى المسافة بين ب ، ج إلا أنه لا يسمح بالقول بأن ١ إذا الدرجة ١٥ أعلى بثلاثة أضعاف ج ذى الدرجة ٥ ، وأن ب ذا الدرجة ١٠ يساوى ضعف ج ، ولكى يتيسر ذلك لابد من استخدام مقياس النسب .

(١٩) فان دالين — المصدر السابق الفصل الثاني عشر .

(٢٠) للاستزادة انظر المرجع السابق .

(٢١) هناك عدة طرق لمعرفة مدى صدق وثبات المقاييس السوسيومترية نوجزها فيما يأتي :

— طريقة إعادة الاختبار ، عن طريق إعطاء نفس الاختبار لنفس المجموعة المختبرة مرتين على فترتين زمنيةتين مختلفتين مع حساب معامل الارتباط بين درجاتهم في المراتين للتأكد من معامل ثبات المقياس :

— طريقة الصور المتكافئة ، تطبق هذه الطريقة إذا كان محتملا أن يتأثر إعادة التطبيق ، ومن هنا :: تطبق الطريقة الثانية من خلال إعداد صورة ماثلة أو متكافئة تماما لوسيلة التقويم ، ومن ثم تطبق الصورتان على نفس المبحوثين وتحدد درجات الاتفاق بين الاختبارين للدلالة على ثبات أدوات المقياس المستخدمة في الاختبار :

— طريقة التجزئة النصفية ، وفي هذه الطريقة يطبق الاختبار مرة واحدة فقط بعد أن تقسم محتوياته أو بنوده إلى نصفين بطريقة عشوائية ، وبعد التطبيق تحسب الارتباطات بين درجات النصفين كل على حدة ثم يستنتج من ذلك معامل ارتباط المقياس ككل من خلال تطبيق العديد من المعدلات الإحصائية :

للاستزادة انظر :

فان دالين : المصدر السابق — الفصل الثاني عشر :

(٢٢) المصدر السابق .

(٢٣) اعتمدنا في كتابة هذا الجزء على ما سبق أن كتبناه ضمن مؤلفنا هن :

علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية — عالم الكتب — القاهرة — ١٩٨٢ ص ص ١١١ — ١٢٥

(٢٤) من أشهر الطرق للاختبارات السوسيومترية ، طريقة مورينو ، التي تركز على إعداد بعض الأسئلة التي تعبر عن بعض المواقف الاجتماعية الواضحة في حياة الأفراد تسألهم عن اختيارهم أو رفضهم بالنسبة لهذه المواقف :

وحقاً ينبجج الاختبار اشترط مورينو عدة شروط من أهمها تحمس أعضاء الجماعة محل الاختبار ، واختيار الموقف الاجتماعي الذي يعبر فيه أعضاء جماعة الاختبار عن ذاتيتهم ، وصياغة الأسئلة بطريقة فنية ودقيقة ، مع إعطاء تعليمات مصاحبة للأسئلة توضح كيفية التعامل معها :

٥) استخدمت القياسات السوسيومترية كمحك لاختبار مدى صحة نظرية الجنس
الجنسى ، التى صاغها فرويد :- حيث انتهت الاختبارات السوسيومترية إلى صحة تلك
النظرية بعد أن اتضح من الاختبارات أن الأطفال من سن ٨-١٣ يتجهون في اختياراتهم
للجنس المائل بينما يعزفون عن الجنس المضاد ، بينما أثبتت الاختبارات أن من يزيد
عمرهم على ثلاثة عشر عاماً يتجهون اتجاهاً حراً في علاقاتهم دون ارتباط أو تقيد ؛ انظر في
الجنسية القائمة :

للاستزادة انظر :

دكتور فؤاد البهى السيد - علم النفس الاجتماعى - مرجع سابق ص ٢٦٣ :

الفصل الرابع عشر

الملاحظة العلمية والبحوث التجريبية

• مة •

ما هي الملاحظة ؟

• مقومات الملاحظة العلمية •

• الانتباه •

• الاحساس •

• الإدراك •

• معوقات الملاحظة العلمية •

• ضمانات الملاحظة العلمية •

الملاحظة العلمية والبحوث التجريبية

مقدمة :

سنقصر حديثنا هنا عن الملاحظة باعتبارها إحدى ركائز التجريب في العلوم الاجتماعية ، وسنتناول نمطا واحداً من أنماط الملاحظة وهو الملاحظة العلمية : : ولو أننا سنعاود الحديث عن الملاحظة ككل بشكل مفصل خلال حديثنا عن أدوات البحث العلمي وتقنياته في فصل تال من هذا الكتاب :

ما هي الملاحظة العلمية ؟ !

يرى علماء المنهجية أن الملاحظة العلمية ليست من الأمور المباشرة أو البسيطة ، وإنما هي عملية معقدة وتستلزم تخطيطاً واعياً ونهض على أساس الاختيار المتعمد لبعض الجوانب الهامة للظاهرة المبحوثة في موقف معين ووقت محدد كذلك ، ويسمى الباحث من خلال ذلك الاختيار العمدي إلى تمحيص تلك الجوانب بشكل دقيق ، وهو ما يتطلب استخدام بعض الأساليب والأدوات الدقيقة حتى يمكن أن تكون للنتائج المستخلصة قيمة علمية من ناحية ، وحتى يكون في وسع الباحثين الآخرين تحقيق نفس النتائج من خلال نفس التجارب من ناحية أخرى :

معلومات ١ ٠ ١ :

نهض الملاحظة العلمية على ثلاثة مقومات أساسية هي : : الانتباه والإحساس ثم الإدراك ، وسوف نحاول أن نلقى بعض الضوء على كل واحد من هذه المقومات من خلال ما يأتي :

١ - الانتباه :

الانتباه ، هو حالة من اليقظة ، أو هو حالة تأهب عقلي يمارسها الملاحظ حتى يحس أو يدرك مختلف الوقائع أو الظروف محل الملاحظة ، لذلك يعد الانتباه من أهم الشروط الواجب توافرها للملاحظة الناجحة :

ويرى « المختصون » أن الانتباه هو عملية انتقاء للمثيرات التي يرغب الباحث في استقبال رسالتها إلى المخ حتى يقوم بتفسيرها ، ونظراً لأن قوى الملاحظة محدودة لدى الإنسان وملاحظته لأكثر من شيء واحد في ذات الوقت أمر فوق طاقته واحتماله فلا بد من تركيز الانتباه نحو جانب واحد من الظاهرة وطبيعي أن يكون ذلك الجانب هو ما يسمى للباحث إلى دراسته (١) :

اذن يجب أن يوجه الباحث انتباهه إلى ملاحظة المثيرات التي يمكن أن تمده بالبيانات المطلوبة مع عدم اعطاء الفرصة للمثيرات الطارئة حتى تستحوذ على انتباهه أو تصرفه عن ملاحظة الجوانب التي يود أصلاً ملاحظتها من الظاهرة المبحوثة :

ونظراً لاحتواء الانتباه على بعض الأخطاء وخاصة ما تعلق منها بالتحيز ، فقد اتجه الباحثون المحدثون إلى ضبط العوامل الشخصية التي قد تفسد الانتباه ، فضلاً عن ضبط بعض خصائص الظاهرة المبحوثة والتي تؤدي إلى عدم التركيز أو تشتت انتباه الباحث ، وقد يستلزم الأمر لتركيز الانتباه أثناء ملاحظة الظواهر التي تتسم بعدم الثبات أو التبعثر أو بالتطرف في الكبير أو الصغير ، أو عدم النظام ، قد يستلزم الأمر الاستعانة ببعض الأدوات الخاصة نظراً لمعجز الحواس عن إدراك خواص مثل تلك الظواهر :

ولو أن علماء المنهجية ينصحون بأن تختار الظواهر الملاحظة بحيث تكون من ذلك النوع الذي يسم بدرجة كافية من الاستقرار والثبات والقابلية للمعالجة وذلك حتى تكون هناك إمكانية لأن تعاد ملاحظة الظاهرة تحت نفس الشروط بواسطة باحثين آخرين :

٢ - الإحساس :

الإحساس هو خبرة تنقلها الحواس إلى المخ فيترجمها إلى طعم أو رائحة أو لون صوت ، لذلك فإن التغيرات التي تلحق بالظاهرة الملاحظة تثير حواس

الملاحظ ، ونظراً للقدرة المحدودة للحواس البشرية فلا بد من استعانة الملاحظ ببعض الأدوات والوسائل حتى يقوى من حواسه ويوسع بالتالى مدى ملاحظته ويجعلها أكثر وضوحاً :

٣ - الإدراك :

يرى البعض أن الملاحظة ليست مجرد إحساسات نخبرها وإنما هى مزيج من الإحساس والإدراك ، فالإحساس الذى هو نتيجة مباشرة لاستثارة الحواس تنتج عنه معلومات ما ، ولكن هذه المعلومات تصبح بلا قيمة حقيقية إلا إذا تم تفسيرها عن طريق الإدراك الذى هو فى رأى « فان دالين » فن الربط بين « ما يحسه الملاحظ وبين بعض خبراته الماضية (٢) :

ونظراً لأن المعانى توجد فى عقول الناس أكثر مما توجد فى الأشياء الملاحظة ذاتها فضلاً عما يتضمنه الإدراك من عمليات بسيطة أحياناً وإذا اعتمدت الملاحظة على حاسة واحدة « ومركبة أحياناً أخرى « وإذا ما اعتمدت الملاحظة على عدة حواس فى وقت واحد ، فلا بد من التدريب الجيد على عملية الإدراك : فعند طرح أى موضوع للملاحظة : فن السهل إدراك أن ملاحظات الشخص المرب أو الجيد تكون دوماً أكثر تفصيلاً وأكثر دقة لو قورنت بغيرها من الملاحظات (٣) :

معيقات الملاحظة ١ - :

يعتبر غياب الموضوعية أثناء الملاحظة من أهم المعوقات التى تبعدها عن تحقيق غاياتها ، ولقد كان لنا مع الموضوعية وركائزها - الحيدة والأمانة واليقين - حديث طويل خلال مؤلفنا عن منهجية العلوم الاجتماعية ، ونحيل القارئ الكريم إلى ذلك المؤلف لو شاء استفاضة (٤) :

وعلى كل يمكن تلخيص تلك المعوقات فى النقاط الآتية :

١ - نظراً لأن الباحث يفسر إحساساته فى ضوء خبراته الباقية ، فكثيراً ما يخدعه ذلك ويقرر أنه رأى شيئاً أو سمعه لكنه فى الواقع لم ير أو يسمع شيئاً ،

٢- يحيل عدد من الباحثين إلى رؤية ما يرغبون في رؤيته فعلا ويفضون بذلك الطرف عما يجري حولهم من أمور كان يجب ملاحظتها واستخلاص النتائج منها :

٣- كثيرا ما يقع الباحثون في أخطاء الاستنتاج والاستدلال على الرغم من أن ملاحظاتهم قد تكون صحيحة :

٤- قد تختدع الظواهر المبحوثة الحواس نتيجة لعدم ثباتها ، وتغيها ، وانحرافها عن المألوف ، الأمر الذى تنتج عنه بالضرورة استنتاجات خاطئة :

٥- قد تكون الأدوات المستخدمة فى الملاحظة غير مصممة بدرجة كافية أو ليست على مستوى الكفاءة المطلوبة ، والنتيجة استنتاجات مضللة :

إذن هناك من المعوقات ما يعود للملاحظ نفسه أو للظاهرة المبحوثة ذاتها أو للأدوات المستخدمة فى الملاحظة ، وعلى الباحثين المتمرسين أخذ ذلك كله فى الحسبان عند القيام بعملية الملاحظة :

ضمانات الملاحظة العلمية :

تمثل ضمانات الملاحظة العلمية فى النقاط الآتية :

١- خبرة الباحث بالظاهرة الملاحظة ، حيث يجب أن يكون الملاحظ على دراية تامة بالموضوع الذى يلاحظه ، وهذه الخبرة تكتسب من المعرفة المتكاملة لكل جوانب الظاهرة المبحوثة ، لأن هذه المعرفة هى التى سوف تجعل لإحساساته أثناء الملاحظة معنى :

٢- أن يزيد الباحث من قدرته حواسه على الملاحظة سواء بالتدريب الجيد أو بالاستئانة بعدد من الأدوات المصممة بشكل جيد والتي تساعد على زيادة كفاءة الملاحظة وعلى ما يستخلص عنها من بيانات :

٣- التسجيل الفورى أو التزامن لكل البيانات الملاحظة ، على أن يتم ذلك التسجيل بالدقة وبأحواضه على مخطف صلب وبحيث يغطى كل جوانب الظاهرة الملاحظة :

٤- أن يتم وصف الظاهرة الملاحظة من خلال التسجيل في عبارات محددة ودقيقة وبحيث لا يختلط الأمر أو تختلف المفهومات ، فضلا عن أن الوصف يجب أن يكون قاصراً على الظاهرة الملاحظة ذاتها لا على ما يتخيله الملاحظ أو ما يمكن أن يراه :

٥- أن يتم التعبير عن الأمور الملاحظة ووصف البيانات بشكل كمي كلما كان ذلك ممكناً ، من خلال استخدام المقاييس الكمية ، لأن ذلك فضلاً عن موضوعيته يتيح للباحث استخدام الأساليب والطرق الإحصائية والرياضية خلال مراحل البحث التالية على الملاحظة (٥)



المصادر

(١) للاستزادة انظر :

van Dalen, Op. Cit., Chap. 4.

(٢) نفس المصدر السابق :

(٣) للاستزادة انظر :

van Dalen, Ibid., Chap. 4. (١)

(ب) I.B. Beveridge, The Art of Scientific Investigation,
New York, 1957. Chap. 8.

(ج) دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ١٤٥ - ١٤٨.

(٤) المصدر السابق ص ٨٩ - ١٠٩ .

(٥) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٧ - ١٣ .



الفصل الخامس عشر

الحاسبات الالكترونية والسيرتتيك والبحوث العلمية

• مقدمة

الحاسبات الالكترونية وجمع البيانات •

الحاسبات الالكترونية والتجريب •

الحاسبات الالكترونية والاستقصاء •

كيف تؤدي الحاسبات الالكترونية
انوارها ؟

السيرنطاقية والبحوث العلمية •

المماثلة بين العقل البشري والآلى من
خلال السيرتتيك •

• الخلاصة

الحاسبات الالكترونية والسيرتتية

والبحوث العلمية

مقدمة :

ليس غريباً أن يطلق البعض على التطور المستمر للحاسبات الالكترونية والانتشار السريع من حيث استخداماتها فى شتى مجالات الحياة اصطلاح « الثورة الالكترونية » .

ولم ينشأ ذلك المصطلح من فراغ وإنما جاء نتيجة للزحف الهائل للالكترونيات على كل المناشط الإنسانية تقريباً وبحيث أصبحت الاستخدامات المتعددة لها هى إحدى السمات المميزة للقرن المشرف على الواحد والعشرين .

هذا ولم يقتصر استخدام الحاسبات الالكترونية على مجالات العلوم الطبيعية وحدها، بل امتد ذلك الاستخدام منذ زمن مجالات العلوم الاجتماعية أو الإنسانية، وبحيث أصبحت الحاسبات الالكترونية تشكل جزءاً أساسياً فى برامجها وتستخدم بها لتحقيق أهدافها سواء على مستوى البحث أو على مستوى التطبيق .

هذا ولقد عرفت علوم اجتماعية كالاقصاد والسكان والسياسة والإدارة استخدام الحاسبات الالكترونية وعلى نطاق واسع (١) .

الحاسبات الالكترونية وجمع البيانات :

لاشك أن البحث العلمى يتأثر بوسائل الملاحظة ، ولقد أثبت تاريخ العلم أنه كلما تقدمت وسائل البحث كلما تعمقت المعرفة الإنسانية واتسعت دائرتها بصورة لم تخطر على البال وقت اكتشاف تلك الوسائل المتطورة للبحث .

ولقد ساعد على انتشار الحاسبات الالكترونية التقدم الهائل فى تحليل المعلومات باستخدام الطرق الإحصائية وما تلا ذلك من وجود كم رهيب من هذه المعلومات التى تحتاج للتعامل معها إلى آلاف الأدمغة البشرية فضلاً عن كميات هائلة من الوقت

والمجهود ، فضلا عن احتياج ذلك كله إلى كفاءات من نوع خاص هي بالقطع عملة نادرة في كثير من دول العالم .

وشكل ذلك كله عقبة في سبيل تقدم البحث العلمي من ناحية ، وفي سبيل استثمار معطيات البحوث العلمية للتطبيق العملي من جهة أخرى ، لذلك اتجه الباحثون نحو الحاسبات الألكترونية التي بوسعها بعد معالجات خاصة أن تختصر الجهد البشري المبذول لعدة أسابيع أو لعدة شهور لتقوم بنفس العملية في عدة ثوان ٥

ويرى علماء المنهجية أن مهمة الحاسبات الألكترونية في مجال العلوم الاجتماعية لم تعد قاصرة على اختزال الوقت والجهد في مجال التعامل مع معطيات البحوث العلمية فقط ، وإنما سوف تسهم في حل مشكلة التجريب في العلوم الإنسانية ، ويتوقعون أن تلعب الحاسبات الألكترونية نفس الدور الذي لعبه التجريب في العلوم الطبيعية حيث يعود للتجريب الفضل في اكتشاف أروع منجزات تلك العلوم (٢) ٥

الحاسبات الألكترونية والتجريب :

لو أخذنا علم السكان - الديموجرافيا - كثال للعلوم الاجتماعية، لتبين لنا أنه يجسد مشكلة التجريب ومدى الصعوبات التي تلحق به سواء تلك التي تعود للملاحظين « موضوع التجربة » أنفسهم أو إلى الأدوات المستخدمة في الملاحظة أو حتى إلى النتائج المستخلصة منها .

ولعل من أبرز تلك المصاعب ما يعود للانسان المبحوث ذاته وخاصة ما يحده من اضطراب على الظاهرة المبحوثة وما يشكلك ذلك من مواقف جديدة ومعقدة يتطلب مواجهتها الكثير من الجهد والوقت والخبرة أيضا ، لذلك اتجهت الأنظار إلى الحاسبات الألكترونية لحل مشكلة التجريب في العلوم الاجتماعية (٣) ٥

أما كيف يتم ذلك في مجال الدراسات السكانية، فيمكن وفقا لإعداد خاص ولبرمجة من نوع معين أن تقوم تلك الحاسبات بتمثيل دور أو تصرف السكان في المواقف البحثية المختلفة ، وهذا الدور الجديد للحاسبات الألكترونية هو في رأى العديد من علماء المنهجية القادر على إيجاد حل سريع لمعضلة التجريب في العلوم الإنسانية .

ويرى علماء المنهجية كذلك أنه باستعمال قوانين توزيع احتمالات الدوافع الفردية والتي تنشأ نتيجة للملاحظة الصحيحة للأحداث الديموجرافية ، فن الممكن أن تمثل تلك المعطيات ضمن حاسب أليكترونى مزود بالمعلومات اللازمة بالطرق المناسبة لكيفية التعامل معها (٤) .

ولو أنه يجب حتى مع التسليم بدور الحاسبات الألكترونية كبديل منهجى للتجريب فى العلوم الاجتماعية أو الإنسانية ، لا يجب إغفال أن أعظم العقول الألكترونية لا يغنى أبدا عن العقل البشرى وأن الحاسبات الألكترونية مهما بلغت من الدقة فى الرصد والتحليل وتمثيل الأحوال لا يمكن أبدا أن تكون بديلا عن مشاهدة الظواهر كما تبدو فى الواقع .

الحاسبات الالكترونية والاستقصاء :

لقد أثبتت الحاسبات الألكترونية فاعليتها كوسيلة متطورة للتحرى أو للاستقصاء أو للسبر فى البحوث العلمية فى مجال العلوم الاجتماعية ، حيث استُخدمت فى العديد منها ، وفى محاولة لتقييم دورها خلال تلك البحوث يؤكد علماء المنهجية أن تلك الحاسبات سمحت بإيجاد ما يسمى بتكوين « الأشياء » التى تمكن من ملاحظة ما سيصبح عليه سكان موضوعون تحت شروط ديموجرافية معينة ، وبسبب عدم كفاية وسائل الحساب كان يجب تبسيط المعطيات ، لكن أمكن عن طريق الحاسبات الألكترونية حل كل التعقيدات المحتملة من جهة والممكنة الحل طبعا من جهة أخرى ، وبحيث أمكن كذلك إقامة « أوضاع نموذجية » تشكل أطرزة تقترب من الأوضاع الحقيقية للسكان بصفة مستمرة (٥) .

والخلاصة أن الحاسبات الألكترونية تعتمد على « التجريب المستعار » الذى ينطلق هو الآخر من « تكوين » أشياء مختلفة « لفردات الظواهر الاجتماعية المبحوثة .

كيف تؤدي الحاسبات الالكترونية ادوارها :

هناك شبه كبير بين طريقة عمل كل من العقل البشرى والعقول الألكترونية ، فى أى عملية من العمليات الحاسبية . : لا بد أولا من توافر البيانات الخاصة بها ، ولا بد

ثانيا من توافر الإلمام الكافي بكيفية التعامل مع تلك البيانات باستخدام المعلومات والمهارات المختصة في المخ ، ثم يعد ذلك ثم عملية الحساب واستخلاص النتائج ، وإن كان العقل البشرى يؤدي ذلك عن طريق الحواس لاسيما ما اتصل منها بالإحساس والإدراك وعلى النحو الذى ذكرناه عند حديثنا عن الملاحظة العلمية ، فإن العقل « الحاسب » الألكترونى يفعل نفس الشئ حيث :

١ - يعد ذلك العقل بالمعلومات أو البيانات المطلوب التعامل معها حسابيا عن طريق تشغيل وحدات خاصة تسمى « المدخلات » أو وحدات الإدخال :

٢ - يعطى الحاسب الألكترونى كافة المعلومات اللازمة للتعامل مع البيانات وحلها ، ويقوم العقل الألكترونى بتخزين هذه المعلومات وفق برامج خاصة :

٣ - يؤمر الحاسب عن طريق أمر التشغيل بحل هذه العملية وعمل الحساب حسب برنامج الحل المختزن بواسطته :

٤ - تقوم وحدات الإخراج الخاصة بالحسابات الألكترونية بتقديم النتائج إما بصورة مجمعة أو بصورة جزئية ، دفعة واحدة أو على دفعات وذلك على حسب البرنامج الخاص بالعقل الألكترونى .

إذن العقل أو الحاسب الألكترونى يستقبل البيانات عن طريق وحدات الإدخال::
بينما العقل البشرى يستقبلها عن طريق الحواس ، والعقل الألكترونى يقوم بتخزين هذه المعلومات فى وحدات التخزين الخاصة به ، بينما يخزنها العقل البشرى فى المخ ، وبعد التعامل مع هذه البيانات يخرج العقل الألكترونى النتائج عن طريق وحدات الإخراج ، بينما يقوم العقل البشرى بالتعبير عنها كيا أو كلفيا بالكلام أو بالكتابة أو بكليهما معا .

ولكن تبقى للعقل البشرى ابتكاره وقدرته على التصرف فى المواقف الطارئة ، فى مقابل أن العقل الألكترونى غير قادر فقط إلا على التصرف وفق الأوامر المعطاة له والمختزنة سلفا لديه ، وصحيح يبنى تفوق العقل الألكترونى من خلال قدرته الفائقة سواء على التعامل مع أكثر من عملية فى آن واحد أو فى مرعته المتناهية فى استخراج النتائج ، لكن يبقى دوما قصوره أمام العقل البشرى ليس فقط باعتبار العقل البشرى هو المهيمن والمنسبط ، ولكن باعتبار أن العقل الألكترونى هو مجرد معبد أورد للمعلومات لتقتن له سلفا :

وليس معنى كل الذى قلناه خلال المقارنة بين العقول البشرية والألكترونية أن هذه الأخيرة بلا جدوى حقيقة ، ولكن العكس يكاد يكون هو الصحيح تماما :: لأن جدوى الحاسبات الألكترونية محسومة من خلال الإنجازات الرهيبية التى حققها ليس فقط فى مجال البحوث العلمية ولكن فى شتى مجالات المتابعة والتقوم وتبسيط الإجراءات والارتفاع بالنظم الإدارية ووصول الخدمات إلى معدلات مذهلة : • إلخ :

السيرنتيك والبحوث العلمية :

تعتمد السيرنتيك Cybernetics على المزاوجة بين تكنولوجيا المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات ، وتعنى ببناء إطار نظرى ينهض على المائتة بين الكائنات العضوية أو الحية-ومن بينها الإنسان بالطبع-وبين الآلات سواء من حيث قدرة العمليات العضوية والميكانيكية على توصيل المعلومات داخل الأنساق العضوية أو الميكانيكية ، أو سواء من حيث القدرة على تحقيق نوع من السيطرة والتدعيم الذاتى من خلال عملية التنفيذ المرتدة .

لكن ما هى السيرنتيك ؟ :

١ - السيرنتيك تعنى « دراسة المخ والجهاز العصبى بالنسبة للعقل الألكترونى ، أو هى علم التوجيه أو الضبط ، أوهى علم يتيح لإنسان أو لآلة أوتوماتيكية أن يوجها وأن يلفا هدفا معينا » من القاموس : (٥) .

٢ - السيرنتيك أو السيرنطاقية كصطلح إنما تعنى « علم التوجيه وعمليات الاتصال فى الآلات وفى الكائنات الحية » .. (٦) :

وواضح من التعريفات السابقة أن السيرنتيك بصرف النظر عن اعتبارها علما ، فهى تعد طريقة تمكن الإنسان من إحكام السيطرة على غنثات المجالات الزمنية والمكانية المحيطة به من خلال الآلات التى تتولى نيابة عنه مهام الضبط ومن ثم التحكم فالتوجيه :

هذا ونهض الفكرة الأساسية للسيرنتيك على أن السلوك سواء كان سلوكا عضويا لكائن حي أو سلوكا آليا لآلة ما ، إنما يتم تنظيمه وتوجيهه من خلال المعلومات والبيانات الموجهة إليه ، ويتم توجيه السلوك من خلال رسائل أو إشارات هى التى

تثير أو تحكم مختلف التصرفات التي تم وفقا لذلك التوجيه في إطار النظام القائم سواء بالنسبة للفرد أو الآلة .

ومن الطبيعي أن يكون هناك رد فعل لتلك الرسائل أو الإشارات الموجهة من خلال حدوث استجابات متبادلة لها «ردود أفعال» .

هذا وتكمن أهمية السيبرنتيك بالنسبة للبحث العلمي من خلال نفس فكرة إحلال الآلات محل للعمليات الذهنية التي يقوم بها العقل البشري من خلال الإحساس والإدراك ، وبحيث يتيح ذلك الإحلال التكنولوجي للإنسان فرصا أوسع سواء لاستثمار قدراته العقلية أو لتوسيع مداركه ومعارفه القائمة على تنوع مصادره الثقافية ، ومن الطبيعي أن ينعكس ذلك كله لدى الباحثين العلميين على مختلف عملياتهم البحثية .

المعا بين العقل البشري والعقل الآلي من خلال السيبرنتيك :

يفترض « فير Wiener » أن التطور في نظم الاتصالات يرتبط بالتفسير البيولوجي من خلال المماثلة بين العقل البشري والعقل الإلكتروني ، وهو يرى أن المخ في جسم الكائن العضوي أو الحي متصله رسائل مستمرة من بقية الأجزاء المختلفة للجسم ، ولذلك فإن هناك عملية اتصال مستمرة داخل الجهاز العصبي ، ويقول « فير » أن عملية الاتصال تلك تتمثل في عدد من الرسائل المتجهة إلى المركز أو الهدف ، ثم رسائل مرتدة تقيد الانجاز ، وخلال ذلك كله تحدث عمليات تكيف مستمرة وسريعة مع كل معلومة جديدة ثم ما يلبث أن يظهر لها رد فعل وهكذا (٧) .

وبالمثل يمكن تطبيق ما يحدث في جسم الكائن العضوي أو الحي على ما يحدث داخل العقول الآلية أو الحاسبات الإلكترونية ، وهذا ويمكن استغلال هذه المماثلة وخاصة في ظل التطور التكنولوجي المائل لزيادة معدل الاتصالات واستنباط نظم ذات فعالية عالية لتوفير ردود الفعل أو المعلومات المرتدة من خلال قنوات اتصال كفء وملائمة حتى تكون تلك المعلومات المرتدة « ردود الأفعال » أمام المعنيين باتخاذ القرارات في الوقت والكيفية الملائمين ، ولا يهم كثيرا أن يكون اتخاذ القرار هنا خاصا بإدارة مؤسسة أو إدارة بحث علمي أو حتى إدارة معركة حربية . : ! !

الخلاصة :

إن استخدام الحاسبات الألكترونية سواء في صورتها المباشرة ، أو من خلال مزجها بتكنولوجيا الاتصالات « السبرنطاقية » أتاح آفاقاً جديدة أمام البحوث العلمية لاسيما في مجال العلوم الاجتماعية أو الإنسانية ، لأن الحاسبات الالكترونية لا تقوم فقط بعملية تسجيل وتخزن المعلومات وإنما تقوم أيضاً بمختلف عمليات التحليل الرياضى والإحصائى التى كانت تستلزم فى الماضى جهداً خرافياً فضلاً عن التكاليف الباهظة والوقت الطويل .

المهم أن قدرة الحاسبات الألكترونية على تناول أعداد لانهائية أحيانا من المتغيرات قد صارت هى العامل الحاسم فى الكثير من البحوث العلمية وخاصة فى المراحل النهائية للبحوث أثناء التعامل مع البيانات المجموعة وتحليلها لاستخلاص المخططات منها أو من خلال توفير البدائل المناسبة للمفردات البشرية المستخلصة داخل إطار البحوث العلمية .

إذن العقول الألكترونية ذات فعالية وقيمة فى البحوث العلمية وتحل كثيراً من مشكلة صعوبة التجريب وخاصة فى مجال العلوم الاجتماعية ، وصحيح أنها توفر كما هائلا من الوقت والجهد والمال خلال التعامل من المعلومات المتوافرة واستخلاص النتائج المناسبة منها ، ولكن لا يمكن لهذه الحاسبات أن تلغى دور العقل البشرى فى البحوث العلمية أو تحل محله ، بل إن هذه العقول الألكترونية سوف تظل عبيداً مخلصين للعقول البشرية مادامت هى المطورة والمبدعة لها: هذا فضلا عن عجز الحاسبات الألكترونية عن التعامل مع أشياء أو ترجمتها كيا ، وأعنى بها عجزها عن التعامل مع القيم الإنسانية المختلفة .



المصادر

- ١ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :
دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصلر سابق ص ص ١٥١-١٥٣ .
- ٢ - للاستزادة انظر :
P. Vincent. «Application des ensembles électroniques à la
recherche démographique», Journal de la Société
de Paris, 7 — 9, 1964 : 135 — 164.
- ٣ - للاستزادة انظر :
J. Bourgeois — Pichat dans, Tendances Principales de la
recherche dans les Sciences Sociales et humaines,
Partie 1 : Sciences Sociales (c) Unesco, 1970.
- ٤ - نفس المرجع السابق .
- ٥ - انظر القواميس الآتية :
(أ) المورد - انجليزى عربى - ص ٢٤٣ .
(ب) المنهل - فرنسى عربى - ص ٢٨٠ :
(ج) العصرى - انجليزى عربى - ص ١٨١ .
- ٦ - انظر :
Norbert Wiener : Cybernetics, John Wiley and Sons Inc.,
New York, 1948, Chap. 1.
- ٧ - للاستزادة انظر .
Norbert Wiener : The Human use of H n beings
Double Day and company, Inc., New York, 1954,
Chap 3.

الباب الخامس

أدوات البحث في العلوم الاجتماعية

- الملاحظة في البحوث العلمية
- المقابلة والبحث العلمي
- الاستمارة ونورها في البحوث

الفصل السادس عشر

الملاحظة في البحوث العلمية

مقدمة

ما هي الملاحظة

.. الملاحظة

أنماط الملاحظة وأساليبها

الملاحظة البسيطة

— الملاحظة المشاركة

— الملاحظة غير المشاركة •

مجالات الملاحظة البسيطة وأبعادها

كيفية تسجيل الملاحظات

كيف تتم عملية الملاحظة البسيطة

الملاحظة المقننة

مميزات الملاحظة وعيوبها

شروط الملاحظة العلمية

الملاحظة فى البحوث العلمية

مة :

من الأمور المتفق عليها بين علماء المنهجية ، أن الملاحظة Observation تعد من العمليات الضرورية لكل البحوث العلمية سواء فى مجال الظواهر الطبيعية أو الانسانية ،

ولم تكتسب الملاحظة تلك الأهمية على اعتبار أنها من أقدم الوسائل التى عرفها الإنسان خلال سعيه نحو الحقيقة منذ أقدم العصور ، وإنما اكتسبت الملاحظة مكانتها تلك باعتبارها ركيزة البحث العلمى فى الكشف عن مختلف جوانب الظاهرة المدروسة ، مع ما يستتبع ذلك الكشف من تحليل وتفسير وتنبؤ .. !

هذا وتعتمد الملاحظة بصفة أساسية ومباشرة على الحواس الخمس للملاحظ ، ولو أن الأمر لا يمنع أن يستعان خلال عملية الملاحظة بعدد من الأدوات والمعدات بحسب طبيعة الظاهرة أو الموضوع الملاحظ من جهة ، وعلى حسب طبيعة الملاحظة ذاتها - كعملية - من جهة أخرى .. !

بمعنى هل الملاحظة : ملاحظة عمدية أم عفوية . : هل هى ملاحظة علمية يقوم بها باحث متخصص ، أم هى ملاحظة تم كينها اتفاق .. !

ثم هل الشخص الملاحظ : مدرب بدرجة كافية سواء على عملية الملاحظة أو على استخدام بعض الأدوات أو المعدات التى يلزم استخدامها سواء لتسهيل عملية الملاحظة أو لتوفير أكبر قدر ممكن من الدقة والموضوعية خلالها .. !

ما هى الملاحظة ؟

الملاحظة لغة تعنى النظر إلى الشيء الملاحظ بمؤخر العينين ، دلالة على التدقيق ، كما يقال لاحظته أى راعاه . : بمعنى نظر الأمر إلى أين يصير ، أو مراقبة الشيء ، فرعى النجوم يعنى مراقبتها (١) :

وعلى ذلك فالملاحظ هو الرقيب أى الحافظ والمتنظر ، والترقب والارتقاب
يعنى الانتظار (٢) .

هذا وقد تعنى الملاحظة مجرد المشاهدة .. !!

إلا أننا نرى أن الملاحظة هى « مراقبة مقصودة تستهدف رصد أية تغيرات تحدث
على موضوع الملاحظة سواء أكان الملاحظ ظاهرة طبيعية أو حيوانية أو إنسانية
أو مناخية » .

وهذا التعريف الذى قلناه للملاحظة يمثل الحد الأدنى أو المشترك بين جميع أنواع
الملاحظات مع اختلاف طبيعتها وأهدافها .

كما أن ذلك التعريف يحدد ثلاثة أركان رئيسية للملاحظة هى :

١ - شخص يلاحظ .

٢ - شيء ملاحظ .

٣ - ناتج الملاحظة .

ولا يهم كثيراً أن يكون الشخص الملاحظ هنا شخصاً مدرباً على عملية الملاحظة
وفنونها أم لا ؟ .. لأن الملاحظة - كعملية - هى من نوااميس الطبيعة البشرية فضلاً
عن أن الإنسان يقوم بها ليس مع كل يوم أو كل ساعة .. بل مع كل طرفة عين ومع كل
لحظة تأمل يفكر خلالها فى كل ما يحيط به ، ولو أن المهم هو أن تتوافر نية الملاحظة
لدى من يقوم بها .

كما لا يهم أن يكون الشيء الملاحظ .. فرداً أو جماعة أو مجتمعاً أو ظاهرة طبيعية
أو مناخية .. أو حتى أن يقوم الملاحظ بملاحظة ذاته بدنياً أو نفسياً :

أما عن حاصل الملاحظة أو المنتج النهائى لها .. فهو المعرفة .. وليس من الضرورى
أن تكون المعرفة فى كل الأحوال علمية ، لأن العلمية هنا ترتبط أولاً وأخيراً بطبيعة
المنهج العلمى المستخدم فى الحصول عليها .

بمعنى أنه إذا كانت الملاحظة .. ملاحظة مقننة فإن المعرفة هنا كما يقول
« ولفرد تروتار » تستمد من ملاحظة أوجه الشبه وحالات التكرار بين الوقائع التى
تحدث حولنا (٣) .

طبيعة الملاحظة :

الملاحظة إذن .. قد تكون ملاحظة عفوية .. تلقائية .. بسيطة ، تم بغير تخطيط أو إعداد مسبق ، أو قد تكون على العكس من ذلك تماماً .. ملاحظة مقننة :: خطط لها بعناية .. حددت وسائلها وغاياتها بدقة ، كما تم اختيار القائمين بها وفق شروط ومواصفات خاصة وربما استدعى الأمر إعدادهم للقيام بالملاحظة وفق برامج تدريبية معينة .

المهم أن الملاحظة .. إما أن تكون ملاحظة عادية أو ملاحظة علمية .. الأولى يمارسها كل الناس بقصد التعرف على ما يحيط بهم أو يشغلهم من ظواهر وأمر ، والثانية لها ممارسون من نوع خاص ، الأولى عفوية والثانية مبرمجة ، الأولى تلقائية والثانية علمية ، الأولى تلعب فيها الحواس الإنسانية الدور الأساسى ، والثانية يدعم الحواس خلالها أدوات ووسائل تختلف باختلاف التراث التكنولوجى المتراكم .

ونحن هنا لسنا معنيين بالنوع الأول من الملاحظة ، على الرغم من قناعتنا بالنور الذى يمكن أن تلعبه الصدفة من خلال الملاحظة للعفوية في تقديم واثراء المعرفة الإنسانية ، إلا أننا على الرغم من تلك القناعة سوف نهتم بالملاحظة المقننة باعتبارها الأداة المنهجية للمعرفة العلمية .

وعودة إلى طبيعة الملاحظة .. لنجد أن هذه الطبيعة نهض على علاقة محورية بين الأركان الثلاثة التى سبق أن حددناها .. وهى للشخص الملاحظ .. والشئ الملاحظ والمتج أو الناتج عن عملية الملاحظة .

حيث إنه من الأمور المتفق عليها أن الشئ الملاحظ إنما يتوقف بالدرجة الأولى على الشخص الملاحظ ، فضلاً عن أن ناتج الملاحظة هو نتيجة طبيعية للعلاقة بين الفرد وبين ما يلاحظه .. !!

ومن هنا كان لابد من وجود عدة ضمانات حتى لا تختل للعلاقة بين الملاحظ وما يلاحظه .. بمعنى ضمان ألا يقع الملاحظ فريسة لخداع حواسه ، ولأن الملاحظة عملية حسية وذهنية في ذات الوقت .. فن الضرورى ضمان ألا يتخدع الملاحظ بما قد تصوره حواسه فيخلق ملاحظات وهمية ، وبالتالي تنتقل تلك الملاحظات الكاذبة من الحواس إلى العقل وتزوده بمعلومات غير حقيقية فتكون النتيجة استنتاجات أو مستخلصات وهمية أيضاً .

ومن الأقوال المأثورة لـ «جوتة» في هذا المجال «أنا لا نرى إلا ما نعرفه»
أو أننا — كما يقول المثال القديم الذى أورده «بقرج» .. نميل إلى رؤية ما يقع
وراء أعيننا أكثر مما يظهر أمامها (٤) .

وهذا يضيف بعداً جديداً .. مؤداه أن الحواس وحدها ليست بالضرورة هي
المصدر الوحيد للخداع الملاحظ، وإنما قد يقوم عقله أيضاً بنفس عملية الخداع كنتيجة
طبيعية لما يعتوره من أشياء غير حقيقة أو غير علمية خدعها ما اتصل منها بموضوع
الملاحظة ، ولا يهم كثيراً أن تتم عملية الخداع العقلية تلك بوعى أو بدون وعى لأن
تأثيراتها الضارة على المستخلص النهائي لعملية الملاحظة واقعة لا محالة في كلتا الحالتين
الأمر الذى يبعد ناتج الملاحظة تماماً عن الموضوعية وبالتالي عن العلمية (٥) :

ولو شئنا تحديداً أكثر لطبيعة الملاحظة لقلنا أنها ليست قاصرة على عملية المشاهدة
باعتبارها إدراكاً حياً ، وإنما هي المشاهدة منقولة إلى العقل الذى يقوم بدوره —
واعياً أو غير واع — في ترجمة تلك المشاهدات إلى مستخلصات أو ملاحظات
منطوقة أو مكتوبة « بالكلام أو بالكتابة » حول الشيء الملاحظ .

هذا ولقد ميز «كلود برنار» بين نوعين من الملاحظات .. أولها .. تلقائية
أو سلبية ، وثانيها .. متعمدة أو إيجابية (٦) .

والملاحظة في الأولى .. تكون دوماً غير متوقعة .. تلعب فيها الصدفة الدور
الأساسى ، أو سعت للملاحظ ولم يسع إليها ، والثانية خطط الباحث لقيام بها وبذل
خلالها جهداً عمدياً الغرض منه الوصول إلى المعرفة العلمية مزوداً بمنهج علمى ومنطلقاً
من افتراضات وتصورات يعتقد أنها تساهم في حل مشكلة بحثه .

وعلى كل حال فإن خبرة الملاحظ ووضوح الرؤية لديه يشكلان أكبر ضمان
لنجاح عملية الملاحظة في تحقيق غاياتها المحددة لما سلفا ، كما تلعب خبرة الملاحظ
نفس الدور حتى في الحالات التى تتم فيها الملاحظة بطريقة تلقائية أو عفوية حيث
تبرز قدرة الباحث على استنار ما ساقته إليه الصدفة وتوظيفه لصالح المعرفة العلمية
التي قلنا عنها قبلاً أنها تشكل الهدف النهائي للملاحظة .

اتماط الملاحظة وأساليبها :

اختلف علماء المنهجية في تحديد أتماط الملاحظة وأساليبها ، إلا أن الاتجاه الغالب يرى أن الملاحظة تنقسم إلى نمطين أساسيين ، أولها يعرف بالملاحظة المبسطة وثانيها يعرف بالملاحظة المقتنة ، مع توافر عدة صور وأساليب لكل من النمطين يمكنانه من تحقيق هدفه وذلك على النحو الآتي :

الملاحظة المبسطة :

ويقصد بها (٧) أن تتم عملية ملاحظة الظواهر وهي في حالتها التلقائية دون تعمد أو دون ضبط علمي ، أو بمعنى آخر .. هي تلك الملاحظة للظواهر من خلال ظروفها الطبيعية دون استخدام لأى نوع من أنواع العد والقياس .

هذا وللملاحظة المبسطة أسلوبان رئيسيان تتم من خلالهما .. يعرف أولها بالملاحظة المشاركة ، ويعرف الثانى بالملاحظة غير المشاركة ، وذلك على النحو التالى :

الملاحظة المشاركة :

وتطلق عليها « بولن يونج » (٨) مصطلح Non Controlled Participant Observation وتعنى بالملاحظة المشاركة ، تلك الملاحظة التى تمكن الباحث من أن يحيا وسط الناس الذين يرغب فى ملاحظتهم ، وتتيح له أن يساهم فى مختلف أوجه النشاط للمبحوثين ، ومن الطبيعى أن تكون معايشة الباحث لمجتمع بمحة لفترة مؤقتة لتحديد سلفا وفقاً لخطة البحث .

هذا وقد انتشر استخدام أسلوب الملاحظة المشاركة فى الدراسات الأنثروبولوجية سواء تلك التى تعرضت لدراسة الوحدات الاجتماعية الصغيرة كالأسرة أو الكبيرة كالقبيلة والقرية والمدينة .. إلخ .

ومن أئزم الأمور على الباحث من خلال أسلوب الملاحظة المشاركة أن يساهم الجماعة أو المجتمع المبحوث كأى عضو فيه ، بمعنى أن يخضع لنفس الظروف والمؤثرات التى يخضع لها مجتمع بمحة ، وعليه أيضاً ألا يقصع عن شخصيته حتى لا يلجأ المبحوثون إلى تضليله باستخدام أساليب التكلف والرياء لإخفاء مشاعرهم وأتماط سلوكهم

الحقيقية ، وإن كان الأمر لا يمنع الباحث من أن يفصح عن شخصيته ويعلن هدفه البحثي إن استشعر ألفة من أفراد المجتمع المبحوث وتفتحها للمهمة العلمية التي يقوم بها ، ويسدى علماء المنهجية مجموعة من النصائح للباحثين الذين يرغبون في اتباع هذا الأسلوب وذلك على النحو الآتي :

١ - لا بد أن يستخدم الباحث كل حنقه ومهارته وحرصه وهو يقدم نفسه لمجتمع بحثه لأن أي خطأ كفيل بأن يفشل مهمته .

٢ - ألا يتحيز الباحث إلى أي فريق من مجتمع بحثه ، بل يجب عليه الحرص الشديد أثناء تعامله مع مختلف القوى المؤثرة في الحياة الاجتماعية حتى يضمن تعاون الجميع معه ومحبتهم له .

٣ - ألا ينسى الباحث نفسه أثناء انخراطه في الحياة اليومية للمجتمع المبحوث ، وإنما عليه أن يتذكر دوما مهمته العلمية ، وعلى الباحث - في رأي كثير من علماء المنهجية - أن يحدد منذ البداية درجة مشاركته في الحياة الاجتماعية للمجتمع المبحوث ، ويرون أنه من المفضل ألا يشارك الباحث في النشاط اليومي وأن يعلن بوضوح عن شخصيته وهدفه لأن ذلك يتيح له حرية مطلقة سواء في التعرف على مختلف الأنماط التي يريد أن يتعرف عليها أو بالنسبة لتوجيهه لبعض الأسئلة والاستفسارات التي يرى أنها ضرورية لاستكمال مختلف جوانب البحث .

الملاحظة غير المشاركة :

ويقصد بها تلك الملاحظة التي تم دون أن يشارك الباحث بأي صورة من الصور في أي نوع من أنواع النشاط اليومي للمجتمع المبحوث .

ويرى علماء المنهجية أن الملاحظة غير المشاركة كأسلوب من أساليب الملاحظة المبسطة يستخدم لملاحظة الأفراد أو الجماعات أو المجتمعات ذات الاتصال المباشر ، كما يرى نفس العلماء أن لهذا الأسلوب ميزة تتمثل في تمكين الباحث من أن يلاحظ السلوك كما يحدث فعلا وفي الواقع وبصورة طبيعية .

مجالات الملاحظة المبسطة وابعادها :

ينتشر استخدام هذا الأسلوب في الدراسات الاستطلاعية ، أو هي- أى الملاحظة المبسطة - تصلح بالدرجة الأولى لدراسة الموضوعات المبررة أو غير المحددة بدقة ، لأن الباحث عادة عندما يتجه لدراسة أية ظاهرة من الظواهر ، عليه أن يجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن تلك الظاهرة من خلال ملاحظتها في جميع الظروف الموجودة فيها ، ثم بعد ذلك على الباحث أن يضيق نطاق ملاحظته فلا يجمع سوى البيانات التي تهمة فقط طبقاً لخطة بحثه .

ومع التسليم بأن الملاحظة المبسطة تقتصر إلى التحديد الدقيق إلا أن علماء المنهجية يرون أنها - أى الملاحظة - يمكن أن تتحدد من خلال موضوع الدراسة والموقف الاجتماعي الذي يحيط بالظاهرة المبحوثة ، وبالتالي فإن ذلك الموقف الاجتماعي المحيط بالظاهرة محل البحث يتضمن مجموعة من الأبعاد الرئيسة نوردنا هنا باختصار على الوجه الآتي :

١ - الملاحظون :

ونعني بهم أولئك الذين هم محل الملاحظة ، وما ينبغي على الباحث أن يجمع من بيانات حولهم فيما يتعلق بالنوع والسن ووضعية كل فرد خلال الملاحظة إلى جوار مكانته العامة والأدوار التي يؤديها ، ثم ماهي الصلة التي تجمع بين الأفراد الملاحظين إن وجدت وماكنها :

٢ - مجال الملاحظة :

ونعني به مسرح الحوادث التي تتم ملاحظتها ، إذ يجب على الباحث أن يكون على معرفة مسبقة بالمجال المكاني للملاحظة ليتخير نوع السلوك الذي يتناسب وذلك المجال بما يضمنه من صفات أو سمات اجتماعية بارزة .

٣ - شكل وطبيعة تجمع الملاحظين :

بمعنى هل تجمع أفراد البحث أهداف دائمة ، أو كان اجتماعهم مؤقتاً ، وماهي استجاباتهم خلال ذلك التجمع ، وهل يسعون لتحقيق أهداف مشتركة أم أنهم اجتمعوا لتحقيق غرض محدد ثم انفضوا بعد ذلك ، ثم كيف يتصرفون ، وماهي سلوكيات كل واحد منهم تجاه الآخر سواء عند التعامل الشخصي أو عند التعاون لتحقيق الغرض المشترك ؟!

٤ - مدى استمرارية الموقف الاجتماعي للمبحوث وتعددته :

ونعني بهذا ، هل الموقف الملاحظ مستمر أو مؤقت ، متكرر أو جديد لم يسبق حدوثه ، ثم إذا كان ذلك الموقف متكرراً فما هي العوامل والأسباب التي ينتج عنها ، ثم هل يمكن تعميم المستخلص من ملاحظة هذا الموقف على غيره من المواقف المشابهة .. إلخ (٩) ١٩.

تسجيل الملاحظة المبسطة :

يرى غالبية علماء المنهجية أفضلية تسجيل الباحث لملاحظاته أولاً بأول وفي ذات الوقت الذي تجرى فيه عملية الملاحظة ، وذلك ضماناً لتقليل احتمالات التحيز وتلافياً لأخطاء التسيان ، وحرصاً على عدم اختلاط المعلومات المتوافرة نتيجة لطول فترة الملاحظة :

وإن كان بعض علماء المنهجية يعارضون عملية التسجيل الفوري بشدة ومبررهم في ذلك أن المبحوث إذا ما أدرك أنه مراقب فإن الشك يثور لديه بالنسبة لنوايا الملاحظ ومن ثم يعمل - أي المبحوث - على تضليل الباحث أو عدم التعاون معه ، ويضيف أصحاب هذا الاتجاه أيضاً أن انهباك الباحث في التسجيل أثناء عملية الملاحظة قد يشتت انتباهه ويأخذ بعيداً عن ملاحظة أمور كانت ضرورية بالنسبة للظاهرة المبحوث عنها

وعلاجاً لهذا الاختلاف في الرأي :: فإننا نصبح أن يأخذ الباحث في اعتباره وجهتي النظر خلال وضعه لحظة بحثه مع مراعاة أنه إذا ما وجدت مواقف يصعب التسجيل فيها فوراً أو أمام المبحوثين فلا بأس أن يدون الباحث بعض النقاط الأساسية في بطاقة أمامه دون أن يلحظ ذلك المبحوثون ، وأن يلجأ للتسجيل الكامل عقب الانتهاء من عملية الملاحظة مباشرة ، أو ينسحب الباحث من عملية الملاحظة لفترات قصيرة يسجل خلالها ملاحظاته ثم يعود لمباشرة ملاحظته إذا ما قدر هو أن ذلك لن يضرب أصلاً بعملية الملاحظة وما ينتج عنها من بيانات :

٢- تسجيل ١ ت :

هذا وتوجد طريقتان للتسجيل متفق عليهما تماما من علماء المنهجية وهما طريقتا :

(أ) التسجيل الفوري :

بمعنى أن يقوم الباحث بتسجيل ملاحظاته في نفس وقت حدوثها : أي يقوم الباحث بتسجيل ما يلاحظه عن الظاهرة المبحوثة أولا بأول علاوة على قيامه بتفسير ما يلاحظه فور ملاحظته له .

(ب) التقسيم المسبق للتسجيل :

ويعتمد على ما يتوقع الباحث ملاحظته فيقسمه إلى موضوعات أو فئات ، بمعنى أن يقسم الباحث مختلف الظواهر التي عليه أن يلاحظها إلى فئات معروفة لديه حتى يسهل عليه ملاحظتها وبحيث لا يفوته شيء منها :

ولا مانع طبعاً . . بل يستحسن في كثير من المواقف أن يجمع الباحث بين هاتين الطريقتين لضمان أكبر قدر ممكن من النجاح لمهمته البحثية .

كيف تتم عملية الملاحظة المبسطة :

وعلى كل حال توجد مجموعة من النصائح التي يجب على الباحث أن يأخذها في اعتباره أثناء عملية الملاحظة .. نوردتها فيما يلي :

١ - على الباحث ألا يخلط بين ما يراه فعلاً أو بين ما يلاحظه وبين تفسيراته الشخصية لما يراه أو يلاحظه ، وذلك منعاً للخلط بين الحقائق الموضوعية عن الظاهرة المبحوثة وبين الجوانب الذاتية للباحث :

٢ - يستحسن أن تلاحظ الظاهرة من طرف مجموعة من الباحثين الذين يستعملون طريقة واحدة للتسجيل ، وبعد انتهاء عملية الملاحظة يجتمع كل هؤلاء لاستعراض ومقارنة ما لاحظوه وسجلوه ثم استبعاد غير المتفق عليه تسجيلاً وتفسيراً :

٣ - يجب على الباحث أن يقوم بتسجيل كل ما يقع أمام ناظره من أمور مهما بدت من وجهة نظره بسيطة أو حتى تافهة ، لأن حصيلة البيانات المجموعة ككل هي التي ستطعننا للتفسير المطلوب للظاهرة المبحوثة في النهاية : فضلاً عن أن ما يبدو أمام الباحث

الآن غير مألوف ويجب تسجيله قد يبدو غير ذلك فيا يعد حيناً يعتمد على الظاهرة
المبحوثة ويألفها وبالتالي قد يقعد ذلك عن تسجيل كل ما يراه وما ينتج عن هذا الكسل
من ضياع حقائق قد تكون على قدر كبير من الأهمية .

٤ - التسجيل أولاً بأول لكل ما يلاحظه الباحث لأن التأجيل يخلق حالة من تراكم
المعلومات التي يستتبعها بالضرورة ضياع للعديد من التفاصيل التي قد تفيد في تفسير
الظاهرة المبحوثة .

٥ - عرض البيانات المجموعة على عدد من الخبراء للاستفادة بأرائهم في توجيه
للباحث سواء من حيث طريقة الملاحظة أو من حيث البيانات المجموعة وأهميتها :

الملاحظة المقتنة :

وتشكل الملاحظة المقتنة (١٠) النمط الثاني من أنماط الملاحظة ، والذي يختلف
بالضرورة عن سابقه « الملاحظة المبسطة » ، وبحك الاختلاف الاساسى هنا هو خضوع
الملاحظة المقتنة لنوع من الضبط العلمى :

والضبط الذى نقصده هنا .. ضبط ينسحب على عملية الملاحظة ككل : : بحيث
يشمل كل الأطراف المشاركة فيها .. الباحثين والمبحوثين وموضوع الملاحظة والغايات
التي تسعى إليها وكذلك الموقف الاجتماعى الذى يحتوى كل هؤلاء الأطراف جميعا :

ومن هنا شاع استخدام الملاحظة المقتنة فى الدراسات التي تختبر فروضا سببية ،
أو فى تلك الدراسات التي تستهدف تقديم وصف دقيق لظاهرة ما .

ويرى كثير من الباحثين أن هناك الكثير من الخصائص المشتركة بين نوعى الملاحظة
المبسطة والمقتنة ، وإن كان البعض يرى أن الفرق الجوهرى بين الأسلوبين يرجع إلى
أن الباحث فى الملاحظة المقتنة يعرف الجوانب الهامة التي لها صلة مباشرة بدراسته والتي
يمكن بالتالى أن تقيد بحثه ، وهذه المعرفة تجعله فى موقف يسمح له بأن يصمم خطة
لإجراء ملاحظاته وتسجيلها قبل البدء فى جمع البيانات (١١) :

ولو أننا نرى أن معرفة الباحث بما يجب أن يلاحظ فضلا عن وضعه خطة أو
تصميما ولو مبدئيا لعملية الملاحظة .. هو من الأمور الحيوية لعملية الملاحظة سواء فى

شكلها المبسط أو المقتن ، خصوصا وأن التقنين هنا :: هو نوع من الضبط المعمل
الملازم لعملية التجريب وعلى النحو الذى سبق أن عالجناه ضمن مؤلفنا عن « منهجية
العلوم الاجتماعية » .. (١٢) :

وعلى كل فإن الفرق بين تعطى الملاحظة المبسطة والمقتنة ، إنما يكمن فى قدرة الملاحظ
على التحكم فى مختلف الظروف المحيطة بموضوع الملاحظة سواء تم ذلك التحكم من خلال
مواقف اجتماعية طبيعية أو من خلال مواقف معملية مع ما يصحب ذلك كله من الاستعانة
بوسائل العد والقياس فضلا عن الأدوات التى تضمن حيطة الملاحظة ودقتها .

هذا ومن أهم تلك الوسائل المستخدمة فى الملاحظة المقتنة .. مختلف أنواع التسجيلات
الصوتية والمرئية أو كليهما معاً .. كالصور الفوتوغرافية والتسجيلات الصوتية ، أو
تسجيلات « الفيديو كاسيت » ، والسينما وما إليها ، علاوة على التسجيلات التقريرية التى
يكتبها الملاحظون أولاً بأول حول موضوعات ملاحظاتهم حتى يمكن من خلالها التعرف
على مختلف العلاقات بين الظواهر محل الملاحظة واستثمار ذلك فى المقارنات التى تجرى
بعد ذلك للتأكد من دقة المعلومات المجموعة عن الظاهرة محل الملاحظة .

فلو أضفنا إلى ذلك استعانة الباحثين من خلال عملية الملاحظة المقتنة ببعض وسائل
العد والقياس التى تستهدف بالدرجة الأولى تمكين الملاحظ من وصف مشاهدته بطريقة
كافية والتعبير عن ملاحظاته بالأرقام قدر المستطاع .

نقول أنه بعد تلك الإضافة تكون النتيجة أن الملاحظة المقتنة .. أكثر ضبطاً من
حيث طبيعة الملاحظة .. أكثر حيطة وموضوعية من حيث كم ونوع البيانات المتوافرة ،
أكثر معرفة بالهدف وبأقصر الطرق وأيسرها للوصول إليه ، ولكنها فى المقابل تتطلب
باحثاً من نوع خاص .

وإن ظلت الملاحظة فى كل الأحوال .. هى الملاحظة ، التى تتطلب حداً أدنى من
الضمانات والشروط حتى تحقق أهدافها كإحدى أهم أدوات جمع البيانات فى العلوم
الاجتماعية بكل مميزاتا وعيوبها :

وما دمتنا بصدد المميزات والعيوب ، فسوف نذكر هنا عيوب الملاحظة
وميزاتها فى عجلة وعلى النحو الآتى :

مميزات الملاحظة :

- ١ - تستخدم الملاحظة في جمع البيانات التي تتصل بسلوك الأفراد وانجاساتهم ومشاعرهم ، وهذه الأمور عادة يصعب التعبير عنها وخصوصا عند الأطفال .
- ٢ - تستخدم الملاحظة في الحالات التي يستشعر فيها الباحث عدم تعاون أفراد بحثه معه أو مقاومتهم له أو عدم رغبتهم في الإدلاء إليه بأية معلومات .
- ٣ - تمتاز الملاحظة بأنها تمكن الباحث من التسجيل المباشر عقب حدوث السلوك المراد دراسته .
- ٤ - ييسر الملاحظة جمع بيانات قد لا تفيد أدوات أخرى في الحصول عليها :
- ٥ - تفيد في جمع البيانات في الدراسات الكشفية والوصفية والتجريبية .

عيوب الملاحظة :

- ١ - الملاحظة لا تصلح للدراسة مختلف المواقف والظواهر على الإطلاق ، بل هناك حالات ومواقف يصعب بل يستحيل على الباحث أن يستخدم فيها الملاحظة ■ كدراسة مواقف تتعلق بالماضي أو بالسلوك الجنسي أو بالمشكلات الأسرية ، وذلك راجع لعدم قدرة الباحث على التنبؤ في مثل تلك الحالات بأنماط السلوك التي يجب عليه أن يلاحظها .
- ٢ - في حالات تعدد الملاحظين لنفس الظاهرة كثيرا ما تتعدد رؤياهم وبالتالي يتضارب بياناتهم .
- ٣ - تعتمد الملاحظة على الحواس وهي كثيرا ما تكون خداعة ، وبالتالي قد ينتج عنها بيانات لا تنتمي للواقع كثيرا .
- ٤ - قد يعمل العقل الباطن للباحث على تسجيل الملاحظات لا كما تبدو في الواقع ولكن بناء على خبرة الملاحظ السابقة .

٥ - قد تفض عن الملاحظ فلا ترى إلا ما يجب الملاحظ أن يراه فقط ، أى
تجمع من البيانات ما يتفق واهتمامات الملاحظ واتجاهاته وأهدافه ، وما دون ذلك يحمل
أو لا يلقى الإهتمام الواجب ٥

ولضمان تلاقى تلك العيوب ، يرى علماء المنهجية ضرورة الإهتمام باختيار وتدريب
الملاحظين على طرق وأساليب الملاحظة العلمية مع وضع تخطيط دقيق لعملية الملاحظة
تحدد خلاله بوضوح النقاط التالية :

- ١ - الحالات أو الظواهر المطلوب ملاحظتها ؛
- ٢ - الكيفية التى ستم بها عملية تسجيل البيانات ؛
- ٣ - الطرق والأساليب التى سوف تتخذ لتقييم عملية الملاحظة والتأكد المستمر
من أنها تسير وفق الخطة الموضوعية .
- ٤ - ماهية العلاقة أو طبيعة التعامل وكيفيته بين الملاحظ والظاهرة أو الحالة
أو الموقف الملاحظ :

شروط الملاحظة العلمية *

اذن الملاحظة ينوعها حتى يمكن أن تكون وسيلة ناجحة ومعتمدا عليها فى الحصول
على البيانات ، أو حتى تكون أداة علمية يجب أن تتوافر لها عدة ضمانات أو شروط
لعمل من أهمها :

- ١ - أن يكون استخدامها محققا لأهداف البحوث العلمية ؛
- ٢ - أن تكون مصممة بشكل جيد ؛
- ٣ - أن يتم تسجيل نتائجها بانتظام ؛
- ٤ - أن تقيم باستمرار عن طريق تطبيق اختبارات الصدق والثبات عليها (١٣) ؛



٥ راجع ما سبق أن كتبناه من الملاحظة العلمية ضمن الفصل الرابع عشر من
هذا الكتاب ؛

المصادر والشروح

١ - قالت الخنساء :

أرعى النجوم وما كلفت رعيها .

انظر : مختار الصحاح - مركز تحقيق التراث - دار الكتب المصرية - القاهرة
صفحات ٢٤٨ ، ٥٩٣ .

٢ - المصدر السابق ص ٢٥٢ .

٣ - W. Trotter. Collected Papers of Wilferd Trotter, oxford
University Press, London, 1941.

٤ - W. I. B. Beveridge, The Art of Scientific Investigation, -
W. W. Norton and Company, Inc.,
New York, 1951. Chap. 8

٥ - دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة -
١٩٨٢ ص ٨٩ - ١٠٩ .

٦ - انظر بفرديج - مصدر سابق - الفصل الثامن .

٧ - اطلقت Young على الملاحظة البسيطة مصطلح Non-Controlled
observation بينما تطلق عليها Selltiz مصطلح Unstructured observation
للاستزادة انظر :

Pouline Young, Scientific Social Surveys and Research, (١)
New York, 1947, PP. 202 — 217.

Selltiz, C. et al., Research Methods in Social Relations, (ب)
1961, pp. 200 — 230.

٨- انظر :

بولين يونج - مصدر سابق - ص ٢٠٣ .

٩ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

- دكتور جمال زكى والسيد يس - أسس البحث الاجتماعى - دار الفكر العربى- القاهرة - ١٩٦٢ ص ص ١٨٣ - ١٨٦ :

- سيليتز وزملاؤها - مصدر سابق ص ص ١٢٢ - ١٥٠ وما بعدها :

- دكتور عبد الباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعى - مطبعة لجنة البيان العربى - القاهرة - ١٩٦٣ ص ص ٤١٥ - ٤٢٨ :

١٠ - تطلق عليها بولين يونج مصطلح « Controlled observation » بينما ، تطلق عليها سيليتز وزملاؤها مصطلح « Structured observation » ، ويرى علماء المنهجية أن الخلاف الظاهر فى مدلول المصطلحين لا يعد خلافا جوهريا أو هو لا خلاف على الاطلاق ، انظر :

- بولين يونج ، سلتيك وزملاؤها - مصدرين سابقين ، وانظر أيضا :

- دكتور جمال زكى والسيد يس - مصدر سابق ص ١٧٩ :

١١ - دكتور جمال زكى والسيد يس - المصدر السابق ص ١٩٤ :

١٢ - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق - ص ص ١٢٩ - ١٥٦ :

١٣ - للاستزادة انظر :

- المرجع السابق فى مواضع كثيرة منه :

- سلتيك وزملاؤها - مرجع سابق ص ص ٢٠٣ - ٢٠٦ :

- دكتور عبد الباسط محمد حسن - مصدر سابق ص ٤١٨ :



الفصل السابع عشر

المقابلة والبحوث العلمية

مقدمة

ما هي المقابلة ؟

معايير المقابلة

فنون المقابلة وتقنياتها

أنماط المقابلات

كيف تحقق المقابلة أهدافها ؟

نواعي المقابلة أم المقابلات ونواحيها

المقابلة والبحوث العلمية

مقدمة :

المقابلة The Interview من أكثر أدوات البحث العلمي استخداما ، ولو أنها تعتبر من أهمها على الإطلاق في مجالات البحث العلمي لعدد من العلوم الاجتماعية ومنها على سبيل المثال .. علم النفس بفروعه المتعددة :

ونحن لا نكاد نلمح أيا من العلوم – الاجتماعية أو الإنسانية بالذات – لا يلجأ إلى المقابلة بصورة أو بأخرى : : !!

ولكن يلاحظ أنه على الرغم من شيوع استخدام المقابلة سواء بصورة منفردة أو ضمن إطار أدوات أخرى . . يلاحظ أن عددا غير كبير من الباحثين هم الذين يجيدون استخدام فنون المقابلة نظرا لما تحتاجه المقابلة من قدرات ومهارات خاصة من ممارستها لا تكتسب إلا من خلال المران الطويل والشاق أحيانا .

ما هي المقابلة ؟!

المقابلة تعنى لغة المواجهة أو المعاينة أو الاستجواب أو الاستعراض ، وحتى لو نظرنا إلى المصطلح الانجليزي Interview لوجدناه يحمل نفس المعاني (١) ، أما في اللغة الفرنسية فإن مصطلح Interview يعنى المقابلة أو المحادثة و بخاصة لنشر مضمونها ، (٢) :

ومن هنا فإن المقابلة تعتبر في رأى البعض « محادثة موجهة لغرض محدد غير الإشباع الذى ينتج عنها » (٣) ، بمعنى ألا تكون المحادثة للتسلية أو لتحقيق أهداف شخصية أخرى بين المتقابلين ، وهذا الموقف يستدعى أن يكون القائم بالمقابلة واعيا ومسيطرأعلى جو المقابلةحتى تحقق أهدافها وفق خطة البحث العلمى الذى تجرى المقابلة فى إطاره .

ومن الباحثين من يرى أن المقابلة إنما تعنى التبادل اللفظي وجها لوجه بين القائم بالمقابلة وبين شخص آخر أو أشخاص آخرين (٤) .

وهدف ذلك التبادل اللفظي واضح إذ يسعى الباحث خلاله إلى الحصول على معلومات الباحثين أو التعرف على آرائهم واتجاهاتهم أو محاولة استكشاف مشاعرهم ودوافعهم نحو موضوع ما ، وذلك بحسب هدف المقابلة المحدد سلفا .

كما يوجد فريق آخر من الباحثين يعتبر أن المقابلة نوعا من التفاعل الودى الذى يتيح لقاء شخصا ومباشرا بين الباحث والمبحوثين ، ويرون أن هناك العديد من المميزات التى تنشأ عن ذلك التفاعل الودى الذى هو حصيلته المقابلة للشخصية (٥) .

كما أن هناك من يرى أن المقابلة ما هى إلا طريقة منظمة يمكن لفرد ما من خلالها أن يستكشف أعماق حياة فرد آخر كانت مجهولة لديه . وبهذا تعتبر المقابلة من خلال ذلك رأى .. هى الوسيلة المثالية للباحثين العلميين .. والاجتماعيين منهم بالذات (٦) .

وأخيرا هناك من يستخدم المقابلة بمعنى الاستبصار ، ويرون أن ذلك الاستبصار هو الوسيلة المناسبة للباحثين ورجال الأعمال وخاصة لمن ليست لديه الخبرة السيكلوجية منهم والذين بالتالى لا يمكنهم استخدام غيرها من الوسائل (٧) :

ونحن ننتق ونختلف مع عدد من تلك التعريفات : ولو أننا بالقطع نرفض تلك التى تقلل من قدر المقابلة ، ولكننا على كل حال لو استعرضنا التعريفات السابقة بإيجاز مرة أخرى لتبين لنا أن المقابلة :

١ - عادية موجهة .

٢ - تتم بين شخص هو الباحث وشخص آخر وربما أشخاصا آخرين .

٣ - تعتمد على التبادل اللفظي بين طرفيها .

٤ - تهدف إلى الحصول على بيانات يراها أحد طرفي المقابلة و الباحث ، ضرورة للحصول على معلومات محددة كما وكيفا بحسب خطة البحث الذى تلور في إطاره المقابلة :

٥ - يحيط جو من التفاعل الودي بين طرفي المقابلة ، لكنه تفاعل موهى .

٦ - طريقة منظمة تمكن الباحث من استكشاف ما يدور في أعماق المبحوث :

إذن لو شئنا تعريفا علميا مجعما وبسطة لكل تلك الآراء اقلنا أن المقابلة هي :

« مهادة موجهة تتم بين الباحث والمبحوث وتعتمد على التبادل اللفظي المسجل أو غير المسجل وتهدف إلى الحصول على معلومات تتحدد كما وكيفيا بحسب خطة البحث ، وحتى تحقق المقابلة أهدافها لابد أن يتم التفاعل خلالها بين طرفي المقابلة في جو من الود » .

إذن المقابلة هي « طريقة علمية منظمة تمكن الباحث من التعرف على ما يدور في خلد المبحوثين وفقا لخطة موضوعة » .

مساویر المقابلة :

واضح من تعريفنا السابق للمقابلة أنها تنبض على ثلاثة محاور رئيسية ، أو هي بلغة الرياضيات مثلث لا يمكن أن يتكامل شكله الهندسي بغير أضلاعه الثلاثة ، وبحيث لو غاب ضلع لكان بناء ذلك المثلث مشوها أو فقد خاصيته كشكل هندسي ذى معنى .

وأضلاع المقابلة أو محاورها الثلاثة التى نقصدها في هذا المجال هي . . باحث ومبحوث وموقف يحتوى المقابلة ، وهذه المحاور الثلاثة محاور تتسم بالترابط والدينامية .

هذا وبممكننا أن نلقى بعض الضوء على كل محور من تلك المحاور من خلال ما يأتى :

١ - الباحث :

للباحث كطرف رئيسى في عملية المقابلة لابد أن تتوفر لديه مجموعة من الخصائص والسمات الموروثة والمكتسبة ، ودون أن ندخل في تفصيلات علم النفس المعقدة ، نقول أن المكونات الجسمية والنفسية والعقلية علاوة على خبرات الباحث ومشاعره وأحاسيسه وإنشاءاته المختلفة ، تلعب كلها دوراً أساسياً في إنجاح عملية المقابلة وفيما يمكن أن نحققه من نتائج :

لذلك فإن حسن اختيار الباحثين وطريقة إعدادهم من خلال التدريب والتوجيه على كيفية إدارة المقابلات وخاصة ما تعلق منها بالدوافع الشعورية أو غير الشعورية للباحثين والمبحوثين على حد سواء ، نقول أن حسن اختيار الباحثين وتوفير التدريب المناسب لهم يشكلان ضماناً أساسياً لنجاح عملية المقابلة في تحقيق أهدافها بصورة مقبولة:

٢ - المبحوث :

يشكل المبحوث بسلوكياته وآرائه ومشاعره هدفاً أساسياً ليس للباحث وحده بل ولعملية المقابلة ذاتها ، لذلك فلا بد أن يكون المبحوث في حالة نفسية وذهنية تؤهله لأن يكون طرفاً فاعلاً وإيجابياً أثناء المقابلة ، وإلا فإن الفشل لن يلحق فقط بعدم تحقيق المقابلة لأهدافها المرجوة ، وإنما قد تتوجه وجهة مضلة تماماً نتيجة لما يتعرض له المبحوث من مؤثرات تفسد جو المقابلة وتدفع بسلوكياته إلى اتجاهات غير طبيعية أو غير صحيحة على الأقل من وجهة نظر مخطط المقابلة .

لذلك فمن أهم الأمور أن تهيأ للمقابلة الأجواء المناسبة التي توفر للمبحوث أحسن الفرص للتعبير الحر عن آرائه ومعتقداته ومشاعره وحتى يأتي سلوك المبحوث متسقاً مع طبيعته بغير زيف أو تضليل .

٣ - جو المقابلة ومحتواها :

وما يقصده بجو المقابلة ومحتواها هنا .. هو مختلف الظروف المادية وغير المادية التي تغلف عملية المقابلة .. فمكان المقابلة وما يرتبط به من تجهيزات وإمكانات ، وكذلك طبيعة التفاعل بين الباحث والمبحوث ، ووقت المقابلة من حيث الطول أو القصر ، ونوعية الأسئلة المستخدمة أثناء المقابلة ، وما قد يثيره حضور أشخاص غريباء قد يتصادف وجودهم أثناء عملية المقابلة من مشاعر لدى المبحوث ، علاوة على مختلف الظروف المناخية والطبيعية وما تتركه من آثار على جو المقابلة .

فنون المقابلة وتقنياتها :

يعتبر كثير من الباحثين أن المقابلة فناً ويطلقون عليه مصطلح «The art of Interviewing» ، كما يعتبرها البعض الآخر علماً له قواعده وبناؤه ومهنة لها ممارسوها (٨) .

ويؤكد عدد من علماء المنهجية على أنه على الرغم من أن المقابلة شيء عادي في استخداماتنا اليومية ، إلا أن المقابلة بمفهومها العلمي تركز على أسس وقواعد وتحتاج في أدائها إلى طول ممارسة ومران حتى تكون هناك تنمية مستمرة سواء بالنسبة للمعلومات النظرية للباحثين حول الفنيات المتصلة بعملية المقابلة أو بكيفية ممارسة تلك الفنيات عمليا من خلال تطبيق المقابلات في مواقف مصممة تحت إشراف أساتذة الباحث أو رؤسائه .

لذلك يرى عدد كبير من علماء المنهجية أنه نظرا لأن المقابلة تستهدف الحصول على معلومات تتصل في معظمها بالتحقيقات والبحوث ودوافعهم السلوكية ، لذلك فإنها ليست من العمليات السهلة وعلى ممارسي المقابلة أن يكونوا على إلمام تام بمختلف العلوم الاجتماعية لا سيما بعلم النفس باعتباره العلم الذي يدرس السلوك البشري .

علاوة على ضرورة العمل على تهيئة الجو أو المناخ المناسب الذي يتيح للمبحوثين أن يدلوا بالبيانات المطلوبة منهم بأكبر قدر ممكن من الصدق والثبات (٩) .

الأسئلة كأساس للحوار أثناء المقابلة :

هناك الكثير من النصائح الموجهة إلى الباحثين حتى يكون حوارهم مع المبحوثين من خلال المقابلة محققا لأهدافها ، ولقد سبق لنا أن تعرضنا بإيجاز لبعض ما تضمنته تلك النصائح خلال حديثنا عن محاور المقابلة ، ولو أننا هنا سنركز على ما يتعلق منها بطبيعة الأسئلة باعتبارها ركيزة الحوار أثناء المقابلة ، وذلك من خلال للنقاط الآتية :

١ - أن تراعى ثقافة المبحوث أثناء سؤاله :

بمعنى أن يكون الباحث ملما بثقافة المبحوثين وأن يخاطبهم على قدر عقولهم إن أراد منهم .. أولا فهم لأسئلته .. وثانيا إجابة صحيحة عليها .. علاوة على ما تشكله اللغة المشتركة بين الباحث والمبحوث من ركيزة للعلاقة الطيبة بينهما وما يستتبعه ذلك من الاطمئنان للباحث ومحاولة المبحوث أن يكون صادقا معه في معظم الأحوال .

فلو أضفنا إلى ذلك أن استخدام عبارات سلسة وبسيطة أو غير معقدة أو مفلسة أثناء صياغة الأسئلة يتيح لتلك الأسئلة فهما أيسر وأسرع مع ما يستتبع ذلك الفهم من حسن تعبير أو استجابة لدى المبحوثين .

٢ - أن تراعى - الاستئالة وتسلسلها ووضعها :

بمعنى أن تكون الأسئلة مفهومة من وجهة نظر المبحوث على الأقل ومرتبطة بطريقة لا تشتت فكره وأن تكون متدرجة بحيث يكون كل واحد منها مرتبطاً بما قبله وممهداً لما يليه بغير قفز فوق الأفكار أو تعجل لإجابة المبحوث على موضوعات لم يمهدها بدرجة كافية ، أو أن يكون السؤال في حد ذاته عديم القيمة ، لأنه من المهم جداً ضمان أن تدور إجابات المبحوثين في سياقها الطبيعي بغير إقلاق أو إرهاق لهم .

ومن المهم في هذا المجال أن يكون السؤال مصاغاً بغير طول ممل أو إيجاز مخل وأن تكون كلماته متقاة بحيث لا يستعصى فهمها على الأشخاص العاديين أو مترسلي الذكاء .

٣ - ألا تكون الأسئلة من النوع الإيحائي :

بمعنى ألا يركز الباحث جهده - من خلال الأسئلة - للحصول على إجابات معينة لأن ذلك فضلاً عن أنه بعد تحيزاً من الباحث لموضوع بحثه مع ما يستتبع ذلك من تشكيك فيما توصل إليه من نتائج ، نقول فضلاً عما في ذلك من تحيز فانه قد يخلق نوعاً من المقاومة لدى المبحوثين ويدفعهم بالتالي إلى إخفاء مشاعرهم الحقيقية ليس بالنسبة للأسئلة الإيحائية وحدها ولكن بالنسبة لجميع الأسئلة اللاحقة لها .

وعدم حييدة الأسئلة كثيراً ما يلجأ إليها الباحثون بوعي أو عن غير قصد ، ولكن نجاحاتهم في الحصول على بيانات أو إجابات معينة هي دوماً نجاحات مؤقتة لأن أي محك من محكات الصدق والثبات يمكنه أن يثبت ليس فقط زيف تلك البيانات وإنما تضادها مع حقيقة مشاعر المبحوثين أيضاً .. !! .

٤ - أحادية و المتضمنة في السؤال :

بمعنى ألا يتضمن السؤال أكثر من فكرة واحدة ، نظراً لأن وجود عدة أفكار في السؤال الواحد يصعب أولاً من فهم المبحوث أو إدراكه الصحيح لها ، فتأتي إجاباته غير متسقة مع تلك الأفكار ، أو يدفع المبحوث ثانياً - حتى مع افتراض فهمه لتلك الأفكار - إلى أن يجيب على بعضها دون البعض الآخر مع ما قد يكون لذلك البغض المنسوب أو المهمل - شعورياً أو لا شعورياً - من أهمية بالنسبة لبناء البحث المستخدمة في إطاره المقابلة .

٥ - أن يكون هناك تقاغم بين الأسئلة وبين طبيعة ^١ كل انشاء ^٢ : ^٣

بمعنى أن يكون هناك نوع من التناسق بين الأسئلة المطروحة وبين كم ونوع العلاقة المهنية التي تكونت بين الباحث والمبحوث ، وهذا يتطلب أن تتلوح الأسئلة وخاصة ما اتصل منها بالأمر أو المشاعر الخاصة أو التي تسبب إحراجا للمبحوث ، وبحيث لا يبدأ الباحث أسئلته بالأمر التي تمس العقائد أو الجنس أو العلاقات الأسرية مثلا في بداية المقابلة .. لأن ذلك لو تم إنما يخلق جوا من عدم الثقة بين طرفي المقابلة وتكون النتيجة المنطقية هي مقاومة المبحوث لأسئلة الباحث ومحاولة تفضيله قدر الإمكان وبحيث يصعب على الباحث معالجة جو الشك وعدم الثقة التي سببتها أسئلته غير الحذرة أو غير اللبقة .. !! .

أنماط المقابلات :

يختلف علماء المنهجية في تصنيف المقابلة ، فمنهم من يصنفها من حيث عدد المبحوثين إلى مقابلات فردية وجماعية ، ومنهم من يصنفها من حيث طبيعة المقابلة ذاتها .. إلى مقابلات مقننة وأخرى غير مقننة ، ومنهم من يصنفها من حيث التزامها بتحقيق غاية محددة إلى مقابلة موجهة وحره أو غير موجهة ، ومنهم من يصنفها بحسب وظيفتها إلى مقابلات تشخيصية أو علاجية أو لأغراض البحث العلمي ، ومنهم من يصنفها بحسب دور طرفي الحوار فيها إلى مقابلات بسيطة أو بؤرية أو متكررة أو إكلينيكية (١٠) ، ومنهم كذلك من يقسمها باعتبارها مقابلات رسمية أو غير رسمية (١١) .

ويوجد كثير من المشايخين للتقسيم الذي قدمته سيليز-وزملاؤها حيث يرونه أكثر التقسيمات بساطة ومرونة ، ويعتبرونه بناء على ذلك أكثر التقسيمات مواءمة لأغراض البحث العلمي ، هذا مع العلم بأن ذلك التقسيم اقتصر على اعتبار المقابلة إما مقابلة بسيطة أو مقابلة مقننة ، الأولى لم ينفذ خلالها الباحث إلى وضع تصميم للأسئلة ولا للاستجابات المختلفة لها ، والثانية عكس الأولى (١٢) .

ولكننا هنا على كل الأحوال سوف نلقى نظرة سريعة على كل نمط من الأنماط السابقة وذلك على النحو الآتي :

١ - المقابلات الرسمية وغير الرسمية :

والرسمية .. تعنى هنا طبيعة الإجراءات التى تخضع لها المقابلة ، بمعنى هل تطبق خلال المقابلة تعليقات حازمة أم لا ، أى هل توجه لنفس الباحثين نفس الأسئلة بنفس الطريقة ونفس الترتيب ونحت نفس الظروف أم لا ١٩ .. إن كان الجواب بالإيجاب فهى مقابلة رسمية ، وإن كان بغير ذلك فهى مقابلة غير رسمية :

٢ - المقابلات الجماعية والفردية :

والجماعية أو الفردية هنا .. قاصرة على الباحثين وحدهم . بمعنى هل تم مقابلة الباحثين فرادى أم فى جماعات ، ولكل ميزته .. فعندما يتم اللقاء بين الباحث والمبحوث على انفراد يكون ذلك أدعى إلى شعور المبحوث بالاطمئنان وبالتالي تجعله أكثر قدرة واستعداداً على التعبير الصادق والكامل عن نفسه ، وقد تؤدي المقابلات الجماعية نفس الغرض فى رأى عدد من الباحثين علاوة على أن حصيلة من البيانات تكون أكثر شمولية وبالتالي أكثر فائدة وخاصة إذا كان المبحوثون متممين إلى خلفية واحدة .

ومن أهم عاذير المقابلات الجماعية .. ماتمثل فى الحرج الذى قد يلاقه بعض الباحثين وهم يعبرون عن مشاعرهم الخاصة على الملأ ، فضلاً عن احتمال سيطرة فرد واحد بمشاعره واتجاهاته على الجماعة المبحوثة ككل ، الأمر الذى لا يتيح لكل واحد منهم للتعبير بحرية عن مكونات نفسه .

هذا وتلعب خبرة الباحث ومهاراته الدور الأساسى فى إنجاح أى من النمطين عند الاستخدام .

٣ - المقابلات الحرة والمقتنة :

فى نمط المقابلات الحرة ، لا تكون هناك خطة معينة تحد من حركة الباحث فى استجلاء المعلومات من المبحوث ، بل هى تسير وفق التسلسل الطبيعى الحر للحوار بين طرفى المقابلة ، الباحث والمبحوث .

مرة أخرى المقابلة الحرة هى تلك التى تتم بعيداً عن أية قواعد تعسفية تحد من حركة الباحث فى توجيه دقة المقابلة ، وليس معنى هذا أنها مقابلة بغير هدف أو غير

جيدة التصميم ، وإنما الحرية هنا تعنى المرونة التى تحيط بنمو المقابلة حتى يتم التفاعل بين كل من الباحث والمبحوث بعيدا عن أية إجراءات أو قواعد ملزمة .

كان ذلك عن المقابلة الحرة ، أما عن المقابلة المقتنة ، فهى تلك التى تتضمن إخضاع جو المقابلة كله بما فى ذلك الباحثون والمبحوثون إلى ظروف محددة أو مقتنة سلفا وتسم بالثبات وبحيث يصعب تغييرها أو الخروج عليها كانت الظروف .

والمقابلة المقتنة أشبه ما تكون بصحف الاستبيان الى يجب عليها المبحوثون مباشرة مع وجود فرق بسيط يتمثل فى أن المبحوث يجب فى حضور الباحث وتحت توجيه وإشرافه أو قد يوجه الباحث الأسئلة بنفسه كما يتولى هو تسجيلها أيضاً نيابة عن المبحوث .

٤ - المقابلات العشوائية والمنظمة :

المقابلات العشوائية هى التى تسير كيفما اتفق ، أو تتم بغير تدبير سابق أو تلك التى تسيرها ظروف المقابلة ، المهم أن المقابلة العشوائية يقصد بها أنها تتم بعيدا عن التخطيط المسبق لها وأن نجاحها يتوقف بالدرجة الأولى على مهارة الباحث وخبرته فى إدارة المقابلات والحصول على ما يريده من بيانات ، فضلا عن ارتباط نجاحها بطبيعة التفاعل بين الباحث والمبحوث وكذلك بالجو العام للمقابلة ككل .

أما المقابلة المنظمة فهى تختلف عن المقابلة الحرة التى تسيرها الظروف ، وبحيث تعتمد على خطة واضحة المعالم تلم بكل خطوات المقابلة مسبقاً قبل البدء فيها ، مع ترك شيء من المرونة للباحث حتى يوجه المقابلة لتحقيق أهدافها وفق الخطة المرسومة للمقابلة وفق الإطار العام للبحث ككل .

٥ - المقابلات المحورية والكلينيكية :

والمقابلات المحورية هى تلك التى تستهدف تركيز الاهتمام على خبرة ما وعلى ما يمكن أن يترتب على تلك الخبرة من آثار لدى المبحوثين .

ويطلق عدد من علماء المنهجية على ذلك النمط مصطلح « المقابلة البؤرية » ، ويقصد بها كل مقابلة يعلم القائم بها مقدماً الجوانب المعنية من الخبرة التى يرغب المبحوث فى التحدث عنها بصرف النظر عن ملاحظة أو عدم ملاحظة الباحث للموقف المعين الذى شارك فيه المبحوث ، ولو أنه من الأفضل أن يكون الباحث على دراية بذلك

الموقف لأن تلك المعرفة سوف تتيح له وضع فروض مسبقة علاوة على إعداد أسئلته بصورة أفضل (١٢) .

أما إذا توسعت دائرة الخبرة التي سوف توضع تحت البحث من خلال المقابلة خاصة إذا ما امتد الاهتمام ليشمل مشاعر المبحوث ودوافعه ، فإن علماء المهجبة يطلقون على ذلك النمط .. المقابلة الإكلينيكية .

هذا وتتم عملية الحصول على البيانات من خلال المقابلة الإكلينيكية باستخدام أساليب أخرى لعل من أهمها ملاحظة سلوك المبحوث وطريقة إجاباته .. إلخ .

والمقابلة سواء الخورية أو الإكلينيكية إنما هي أولا وأخيرا مقابلة متمركزة حول المبحوث تتيح له التعبير عن مشاعره وخبراته في إطار جو من الثقة والتقبل والود بينه وبين الباحث الذي يترك لمبحوثه حرية الرد بأقل قدر ممكن من التدخل أو التوجيه .

٦ - المقابلات الاستكشافية والتشخيصية والعلاجية :

هذه الأنماط الثلاثة تم في إطار الهدف النهائي للمقابلة وفق التصميم الموضوع لها ، بمعنى : هل تسعى المقابلة إلى مجرد استكشاف بعض الجوانب التي يرى الباحث أنها مازالت غامضة في موضوع بحثه ، كأن يتمرف مثلا على مشاعر وانجهاات المبحوثين أو دواعهم نحو مشكلة ما تمهيدا لوضع الفروض التي سوف تختبر بعد ذلك .

إذن فإن هدف المقابلة الاستكشافية هو الحصول على بيانات سيعاد استثمارها فيما بعد ولو أن الأمر لا يمنع من أن يكون هدف هذا النوع من المقابلات هو التحقق من صحة بعض الافتراضات وخاصة في الدراسات التي تختبر فروضا سببية .

أما نمط المقابلات التشخيصية .. فهو يهدف إلى الحصول على صورة كاملة وواضحة بل ودقيقة كذلك عن المبحوث الذي غالبا ما يكون مريضا نفسيا .. وبحيث يتم تشخيص الحالة في أقصر وقت ممكن .

والمقابلة للشخصية وحدها لا تفيد كثيرا في تشخيص حالة المبحوث - خاصة لو كان مريضا نفسيا - بل يجب أن تستخدم إلى جوارها وسائل أخرى لا سيما الملاحظة ودراسة الحالة علاوة على استخدام بعض الاختبارات النفسية ، وكل تلك الأدوات مجتمعة

تساعد في إعطاء الصورة التشخيصية التي يمكن على أساسها وضع خطة علاجية مناسبة (١٣) .

أما إذا ما استهدفت المقابلة زيادة فهم المبحوث لنفسه ، باعتبار ذلك أولى خطوات العلاج مع العمل على تخفيف حدة التوترات التي يشعر بها ، كانت تلك المقابلة : مقابلة علاجية استهدفت تخلص المبحوث من المفوقات الذاتية أو المجتمعية التي تباعد بينه وبين أن يكون طاقة متجة في المجتمع .

٧ - المقابلات الجانبية او الهامشية :

ويقصد بها تلك المقابلات التي لا يكون المبحوث طرفا مباشرا فيها وإن كان موضوعها يعنيه بالدرجة الأولى ، بمعنى أن الباحث قد يجد نفسه مضطرا حتى يستكمل بعض القصص أو يستجلى الحقيقة فيما ذكره المبحوث من بيانات أن يلقي ببعض المحالطين أو المتعاملين مع المبحوث ، ومن أمثلتها الحالات التي يلجأ خلالها الأشخاصيون الاجتماعيون إلى مقابلة أولياء الأمور أو المدرسين أو غيرهم لاستكمال البيانات المطلوبة عن التلاميذ المشكلين مثلا .

وقد نفل تلك المقابلات هامشية بمعنى عدم جدواها بالنسبة للمبحوثين ، وقد تتحول فيما بعد لتصبح هي الموضوع الأصلي الذي ينطلق منه الباحث لعلاج مشكلة بعينه .

كيف تحقق المقابلة أهدافها ؟

فلنا قبل أن المقابلة علاقة دينامية تركز على محاور ثلاثة هي الباحث والمبحوث وألجو العام المحيط بالمقابلة بكل ظروفه الطبيعية والمناخية .. الخ .
وحتى تحقق المقابلة أهدافها المرجوة لابد من توافر عدة ضمانات لعل من أهمها .

١ - أن يتم الاختيار الجيد للمبحوثين :

وذلك لأن هدف المقابلة هو الحصول على أكبر قدر دقيق ممكن من المعلومات حول الموضوع المبحوث ، إذن فلا بد أن يكون الشخص المبحوث من خلال المقابلة هو ذلك الشخص القادر على توفير المعلومات بالكم والكيف الذي تجلده خطة البحث .

ولا يستثنى من ذلك سوى المقابلات التى تتم فى إطار مجموعة من طالبي الوظائف أو راغبي الالتحاق ببعض الكليات أو المعاهد التى تتطلب مهارات خاصة ، لأن المقابلة هنا يكون هدفها الاختيار أو التوجيه المهني :

٢ - تكوين علاقة مهنية بين الباحث والمبحوث :

والعلاقة المهنية التى نقصدها هنا .. هى علاقة ودية لكنها لاشخصية ، يجب أن تنشأ بين الباحث والمبحوث ، وفى إطار هذه العلاقة يعمل الباحث على اكتساب ثقة مبحوثه مستخدماً فى ذلك مآلديه من مهارات وفنون حتى يضمن تجاوب المبحوث وتعاونه معه ، ولا مانع أن يستشعر المبحوث أن الباحث صديقه ، لكنه فى كل الأحوال لابد وأن يقتنع بأن المقابلة كلها إنما تستهدف تحقيق الصالح العام سواء كان ذلك الصالح ذاتياً أو مجتمعياً .

وواضح أنه بدون تلك العلاقة المهنية التى تمتد خلالها حبال الود والثقة والتفاهم بين طرفي المقابلة :- بدون ذلك كله لن يكون للمقابلة برمتها معنى أو قيمة حقيقية .

٣ - الإعداد الجيد - بلة :

والإعداد الذى نقصده هنا .. يتصل بتحديد الوقت والمكان المناسبين لإجراء المقابلة مع ضرورة أن يحافظ الباحث على مواعيده خلالها مع ضبط مختلف الظروف الفيزيائية والبشرية المحيطة بالمقابلة قدر الإمكان .. حتى لا يقع المبحوث تحت ضغط نفسى أو عضلى أو تحت تهديد أو إكراه أدبى أو مادى فيدلى بمعلومات قد تكون غير صادقة بدرجة كافية أو قد تكون غير مطلوبة على الإطلاق ، كما أنها قد تكون مضللة كذلك .

ومن أهم الأمور فى تهيئة الجو المناسب للمقابلة تيسير عملية الاتصال عن طريق بعض الصداقات المشتركة بين الباحث والمبحوث علاوة على حسن تقديم الباحث لنفسه وقدرته على شرح مهمة المقابلة أو الغرض منها .

٤ - وضع تصميم .. بلة :

والتصميم الذى نعينه هنا .. هو وضع خطة للمقابلة يتحدد خلالها الهدف من المقابلة ونوع المبحوثين ونوع البيانات المطلوبة وكيفية الحصول عليها ، بما فى ذلك وضع استمارة المقابلة وتجربتها قبل تصميمها وتحديد ما إذا كان سيكتفى بها كوسيلة وحيدة لجمع

البيانات من المبحوثين أم سيستعان بأدوات بحثية أخرى إلى جوارها ، مع تحديد دقيق لزمان ومكان المقابلة وللطريقة التي سوف يتم بها توجيه الأسئلة وكذلك بالنسبة لتسجيلجابات المبحوثين .. إلخ .

٥ - التسجيل الجيد لبيانات المقابلة :

والتسجيل الجيد هو ذلك التسجيل الذى يضمن حصول الباحث على إجابات المبحوثين بصورة دقيقة ووافية قدر الإمكان ، وقد يتم ذلك إما أثناء المقابلة أو بعدها مباشرة ، ولكل من التسجيل الفورى أو التسجيل الذى يتم عقب انتهاء المقابلة مزايا وعيوب ، لعل من أهمها ضرورة التوفيق بين عملية إدارة الحوار والتسجيل فى حالة إتمامه أثناء المقابلة مع ضمان ألا تؤثر عملية التسجيل الفورى على مشاعر المبحوثين واستجاباتهم ، أما أهم محاذير التسجيل عقب انتهاء المقابلة .. تلك التى تعود إلى ضعف الذاكرة أو إلى الملل والتعب ، أو خشية اختلاط استجابات المبحوثين إذا ما تم التسجيل بعد إتمام أكثر من مقابلة .

ولو أن هذه المشكلة لم تعد ملحّة مع إمكانية التسجيل عن طريق المسجلات الصوتية أو حتى عن طريق آلات التصوير السينمائية بطريقة أو بأخرى ثم إعادة العرض بعد ذلك سواء بفرض الترتيب أو التحليل للمعلومات المعطاة .

٦ - انتهاء المقابلة وتتبع نتائجها فيما : .

فلنأقرباً أن العلاقة بين طرفى المقابلة هى علاقة مهنية .. أى علاقة عمل مهما غلّفها من ود أو صداقة ظاهرية ، لذلك يجب أن تنتهى المقابلة بطريقة لينة بعد أن تحقق أهدافها ، واللباقة هنا تقتضى عدم إنهاء المقابلة بطريقة فجائية أو الإيحاء للمبحوث أن مهمته قد انتهت وإنما يجب أن يتم ذلك بطريقة لا تسيء إلى مشاعر المبحوث أو توحى إليه بضآلة ما قدم من معلومات .

هذا ويرى عدد من الباحثين أن مهمة المقابلة لم تنته بمجرد الحصول على البيانات المطلوبة من المبحوثين ، حيث يجب على من أجروا المقابلات وخاصة إذا ما تمت فى إطار مصنع أو مدرسة أو تحت لأهداف علاجية ، نقول يجب على الباحثين أن يتابعوا نتائج مقابلاتهم : كالوقوف على مقدار نجاح العمل فى الأعمال التى وجهوا إليها من خلال المقابلات مثلا .. إلخ ، وذلك حتى يمكن تلافى أية عيوب نشأت عن تلك المقابلات .

دواعى ١ - - ام المقابلات ونواحيها فى البحوث العلمية :

يرى علماء المهجية أن من أهم دواعى استخدام المقابلات هو ارتكازها على اللقاء المباشر بين الباحثين والمبحوثين مع ما يتيح ذلك اللقاء من حوار وعلاقة مهنية تدفع المبحوثين إلى الإدلاء بمعلوماتهم فى يسر على الرغم من احتواء تلك المعلومات على كثير من الجوانب المثيرة أو المعقدة أو الشخصية ، علاوة على ما يتيح الجو العام للمقابلة من فرص مواتية أمام الباحثين حتى تقدم بياناتهم المجموعة بأكبر قدر ممكن من الصدق والثبات وخصوصا إذا ما كان المبحوثون من ذلك النوع الأسمى أو بطيء الاستجابة أو غير القادر على الإجابة بمفرده لسبب أو لآخر .

فلو أضفنا إلى ذلك ضمان سيطرة الباحث على مختلف الجوانب المحيطة بالمقابلة من خلال تحكمه فى ترتيب الأسئلة وصياغتها ، ومن خلال ضمان أن الاستجابات هى ردود فعل المبحوث وحده دون اشتراك أو تأثير من الآخرين ، مع ما تمثله البيانات المجموعة فى حد ذاتها كعبار حقيقى لصدق التعبير عن مجتمع البحث ككل من خلال إمكانية التأكد من صدق تلك البيانات من جهة ، واستكمال ما قد يراه الباحث من نقص فيها عن طريق استكمال المقابلات أو إجراء مقابلات جديدة من جهة أخرى .

كان ذلك عن الدواعى .. فماذا عن النواهي ؟!

من أهم عيوب المقابلات أنها مكلفة وأنها تحتاج لنوع خاص من الباحثين ذوى المهارات والخبرات العالية ، علاوة على أن العائد منها قليل سواء بالمقارنة بما تتكلفه من جهد ووقت ومال أو سواء بالمقارنة مع غيرها من أدوات جمع البيانات كالاستفتاء والاستبيان ، مثلا .

فلو أضفنا إلى ذلك ما تحويه المقابلات من مخاطر أهمها تقييد حرية المبحوث وإحاطته بجو قد يشعره بالرهبة أو بالرغبة فى عدم الإدلاء ببيانات صحيحة أو كافية قد يفتق بعضها على الباحثين على الرغم من مهارتهم وما يتخونونه من احتياطات فى بعض الأحوال ، كل ذلك إلى جوار الإمكانية الواردة باستمرار حول تحيز القائمين بالمقابلة أو أخطائهم الشعورية أو اللا شعورية التى تقود حتما إلى بيانات خاطئة ومن ثم إلى نتائج مضللة .. !

هذا ويضيف بعض علماء المهجية إلى ذلك .. ما تتطلبه المقابلات فى إنجازها لأعداد كبيرة من الباحثين الذين يجب أن يكونوا على درجة عالية من المهارة والخبرة وهو أمر لا يتوافر فى معظم الأحيان .

المصادر والشروح

١ - انظر : القاموس المعصرى - الطبعة التاسعة عشرة - ص ٣٦٨ .

٢ - انظر : المهمل - الطبعة السادسة - ١٩٨٠ - ص ٥٦٦ .

٣ - انظر :

W. Bingham and Others ; How to interview, Harper and Row,
New York, 1959.

٤ - انظر :

دكتور نجيب إسكندر إبراهيم وآخرين - الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى -
دار النهضة العربية - القاهرة - الطبعة الثالثة - غير موضحة سنة النشر - ص ٣٤٥ .
وانظر أيضا :

H. English and A. English Comprehensive Dictionary
of psychological and Psychoanalytical Terms, 1958.

٥ - للاستزادة اظر :

Deobold B. VanDalen. Understanding Educational Research
Research An introduction, McGraw-Hill
New York 1962, PP. 320 — 323.

٦ - للاستزادة حول هذا الرأى انظر :

P. Young, Op. Cit., PP. 243—244.

٧ - انظر :

دكتور السيد محمد خيرى - علم النفس الصناعى - الجزء الأول - دار النهضة
العربية - القاهرة - غير موضع سنة النشر - ص ٣٦٧ .

٨ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

A. Garrett, Interviewing, Its Principles and Methods,
New York, 1 .

٩- حول اعتبار المقابلة فنا يعوقف نجاحه على خلق وتهيئة الموقف المناسب أنظر :

Jahoda, Marie and others, Research Methods in Social
Relations, N.Y., 1961, PP. 462 — 466.

١٠ - انظر في أنماط المقابلات أيا من المصادر الآتية :

P. Young, Op. Cit., PP. 247 — 248. (أ)

Selltiz and others, Op. Cit., PP. 256 — 260. (ب)

Merton, Fiske, M., Kendall, P., The Focused Interview, (ج)
Free Press, 1956. PP. 98 — 117.

Van Dalen, Op. Cit., P. 312. ١١ - انظر :

١٢ - للاستزادة انظر :

Selltiz, Op. Cit., PP. 255 — 278.

١٣ - للاستزادة حول المقابلة البؤرية انظر :

الدكتور نجيب اسكندر ابراهيم وآخرون . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي
- مصدر سابق ص ص ٣٦٩ - ٣٧٢ .

١٤ - للاستزادة حول المقابلة التشخيصية انظر :

الدكتور عطيه محمود هنا والدكتور محمد ساسى هنا - علم النفس الاكلينيكي
- دار النهضة العربية - القاهرة - ١٩٧٣ - ص ص ١١١ - ١٤٠ .



الفصل الثامن :

الاستمارة ودورها في البحث العلمي

مقدمة

- دور الاستمارة في البحوث العلمية
- بناء الاستمارة من حيث الشكل والمضمون
- دواعي تفضيل الاستمارة
- دواعي الاستبيان ونواحيه
- دواعي الاستبان ونواحيه
- ضوابط الاستمارة في البحوث العلمية
- صور ومجالات استخدام الاستمارة في البحث العلمي
- الخلاصة

الاستمارة ودورها في البحث العلمي

مقدمة :

الاستبيان the Questionnaire أو الاستفتاء أو الاستخبار، كلها ألفاظ تطلق على الاستمارة le Questionnaire التي تستخدم في جمع المعلومات من المبحوثين مباشرة ، سواء تمت عملية جمع المعلومات تلك عن طريق إرسال الاستمارة بالبريد أو نشرها بأية صورة من صور الإعلام ليرد عليها المبحوث بنفسه ودون تدخل من الباحث ثم يردها إلى مصدرها مرة أخرى ، أو تم استخدام الاستمارة من خلال مقابلة مقننة بين الباحث والمبحوث والتي يطلق عليها بعض علماء المنهجية مصطلح « الاستبار أو الاستجواب Interview » .

وعلى كل فنحن في هذا المجال سنتحدث عن « الاستمارة » بصفة عامة باعتبارها من أهم وسائل الاتصال الأساسية بين الباحث والمبحوث ، حيث تضم تلك الأمثلة مجموعة من الأسئلة المنتقاة والمصممة بطريقة خاصة تستهدف بالدرجة الأولى الحصول على معلومات يراها الباحث ضرورية لتحقيق فروض بحثه .

والأصل في الاستمارة أن تستوفي بياناتها من خلال لقاء مباشر بين الباحث والمبحوث لما يحققه ذلك من مزايا ستحدث عنها فيما بعد ، لكن إذا لم يتيسر ذلك اللقاء المباشر لسبب أو لآخر فلا مانع من إرسال الاستمارات إلى جمهور البحث عن طريق البريد أو باستخدام أي من وسائل الاتصال الأخرى كالصحف والتلفزة وما إليها .

ولعل كيفية استيفاء الاستمارة سواء في لقاء مباشر أو غير مباشر بين الباحث وجمهور بحثه ، لعل هذه النقطة كانت مثار خلاف بين عدد من علماء المنهجية ، حيث يفرق بعضهم بين الاستمارة المرسلة عن طريق البريد أو أية وسيلة أخرى من وسائل الاتصال ويطلقون عليها « استمارة الاستخبار » بينما يطلقون على ذات الاستمارة التي تستوفي بياناتها من خلال لقاء مباشر بين الباحث والمبحوث لفظ « استمارة الاستبصار » .

في ذات الوقت الذي يميل فيه غالبية علماء المنهجية إلى تجاوز ذلك الفرق أو التفرقة تجنباً لمشاكله ، ويميلون إلى استعمال كلمة « الاستمارة » على كل الأشكال التي تتم بطرح

أسئلة لجيب عليها المبحوثون دون الاهتمام بكيفية إجابته عليها أو بطريقة طرح تلك الاستمارة على جمهور المبحوثين :

وليس معنى ذلك ألا يوجد فرق في تكتيك استيفاء الاستمارة أو حتى في طريقة تصميمها بين النقطتين « نمطى الاستبيان البريدى والاستبار » ، وإنما الفرق دائماً موجود ، ولكل من النقطتين في رأينا خصائص ومميزات وإن كان يجمعها دوماً مخطط مشترك نأمل أن نوفق في توضيحه خلال الصفحات الآتية :

دور الاستمارة فى البحوث العلمية :

سبق أن قلنا أن الاستمارة تعد من أهم وسائل الاتصال بين الباحث وجمهور بحثه ، كما أن للاستمارة خلال المقابلة « الاستبار » دوراً هاماً حيث إنها تحقق للباحث هدفين مزدوجين : . أولهما الحصول على ما يريد من بيانات تجيب على فروض البحث ، وثانيهما دفع المبحوث إلى الكلام مع ما يتيح ذلك كله للباحث من ملاحظة سلوك وانفعالات المبحوثين :

وحقاً تحقق الاستمارة الهدف المرجو منها لا بد أن تتضمن أسئلة ذات مواصفات خاصة ، وبحيث تكون هذه الأسئلة معبرة بحق عن الموضوع المبحوث ، وبحيث يتيح من ناحية أخرى أجوبة يمكن التعامل معها فيما بعد :

ويرى علماء المنهجية أن الإجابة الواضحة القابلة للتحويل أو للتعامل العلمى فيما بعد إنما ترتبط بالدرجة الأولى بمدى ضبط الأسئلة المتضمنة في الاستمارة سواء من حيث الشكل أو المحتوى :

بناء الاستمارة من « الشكل والمضمون » :

حتى تحقق الاستمارة الهدف المرجو منها في الحصول على البيانات أو المعلومات التي يمكن الباحث من حل مشكلة بحثه ، تتصور مع البناء المنهجى الذى يجب أن تكون عليه تلك الاستمارة من خلال المسلمات الآتية :

(١) الاستمارة تتضمن أسئلة تحتاج إلى أجوبة .

(ب) إذن لابد أن تكون الأسئلة مصاغة بطريقة واضحة ومفهومة من طرف المبحوثين ، لأن ذلك لا يحقق ضمان استجابة المبحوثين للرد على تلك الأسئلة فقط ، وإنما يضمن أيضاً حسن التعامل مع تلك الأجوبة خلال مراحل تالية للبحث العلمى .

(ج) وحتى يتحقق ذلك لابد للباحث من أن يجرب استمارته قبل تعميمها على عينة مختارة ، حتى يمكنه أن يتلافى العيوب التى تظهر عند التطبيق ، والتطبيق الذى نعينه هنا . . ليس مجرد ضمان استجابة المبحوثين ، ولكن ضمان النجاح لختلاف مراحل التعامل مع البيانات تبويماً وتصنيفاً وتحليلاً وتفسيراً فيما بعد .

(د) وحتى تكون أسئلة الاستمارة محققة لأهداف البحث لابد أن تكون مصممة بطريقة قطاعية ، بحيث تجيب كل مجموعة من الأسئلة على فرض أو أكثر من مجموعة الفروض التى انطلق منها البحث ، وبحيث تشكل الإجابات مجتمعة حلاً لمشكلة البحث المطروحة ، هذا إلى جانب صياغتها فى تسلسل منطقي لأن ذلك يساعد على تركيز المبحوث علاوة على سهولة التصنيف للبيانات المجموعة تمهيداً للتعامل معها فيما بعد .

(هـ) يلعب شكل السؤال وطوله ، دوراً مهماً .. ليس فقط فى فهم المبحوث له ومدى إجابته عليه ، وإنما فى التعامل مع ذلك السؤال إحصائياً فيما بعد ، والشكل الذى نعينه هنا .. هو مدى ترك السؤال مفتوحاً أو محدداً بإجابات معينة ، أما ما نعينه بالطول فهو كم العبارات المستخدمة فى صياغة السؤال .

ولشكل السؤال .. من حيث ترك النهاية مفتوحة أو حصرها فى عدة متغيرات ، مزايا وعيوب .. وبحيث يكون محك استخدام أيهما هو خبرة الباحث بموضوع بحثه .

أما فيما يتعلق بطول السؤال أو قصره ، فالذى لا خلاف عليه .. هو أنه كلما كان السؤال مصاغاً فى كلمات قليلة محددة كلما كان ذلك أجدى من حيث الفهم والاستجابة ، وما ينطبق على طول السؤال الواحد ، ينطبق على طول أسئلة الاستمارة ككل ، حيث يجب أن تتضمن الاستمارة أقل عدد ممكن من الأسئلة .

(و) تلعب ألفاظ السؤال ، أى العبارات المستخدمة فى صياغة الأسئلة دوراً مهماً فى تحديد مدى الاستجابة إليها ، إذ يجب على الباحث أن يخاطب جمهور بحثه باللغة التى يفهمها ذلك الجمهور وفقاً للثقافة المجتمعية السائدة .

وعموماً كلما كانت الأسئلة مصاغة في عبارات سهلة بعيدة عن التعقيدات اللغوية أو المحسنات اللفظية كلما كان ذلك أجدى للمبحوثين وللبحث على حد سواء ، ولو أضفنا إلى ذلك ضرورة ألا تكون العبارات المستخدمة في صياغة أسئلة الاستمارة من ذلك النوع القهقري الذي يحتمل أكثر من إجابة أو يستلزم كلمات أكثر للرد عليه ، لأن أسئلة من ذلك النوع المطاط أو القضيض لا تدفع المبحوث فقط إلى الإحجام عن الرد ، وإنما تضر أيضاً ببقية خطوات البحث العلمى حيث يصعب إن لم يستحل التعامل مع البيانات المجموعة فيما بعد .

لذلك :. كلما كانت الأسئلة مصاغة في عبارات تتيح أجوبة يمكن التعبير عنها راقياً فيما بعد .. كلما كان ذلك حال الأسئلة - كلما كانت أكثر دقة وموضوعية وعلمية .. !

(ز) مشاعر المبحوثين مهمة جداً ويجب مراعاتها من خلال أسئلة الاستمارة .. بحيث لا تتضمن تلك الأسئلة إيماءات مباشرة نحو شخصية المبحوث أو علاقاته أو سلوكياته أو معتقداته ، لأن ذلك سوف يتقابل بمقاومة منه حتى على الرغم من كونه - كبحوث - مجهولاً بالنسبة للباحث من خلال الاستبيان البريدى مثلاً ، أو على الرغم من العبارة التقليدية التى تكتب على استمارة البحث والتى تقول أن بيانات تلك الاستمارة سرية ولا تستخدم إلا لأغراض البحث العلمى .

لذلك فاللباقة والكياسة مطلوبتان في صياغة أسئلة الاستمارة حتى يضمن الباحث استجابة حقيقية لمبحوثه يستوى في ذلك أن تتم إجابة الأسئلة في لقاء مباشر أو غير مباشر بين الباحث والمبحوث .

وفي ذات الوقت يجب الابتعاد عن أسلوب الاستعلاء الذى يشعر المبحوث بأنه في وضعية أقل ، وكذلك عدم اللجوء إلى أسلوب التحرى البوليسى نظراً لما يمثله كل من الاستعلاء والتحرى من خطراهم على البحث العلمى ذاته .. 11 .

دواعى تفصيل الاستمارة :

حاولنا خلال الصفحات السابقة ألا نعمق هوة الخلاف بين نمطى الاستمارة ، ونعنى بها الاستبيان البريدى والاستبانر ، ولكننا هنا نريد أن نعيد أنفسنا مضطرين للتفريق بينهما من حيث دواعى استعمال كل منهما ونواحيه ، وذلك على النحو الآتى :

نواعي الاستبيان ونواحيه :

من تلك النواعي والنواحي ما يعود للمبحوث ومنها ما يعود إلى طبيعة البحث ذاته ومنها ما يعود إلى خصائص كاملة في الاستبانة ، وسوف نحاول أن نجمل كل تلك النواعي والنواحي في النقاط الآتية :

(أ) ما يتصل بالمبحوثين :

الاستبيان يتيح للمبحوث الفرصة حتى يجيب على أسئلة الاستبانة المرسلة إليه في الوقت الذي يراه أكثر مناسبة وراحة له ، كما أنه يمكنه من إشراك بعض الأفراد الآخرين ممن يعتقد أن موضوع البحث يخصهم ، ويشاورهم في الأمر ، فيتيح له ولهم ذلك اختيار أكثر الإجابات صلاحية ومناسبة من وجهة نظره ونظرهم .

صحيح أن ذلك يضمن للباحث أن يحصل على معلومات كافية أو كاملة عن أسئلته المتضمنة في الاستبانة ، لكنه - أي الباحث - لا يضمن في كل الأحوال أن تكون كل تلك الإجابات صادقة أو صحيحة أو على الأقل معبرة عن وجهة النظر الحقيقية للمبحوث ، لأن ذلك المبحوث يقرأ كل الأسئلة دفعة واحدة ويمكنه من خلال الربط بينها أن يستنبط بعض الأهداف الخفية للباحث بين السطور ، كما أن اشتراك أفراد آخرين مع المبحوث في الرد على الأسئلة أو استعائته بهم ، كل ذلك يجعل المبحوث يرتب أجوبة أقل ما توصف به أنها لا تمثل الموقف الحقيقي لذلك المبحوث ، مع ما يترتب على ذلك من استنتاجات خاطئة فيما بعد .

(ب) ما يتصل بطبيعة البحث :

التصميم الجيد لاستبانة الاستبيان يتيح لها الفرصة لأن تكون من أكثر وسائل جمع البيانات تقنيا ، لأن الدقة في اختيار مفردات السؤال وصياغته بالشكل المناسب ، علاوة على فرصة تجريب الاستبانة قبل تعميمها ، مع إمكانية سيطرة الباحث المعنى مباشرة بموضوع البحث على جو العلاقة بينه وبين المبحوثين دون تدخل من باحثي الميدان ، هذا كله علاوة على قلة ما يتطلبه الاستبيان من نفقات وجهد .. يضيف ميزة حقيقية له في مواجهة غيره من أدوات جمع البيانات في البحوث العلمية .

لكن تواجه الاستبيان صعوبات تمثل في قلة العائد أو المردود من صحف الاستبيان نظراً لقلة وعي أو اهتمام بعض من جمهور المبحوثين بالموضوع المبحوث وبالتالي عدم تجاوبهم مع الاستبيان شكلاً وموضوعاً ، فلو أضفنا إلى ذلك أن الاستبيان قد يمس الكثير

من الأمور الشخصية أو يتطلب نوعية خاصة من الباحثين - كأن يكونوا متعلمين بدرجة كافية - مما يجعل الإجابات غير حقيقية أو غير مفهومة ، الأمر الذى يقلل الاستفادة منها وخصوصاً أنه لا توجد أمام الباحث فرصة أخرى لمراجعة الباحثين :

(ج) ما يتعلق باستمارة الاستبيان ذاتها :

استمارة الاستبيان تنبج انتشاراً مكانياً كبيراً وبأقل التكاليف الممكنة ، كما أن أسئلة الاستبيان تمكن الباحث من الحصول على بيانات كثيرة ما يحجم الباحثون عن الإدلاء بها صراحة ، كما أن وجود الاستمارة فى حوزة الباحث لفترة ما من الوقت تتيح له إجابة متأنية بعد أن يكون قد قرأ السؤال أكثر من مرة واستوعبه ، وخصوصاً إذا مامت صياغة الأسئلة وفق الضمانات التى أشرنا إليها قبلاً .

لكن فى مقابل ذلك يلقى الباحث عتافى صياغة أسئلته ، حتى لا تتضمن الأسئلة أية مصطلحات فنية ، علاوة على ألا تكون الاستمارة من الطول بدرجة تجلب ملل الباحثين وبالتالي تجعلهم يعرضون عن الإجابة عليها .

فلو أضفنا إلى ذلك أن صياغة أسئلة الاستمارة والردود عليها تعتمد أولاً وأخيراً على الكلمات ، وبعضها قد لا يكون مفهوماً أو غير معبر عن الحقيقة مما حاول الباحث أو الباحث أن يكون صادقا مع نفسه ، نقول لو أضفنا إلى ذلك صعوبة الصياغة سواء عند السؤال أو الجواب لتبين لنا أن ذلك يشكل عقبة لا يستهان بها عند الاستعانة بالاستبيان فى البحوث العلمية .

وقبل أن نختم الحديث عن الاستبيان نقول أن هناك نمطاً آخر من الاستبيان .. يعرف بالاستبيان غير البريدى وأبرز ما يميزه عن الاستبيان البريدى .. أن الاستمارة توزع على جمهور البحث الذى يختار من بين التجمعات الكبيرة كطلاب جامعة أو معهد أو مدرسة أو مصنع ما .. إلخ .

ويرى عدد من علماء المنهجية أن الاستبيان غير البريدى يضمن أن يجيب الباحث بنفسه على أسئلة الاستبيان كما أنه يتيح للباحث فرصة أن يوجه الباحثين ويؤكد لهم [صرية البيانات علاوة على تمكنه من إزالة تخاوفهم وما قد يعترهم من شكوك ، كما يرون أن هذا النوع من الاستبيان يتيح قدراً أكبر من الردود (١)]

ونحن نتفق ونختلف مع أصحاب هذا الرأي في بعض النقاط، ولعل أولى نقاط الاختلاف وأهمها أن ذلك يعد مقابلة والاستشارة هنا تكون أقرب إلى الاستشارة منه إلى الاستبيان .. لأن الأصل في الاستبيان هو عدم تدخل الباحث إطلاقاً في إجابات مبحوثيه ، أما محاولة التأثير عليهم حتى ولو كان ذلك من باب التطمين أو إزالة المخاوف فإنه يفرغ الاستبيان من محتواه ومضمونه معاً ويمكن أن يؤدي بالمبحوثين إلى الإدلاء ببيانات عكسية تماماً .

استشارة الاستشارة تختلف وتتفق مع استشارة الاستبيان في عدد من الأمور لعل من أهمها ، أن استشارة الاستشارة تستخدم مع المقابلة وتصمم خصيصاً لتعين الباحث في جمع المعلومات التي يريدها من المبحوثين أثناء عملية المقابلة كما أن الأسئلة خلالها تعتمد في توجيهها مباشرة على الباحث الذي قد يصوغها بطريقة يفهمها المبحوث أثناء المقابلة خاصة لو كان ذلك المبحوث ليس على درجة كافية من التعليم أو الوعي أو القدوة على الفهم أو التعبير .

أما استشارة الاستبيان فتعد أداة مستقلة من أدوات جمع البيانات وبحيث يكون فهم المبحوث للسؤال هو المحك الأساسي في إجابته عليه دون تدخل مباشر أو غير مباشر من الباحث ، علاوة على أن قاعدة تطبيق الاستبيان أعرض من الاستشارة سواء من حيث المجال المكاني للبحث أو من حيث طبيعة الموضوعات المتضمنة في الاستشارة :

ومن هنا تكمن دواهي استخدام الاستشارة في نفس نواهي استخدام الاستبيان ، كما أن العكس قد يكون هو الصحيح أيضاً ، بمعنى أن أهم عيوب الاستبيان يكمن في فقدان الباحث للاتصال المباشر بمبحوثيه الأمر الذي يفقده ميزة ملاحظة أمور قد لا يمكن التعبير عنها كتابة ، كما أن قراءة ملامح الوجه وحركات المبحوثين أثناء الإجابة على أسئلة الاستشارة تمثل أموراً هامة للعين الفاحصة للباحثين ، فضلاً عما في اتصال الباحث بمبحوثيه من فرص للشرح أو التوضيح أو حتى لتصحيح الوضع برمته وفي الوقت المناسب .

فلو أضفنا إلى ذلك قلة ما تحمله استمارات الاستبيان من أسئلة فضلا عن قلة
المردود منها ، لا تفصح لنا أن الاستبيان يجنب الباحث الكثير من تلك المحاذير ،
وإن كان يحرمه في ذات الوقت من مميزات الاستبيان التي تعد عيوباً للاستبيان والتي
من أهمها أن الاستبيان يمكن الباحث من الحصول على البيانات المطلوبة من جمهور
عريض من المبحوثين بأقل التكاليف وفي أسرع وقت ممكن ، علاوة على أن معدل
صدق إجابات المبحوثين من خلال الاستبيان أعلى منه من خلال الاستبيان حتى مع
اعتبار قوة ملاحظة الباحث وحسن إدراكه للأمور ، لأن الكثير من المواقف أثبتت
أن المبحوثين في حالات كثيرة قد اكتسبوا ماعدا ضد مختلف وسائل البحث العلمي
وأدواته ولدرجة يصعب معها اكتشاف خداعهم منها كانت عين الباحث فاحصة
أو خبيرة .. !!

١ - ضوابط الام استمارة في البحوث العلمية :

على ضوء ما ذكر عن نواهي أو عيوب استخدام الاستمارة في البحوث العلمية ،
نرى أنه من الضروري اتباع عدة ضمانات أو ضوابط حتى تحقق الاستمارة أهدافها
المرجوة ، ولعل من أهم تلك الضمانات ما يأتي :

١ - وضوح الفروض وبقائها :

لعل نوعية الفروض التي تنهض عليها البحوث العلمية ، هي التي سوف تحدد
بدرجة حاسمة ليس فقط مبدأ الاستمارة بالاستمارة من عدمه ، وإنما سوف تحدد أيضاً
كم ونوع الأسئلة التي يجب أن تحترجها الاستمارة ، لذلك فن واجب الباحث أن يحدد
طبيعة المعلومات التي يرغب في الحصول عليها من المبحوثين عن طريق الاستمارة
بدقة مع الأخذ في الاعتبار أن البيانات المطلوبة عن طريق استمارة الاستبيان تختلف
بالضرورة عن مثيلاتها في استمارة الاستبيان نظراً لاختلاف طبيعة الفروض في
كل منهما .

٢ - مراعاة انمساخ المبحوثين من خلال الاستمارة :

بمعنى دراسة جمهور البحث - من خلال الدراسات السابقة - ومعرفة خصائصه
الاجتماعية والثقافية والعلمية ، وأن يؤخذ ذلك كله في الاعتبار عند تصميم أسئلة
الاستمارة ، حيث إن نوعية السؤال تختلف من مبحث إلى آخر .. فالمبحوث المثقف

أو المتعلم يختلف بالضرورة عن المبحوث الأمي أو غير المثقف، كما أن المبحوثين في الريف يختلفون عن نظرائهم من الحضر أو البدو .. إلخ ، وبمبحث تتطلب كل نوعية أسئلة تتواءم مع شخصياتهم وتضمن في ذات الوقت تعاونهم .

٣ - ضرورة أن يتوافر قدر معين من الاعلام :

الإعلام الذي نقصده هنا .. إعلام عام وإعلام خاص .. الإعلام العام موجه لكل جمهور البحث عن طريق أية وسيلة من وسائل الاتصال المعروفة ، وبمبحث يكون هدف ذلك النوع من الاعلام هو شرح أهداف البحث بصفة عامة ، وتعريف ذلك الجمهور بكيفية الإجابة على أسئلة الاستمارة وكذلك بكيفية إعدادها إلى الجهة المشرفة على البحث :

أما الاعلام الخاص .. فتعنى به ما يقدم للمبحوث من توجيهات مباشرة أثناء الاستمارة - لإزالة ما قد يراه لبسا في السؤال وخاصة فيما يتصل ببعض الأسئلة الصعبة ، أو إذا ما لاحظ الباحث أن إجابات المبحوث إجابات عامة أو غير واضحة :

٤ - ضرورة تجريب الاستمارة قبل تصميمها :

حتى يمكن مواجهة أية عيوب سواء فيما يخص تصميم الاستمارة من حيث طول الأسئلة أو قصرها ، وضوحها أو غموضها ، سلاستها أو تعقيدها .. إلخ ، أو سواء من حيث طريقة التعامل معها إحصائياً فيما بعد ، فضلاً عن مدى تعبير الأسئلة وما يستتبعها من أجوبة عن مشكلة البحث وحلولها المحتملة ، لذلك كله يجب تجريب الاستمارة سواء على عينة مختارة أو عشوائية حتى يمكن تلافى معظم تلك العيوب .. حيث تؤكد معظم السوابق أن الاستمارات التي جربت قبل تعميمها تنتج في تحقيق أهدافها بنسبة تتراوح ما بين ٧٠ ، ٨٠ % .

صور ومجالات الاستمارة في البحث العلمي :

استطعنا الحديث خلال الصفحات السابقة عن نمطين فقط من أنماط الاستمارات المستعملة في البحث العلمي ، وهما نمطا الاستبيان والاستمارة ، صحيح أنهما النمطان الشائعتان لكن كما سبق أن أبلغنا فإن الاستمارة - في حد ذاتها - تعتبر إحدى الأدوات الهامة في جمع البيانات .

هذا وقد تستخدم الاسطرة كأداة منفردة لجمع البيانات كما هو الحال في الاستبيان، وقد تستخدم مع أدوات أخرى، ويختلف مدى الاعتماد عليها بحسب طبيعة الأداة الرئيسية المستخدمة، فعن المقابلة تعد الاسطرة ضرورية، ومع الملاحظة تعتبر أقل أهمية ^{٥٥} وهكذا :

ومن هنا فإن الاستبيان يعد من أبرز صور استخدام الاسطرة بشكل منفرد باعتبار الاستبيان وسيلة قائمة بذاتها تستخدم لجمع البيانات بشكل مباشر وسريع وتكون موضوعات البحث خلالها محددة وتناسب مع القاعدة العريضة من المبحوثين :

ثم بعد ذلك تأتي استخدامات الاسطرة في البحث العلمي بدرجة تركيز تزيد أو تنقص على حسب الأداة الرئيسية المستخدمة كما أسلفنا، لذلك توجد عدة صور للاسطرة المستخدمة في شتى مجالات البحث العلمي، والتي من بينها استمارات الملاحظة، والتقييم والمقابلة علاوة على استمارات التقدير والاستمارات الوثائقية (٢) :

إلا أن مجالات استخدام الاسطرة في البحث العلمي قد تعددت بدرجة كبيرة ويندرج ألا يعتمد عليها أى بحث من البحوث، حيث يعتبرها كثير من علماء المنهجية مرشداً للباحثين سواء عند جمع بياناتهم أو عند رسم إطار محدد لها، علاوة على اعتبار الاسطرات أداة صالحة لتسجيل تلك البيانات (٣) .

كما أن هناك عدداً من علماء المنهجية يرى أن للاسطرة وظائف أخرى، لعل من أهمها أنها تنمي قدرة الباحثين على الملاحظة، كما أن الاسطرة تساعد كثيراً على تقنين أدوات البحث الأخرى التي تستخدم إلى جوارها - كالملاحظة على صيبل المثال - كما أن الاسطرة تضمن موضوعية البيانات المجموعة إلى حد كبير عن طريق استخدام وسائل أخرى علاوة على ما تتيحه الاسطرة من تقسيم للبيانات وتصنيفها بطريقة تسهل دراسة كل قسم على حدة فيما بعد (٤) .

الخلاصة :

إن الاسطرات من أكثر أدوات البحث العلمي شيوعاً وأهمية، ويتفق معظم علماء المنهجية على أن تحقيق البحث لأهدافه يتوقف بالدرجة الأولى على حسن تصميم الاسطرات المستخدمة في جمع البيانات حوله، وذهب غالبيتهم كذلك إلى إبراز

أهمية دور الاستمارات حتى وهي أدوات مساعدة مستخدمة إلى جوار أدوات رئيسية أخرى كالمقابلة أو الملاحظة ، أو حتى باعتبارها مجرد مسجل للبيانات أو محتوى لعدة بيانات قد تستخدم في عمليات تقييمية أو تقويمية فيما بعد ، أو حتى بالنظر إلى الاستمارات باعتبارها سجلا وثائقياً لمجموعة من الحقائق أو المعلومات »

ومن هنا اكتسبت الاستمارات أهميتها كأداة من أدوات البحث العلمى فى كل مجالات البحوث سواء الاستطلاعية منها أو الوثائقية أو الوصفية أو حتى تلك التى تختبر فروضا سببية :

هذا وسنعرض خلال الملحق الأول من ملاحق الكتاب نموذجاً لإستخدام الإستمارة فى البحوث العلمية للإسترشاد :



المصادر

- ١ - انظر : دكتور عبد الباسط محمد حسن - مرجع سابق - ص ص ٤٢١ - ٤٢٢ .
 - ٢ - انظر : P. Young Op. Cit., P. 27
 - ٣ - انظر : دكتور جمال زكي والسيد يس - مصدر سابق ص ٢٣٠ .
 - ٤ - للاستزادة انظر :
- Lundberg, G., Social Research, New York, 1946, PP. 190 — 192.



الباب السادس

فنون البر * العلمى وتقنياته

فى العلوم الاجتماعية

استخدام العينات فى البحوث العلمية

تخطيط البحوث فى العلوم الاجتماعية

مكات التقييم واسسه فى البحوث
العلمية

الفصل الثامن عشر

استخدام العينات في البحوث العلمية

مقدمة

الضرورة المنهجية لا أم العينات

مبررات ١ أم العينات في البحوث
العلمية

مجالات استخدام العينات

كيفية تكوين العينات ؟

أنماط العينات المستخدمة في البحوث
العلمية

المصطلحات الأساسية في مجال
العينات

العيبة العشوائية البسيطة

العيبة المنتظمة

العيبة الطبقية

العيبة العمدية

العيبة الحصصية

العيبة المساحية

أخطاء العينات

استخدام العينات في البحوث العلمية

مقدمة :

نرجع معظم كتب « مناهج البحث » استخدام العينة في البحوث العلمية ، إلى عدم إمكانية القيام بدراسة المجتمع دراسة شاملة في كل وقت وتحت كل الظروف ، ومن هنا يلجأ الباحثون مضطرين في معظم الأحوال إلى اللجوء لاستخدام العينة بدلاً من الحصر الشامل .

أي أن الباحث لا يجد وسيلة أخرى يستطيع الاعتماد عليها مادام عاجزاً عن استخدام الحصر الشامل سوى الاكتفاء بعدد محدود من الحالات أو الأفراد .. !!

ونحن نرى أن ذلك الزعم — زعم لجوء الباحثين مضطرين لاستخدام العينات في بحوثهم العلمية — زعم ليس فقط لا أساس له من الصحة — ولكنه يبعد أيضاً عن التطورات الحديثة التي جعلت الاعتماد على العينات مطلباً أمّلت ضرورة منهجية لما يحتويه من مميزات تجعل كفته أرجح بالمقارنة بالاعتماد على الحصر الشامل .. !!

إذن الباحث لا يلجأ لاستخدام أساليب العينات مضطراً ، وإنما يلجأ إليه بعد مقارنة مع أسلوب الحصر الشامل ، وعادة ما تتم المقارنة وفق معطيات كل أسلوب وقدرته على توفير بيانات قادرة على الإجابة الصحيحة قدر الإمكان على الأسئلة المطروحة ، ومن الطبيعي أن تتم المقابلة وفق قدرات وإمكانات القائمين بالبحوث العلمية وظروفهم وطبقاً لخطة البحث الموضوعية .

الضرورة المنهجية لاستخدام العينات :

لو قشنا في كل كتب « مناهج البحث » أو في معظمها على الأكل عن مزايا إتباع أسلوب الحصر الشامل لن نجد سوى ميزة واحدة ، ألا وهي أن الباحث من خلال الحصر الشامل يمكنه أن يتجنب أخطاء التعميم التي تنتج عن استخدام بيانات مأخوذة من قطاع معين من المجتمع « العينة » في الحكم على المجتمع ككل .

وفيا عدا هذه لاتوجد ميزات أخرى وإنما توجد عيوب منها ما يعود للوقت ومنها ما يعود للمال ومنها وهو الأهم ما يعود إلى نقص في الكوادر اللازمة سواء عند جمع البيانات من خلال الحصر الشامل أو عند التعامل مع تلك البيانات فيما بعد ترتيباً وتصنيفاً وجدولة وتحليلاً وتفسيراً .. ١١ .

ومن تلك العيوب ما هو أخطر ، حيث لاحظ غالبية علماء الرياضيات والإحصاء أن خطأ التحيز سوف ينشأ تلقائياً مع استخدام أسلوب الحصر الشامل إذا لم تتوافر له الإمكانيات المادية والبشرية والفنية اللازمة له ، وسوف يظل خطأ التحيز قائماً ، بل وسوف تزداد احتمالات بقاء ونمو ذلك الخطأ مع ترديد الفرق بين الإمكانيات اللازمة لإجراء الحصر الشامل والإمكانيات المتاحة فعلاً .

ومن هنا - نجد أن كثيراً من الإحصائيين يقررون بغير حرج أن هناك خطأ واضحا في الاعتقاد بأن الحصر الشامل يؤدي إلى الحصول على الصورة الحقيقية للمجتمع (١) .

ومادامت دراسة مجتمع البحث من خلال الحصر الشامل سوف تؤدي إلى خطأ التحيز فلا داعي للدراسة كل أفراد المجتمع وخصوصاً أن هناك مخاطر أخرى ترتبط بعدم توافر الإمكانيات المادية والبشرية والفنية علاوة على الوقت ، مع الاستعاضة عن ذلك باختيار عينة تعطي صورة عن المجتمع الجزئي الذي درسته لكنها مع التكبير تصلح لأن تكون صورة كلية للمجتمع العام الذي انبثقت عنه العينة :

هذا ويضيف علماء العلوم الطبيعية والحيوية أسباباً أخرى لاستخدام العينات كضرورة منهجية ، منها مثلاً حالات دراسة تركيب دم شخص من الأشخاص .. حيث لا بد من الاكتفاء بعينة من دم المريض ، لأن سحب دمه كله لغرض الدراسة والبحث أمر غير ممكن قبل أن يكون أمراً مميتاً !! .. (٢) .

ولو انتقلنا إلى مجال العلوم الاجتماعية ، وحاولنا مثلاً التعرف على معدلات الخصوبة أو معدلات الذكاء أو اتجاهات المواطنين نحو تنظيم النسل أو نحو قضية من القضايا المجتمعية الأخرى ، فليس من الممكن اتباع أسلوب الحصر الشامل بل يجب استخدام العينة باعتبارها السبيل الممكن والمجدي معاً .

ولكن هل معنى هذا أنه لا ضرورة لاستخدام الحصر الشامل ؟ !

والجواب طبعاً .. بأن هناك ضرورة تستلزم استخدام الحصر الشامل وخاصة إذا ما كلن

المجتمع المبحوث قليل العدد ومعتود المساحة كعمال مصنع أو تلاميذ مدرسة أو زوادر ناد أو مرضى مستشفى .. إلخ .

مبررات اختيار العينات في البحوث :

١ - تمكن العينة من الحصول على بيانات يستحيل الحصول عليها باستخدام الحصر الشامل وخاصة مع الإمكانات المادية والفنية والبشرية المحدودة .

٢ - تمكن العينة من تقليل احتمالات خطأ التحيز الذي ينتج عن استخدام الحصر الشامل مع قصور الإمكانات المختلفة :

٣ - استخدام العينة يمكن من جمع البيانات في حدود الوقت الذي تضمنته خطة البحث .

٤ - إن خطأ الصدفة الذي ينشأ عن استخدام العينة يمكن السيطرة عليه بعكس خطأ التحيز الناتج عن الحصر الشامل (٣) .

٥ - يعد العيب التقليدي للحصر الشامل والمتمثل في أنه يحتاج إلى كم هائل من الإمكانات المادية والفنية والبشرية علاوة على الوقت والجهد ، لو عدنا إلى ذلك العيب التقليدي لوجدناه يمثل ميزة أو مبرراً لاستخدام العينة باعتبارها موفرة للوقت والجهد والمال كما أنها لا تستلزم عند استخدامها إلا مجموعة صغيرة من الباحثين لكنها مدربة تدريباً عالياً .

٦ - كل علماء المنهجية وباحثها يسلمون بأن استخدام العينات يمكن من جمع معلومات دقيقة وكاملة وبدرجة تسمح بتعميم الأحكام الناتجة عنها .

٧ - يمكن أن يضاف إلى كل ذلك أن النتائج المتحصل عليها عن طريق الحصر لا تختلف كثيراً بعد تحليلها عن تلك المتحصل عليها باستخدام العينات ، ومن هنا فإن استخدام الحصر بشكل إقلافا لا مبرر له سواء للمبحوثين أو للقاتمين على أمور البحث .

مجالات استخدام العينات :

تكاد العينات أن تكون هي الوسيلة الأساسية المستخدمة في الحصول على المعلومات في شتى مجالات البحوث العلمية ، فالعينات تحضر أداة رئيسية لدى كل النول لاستكمال

بيانات التعدادات المختلفة لاسيا في السنوات اليبينة وكذلك بالنسبة لإجراء التعديلات السنوية عليها ، كما تستخدم العينات أيضاً على مستوى كل الدول وبصفة دورية شهرية أو ربع سنوية لدراسة العمالة والبطالة .

هذا ومن الاستخدامات المنتشرة للعينات كذلك ، تلك العينات الدورية التي تعد أساسا للدراسة ميزانيات الأسرة ودراسة الرأى العام ، ومنها أيضاً العينات المستخدمة في المجالات الصناعية والزراعية سواء بالفisie لمعدلات الجودة أو قياس الكفاءة أو دراسة معوقات الإنتاج .. إلخ وخاصة مع اتجاه العديد من المؤسسات الصناعية نحو نمط الإنتاج الكبير .

والأكثر من هذا أن العلوم الطبيعية والمعملية منها بالذات تتعامل مع التجارب من منطلق أنها عينات سواء من حيث دراسة تأثير خطأ الصدفة خلالها أو من حيث إمكانية تعميم نتائجها على مدى أوسع .

ويرى كثير من الإحصائيين أن العينات أصبحت تستخدم لاختبار مدى شمول البيانات الناتجة عن الحصر الشامل ، بل وفي دقة ذلك الحصر في جمع تلك البيانات ، كما يدعون إلى معاملة نتائج الحصر الشامل باعتبارها نتائج للعينات في حالات كثيرة وذلك من خلال مقارنة النتائج المختلفة للحصر الشامل بعضها البعض الآخر بهدف معرفة تأثير خطأ الصدفة ومداه خلال تلك النتائج .

والخلاصة أن استخدام العينات له مجالاته المتعددة ، وتميل مختلف الدول إلى الاعتماد على العينات في جمع البيانات اللازمة من مختلف القطاعات الاجتماعية والاقتصادية والصحية والثقافية والدينية والروحية والتربوية ... إلخ .

.. تكوين العينات؟!

من المتفق عليه أن الباحثين لا يكونون عيناتهم من أية مجموعة من المفردات تحت أيديهم على حد تعبير « فان دالين » ، وإنما لكي يحصل كل باحث على العينة التي يراها مثلة لمجتمع بحثه عليه أن يختار كل مفردة بطريقة معينة على أن يتم ذلك وفق شروط مضبوطة ومنظمة ، وتتضمن عملية اختيار العينات أو تكوينها عدة خطوات هي :

أولاً : التحديد الدقيق للمجتمع الأصلي الذى تختار منه العينة :

من غير الممكن اشتقاق نتائج متصل بمجتمع ما لم يتم التعرف بدقة كافية على المفردات المكونة لذلك المجتمع ، وبالتالي فإن التحديد المبهم للمجتمع الأصلي يصعب تحديد المفردات التى يجب مراعاتها عند اختيار العينات وربما جعله مستحيلاً .

لذلك فإن التحديد الدقيق للمجتمع الأصلي يجب أن تراعى خلاله النقاط الآتية :

أ - أن يكون المجتمع الذى تختار منه العينة هو نفسه المجتمع المراد دراسته ، وألا يستبدل المجتمع الأصلي بمجتمع آخر تحت دعاوى سهولة جمع البيانات أو المعلومات .

ب - أن يكون هناك اتفاق تام بين خصائص العينة المختارة وبين خصائص المجتمع الأصلي .

ج - أن يتم اختيار العينة وفق حدود المجتمع ومجالاته الجغرافية والزمنية المختلفة ، بمعنى أن يتم اختيار العينة ضمن إطار المجتمع الأصلي .

ويرى علماء المنهجية أنه فى حالات عدم التحديد الدقيق للمجتمع الأصلي ، أو فى حالات فساد إطار المجتمع الأصلي أو عدم صلاحيته بسبب تكرار بعض الوحدات أو ما أشبه ، يرون أنه فى مثل تلك الحالات يصبح من الصعب اختيار العينة .

ثانياً : اعداد قائمة بالمجتمع الأصلي :

ويقرر «فان دالين» أنه إذا ما تم التعرف على المجتمع الأصلي بوضوح ، فإن الباحث يحصل على قائمة كاملة ودقيقة وحديثة لجميع مفردات هذا المجتمع ، وأطلق «فان دالين» على تلك القائمة List مصطلح «الإطار Frame» (٤) .

ونظراً لأن تلك القائمة يجب أن تشمل جميع وحدات المجتمع فإن إعدادها من قبل الباحث قد يستغرق كل وقته ومجهوده ، ومع هذا قد تكون النتيجة من حيث إنجاز تلك القائمة أو ذلك الإطار غير مضمونة أو قد تكون البيانات المتوافرة عن تلك القوائم - فى حالة الحصول عليها أو إنجازها - مخيبة للأمال .. !!

ويوضح فان دالين ذلك من خلال مثالين ، الأول يبين أن تلك القوائم قد تكون موجودة ومع ذلك يجد الباحثون صعوبة فى الحصول عليها ، والثانى يبرز استخدام

الباحثين للقوائم المتوافرة للمجتمع الأصلي دون بحث الطرق التي جمعت بها تلك القوائم .
أو درجة شموليتها (٥) .

ثالثا : اختيار عينة ممثلة :

ويقرر فان دالين أنه إذا ما تم تحديد المجتمع الأصلي بصورة دقيقة ، وأحكم إعداد قائمة تضم جميع مفرداته ، فإن الخطوة التالية هي خطوة بسيطة نسبيا ، والخطوة التالية كما حددها « فان دالين » هي « اختيار المفردات من القائمة » ، ولو أنه يحذر من حلول بعض الأخطاء على الرغم من السهولة البادية عند اختيار العينات .

وهو يرى أن تلك الأخطاء تنشأ عندما يختار بعض الباحثين مجموعة المفردات السهلة بالنسبة لهم ، كأن يختاروا مثلا الخمسة والعشرين اسما الأولى من القائمة أو الناس الذين يقيمون في منطقة سكنية واحدة ، أو الآباء الذين يحضرون مناسبة اجتماعية معينة ، أو الصفوف الأربعة الأولى من التلاميذ في فصل دراسي ما .

ويقرر « فان دالين » أنه إذا كانت تلك المفردات المعينة متشابهة تماما في طبيعتها ومختلفة بدرجة واضحة عن غيرها من المفردات ، فلنأخذ تكون بالقطع عينة غير ممثلة للمجتمع الأصلي .

ويشرح ذلك من خلال قوله أن جميع السكان الفقراء الذين يقيمون بحي واحد في مدينة نيويورك مثلا هم بالقطع مفردات في المجتمع الأصلي للمدينة ، لكن التعميمات المستمدة من بيانات تتصل بصحتهم أو برواتبهم أو بمساجدهم لا يمكن بالتأكيد تطبيقها على كل المواطنين من سكان مدينة نيويورك .

ومن هنا فإن العينة الجيدة لا بد أن تمثل كل المجتمع الأصلي قدر الإمكان (٦) .

رابعا : الحصول على عينة كافية :

لا بد أن تكون العينة مناسبة من حيث الحجم مع المجتمع الأصلي ، بمعنى أن بعض العينات قد تكون صغيرة جدا بحيث لا تمثل خصائص المجتمع الأصلي ، لأنه من غير المحتمل — على حد تعبير فان دالين — أن تمثل نسبة ذكاء تلميذين مختارين كمية من مجتمع يتكون من مائة طفل مثلا متوسط نسبة ذكاء المجموعة .

ويتساءل « فان دالين » عن الحجم الأمثل الذي يبلغه العينة لكي يمكن الاعتماد عليها بدرجة كافية ؟

١٠. والجوابه على السؤال المطروح بأنه لا توجد في الواقع أية قواعد محددة لكيفية الحصول على عينة كافية أو مناسبة من حيث الحجم ، وذلك نظراً للظروف الخاصة أو المشكلات المتصلة بكل موقف على حدة ، ويقرر « فان دالين » أنه إذا كانت الظواهر موضوع الدراسة ظواهر من ذلك النوع المتجانس فإن عينة صغيرة فيها الكفاية ، أما إذا كانت المقررات محل الدراسة من ذلك النوع المتباين فن أوجب الأمور أن تكون العينة أكبر كثيراً .

لكن .. ما هو الحال عندما يزاد تباین الظواهر محل البحث ؟ !

يجيب « فان دالين » بأن زيادة حجم العينة في مثل هذه الحالة يكون قليل الفائدة إذا لم يتم إختيار المفردات بطرق تضمن جودة تمثيل العينة للمجتمع الأصلي .. !!

والخلاصة أن الحجم المناسب أو الكافي للعينة يرتبط أولاً وأخيراً بثلاثة عوامل أساسية هي .. طبيعة المجتمع الأصلي ، ونوع التصميم التجريبي الذي يتم من خلاله اختيار العينة ، وأخيراً درجة الدقة التي يمكن تحقيقها لضمان صدق العينة وحسن تمثيلها للمجتمع الأصلي .

أنماط العينات المستخدمة في البحوث العلمية :

تتعدد أنماط العينات وتختلف سواء من حيث طبيعتها أو مسمياتها أو استعمالاتها ، فالعينات عند البعض تتدرج تحت نمطين فقط ، أولها العينة العشوائية وثانيها العينة الطبقية ، وهي عند البعض الآخر تتدرج تحت ثلاثة أنماط عشوائية وطبقية ومقيدة ، أما البعض الثالث فيرى أن العينات إما أن تكون عشوائية أو منتظمة أو طبقية أو مساحية ، ولكن هناك من يرى أن العينات يجب أن تصنف وفقاً لنظرية الاحتمالات ، لذلك فهي إما أن تكون عينات احتمالية أو غير احتمالية .. ولو أن الأمر لا يمنع أن يحتوي كل من النمط الاحتمالي وغير الاحتمالي على عدة تقريعات ، فالنمط الاحتمالي مثلاً يضم أنماطاً فرعية أخرى هي .. العينة العشوائية البسيطة والعينة العشوائية الطبقية ، أما النمط غير الاحتمالي فيضم كلا من العينة الحصصية والعينة العمدية .

ومن الطبيعي أن نحاول كل وجهة نظر أن توضح ما تنطوي عليه من أسباب وميزات ولتكننا هنا على كل حال سوف نحاول أن نعرض شكلاً مجمماً لكل وجهات النظر تلك وفقاً لما انتهت إليه آراء المخلصين لاسيما الإحصائيين منهم بالذات باعتبار أن العينات هي

من صلب عملهم أو محل اهتمامهم الأول بينما هي بالنسبة للباحثين ليست صاحبة أولوية ملحة لديهم (٧) .

المهم أننا قبل أن نعرض وجهة النظر الجمعية تلك لختلف أنماط العينات بحسن أن نوحا اللغة الإحصائية المستخلصة من خلال تحديد دقيق للمفاهيم المتصلة بالعينات حتى لا يكون هناك مجال لخطأ أو سوء فهم .

المصطلحات الأساسية في مجال العينات :

يقصر الإحصائيون المصطلحات المتصلة بالعينات على أربعة مصطلحات هي .. الفرد ، أو المفردة والمجتمع ، ووحدة العينة ، والإطار ، ويرون أن تحديد هذه المصطلحات يلعب الدور الحاسم عند تصميم العينات (٨) .

ولكننا مادمننا في معرض تحديد المفاهيم سنعرض للتعريف ببعض أنماط العينات التي سبق لنا ذكرها عند بداية حديثنا عن أنماط العينات . مع مراعاة أن التعريف سيكون قاصراً على النمط كـ مصطلح فقط . . .

المفردة والمجتمع :

المفردة في عرف الإحصائيين هي الوحدة التي تجمع عنها البيانات ، وقد تكون تلك المفردة فرداً أو أسرة أو مسكناً أو مصنعا أو حتى سنبلة قمح أو غير ذلك ، أما المجتمع فهو مجموع المفردات التي تجمع عنها البيانات .

ولزيد من الشرح .. فلو كان المطلوب الحصول على بيانات عن سكان حي من الأحياء فإن المفردة هنا هي الشخص الواحد ، أما المجتمع فيعني جميع سكان هذا الحي ، أما إذا كان البحث يهدف إلى الحصول على بيانات عن أسر ذلك الحي .. فإن المجتمع هو كل مجموع أسر الحي ، والمفردة فيه هي الأسرة الواحدة .

وبالمثل فإذا كان الغرض من البحث الحصول على بيانات عن إنتاج مصنع مسابغ فإن المجتمع هو الإنتاج كله والمفردة الفرد ، هي المسبار الواحد (٩) .

يرى الإحصائيون أننا لو كنا في مجال فحص المسامير المنتجة في مصنع ما باستخدام العينة فإنه يجوز أخذ عينة مباشرة من المسامير ، وفي هذه الحالة تكون وحدة العينة هي « المسامير » الواحد ، كما يجوز كذلك أخذ عينة من الصنوق الذي توضع به المسامير ، وعندئذ تكون وحدة العينة هي « الصنوق » وليس المسامير (١٠) .

ومن هنا فإنه ليس من الضروري أن تكون وحدة العينة هي « المفردة » فكثير من العينات تؤخذ وحداتها من مجموعات من المفردات ، فقد تكون وحدة العينة مجموعة من التلاميذ وقد تتسع لتكون فصلاً دراسياً بأكمله وقد تتسع أكثر لتضم مدرسة أو معهداً بكامله ، وبالمثل قد تكون وحدة العينة الأسرة أو مجموعة من الأسر تسكن في منزل واحد أو حي واحد .

ولكن خبراء الإحصاء يقررون أن تحليل نتائج العينات يكون عادة أسهل لو كانت وحدة العينة هي ذاتها المفردة ، أما إذا كانت وحدة العينة مجموعة من المفردات فلا بد عند التحليل من مراعاة وجود علاقات وروابط بين مجموعة المفردات المكونة لوحدة العينة ، مع عدم إغفال آثار تلك الروابط والعلاقات على النتائج المتحصل عليها .

ويؤكد خبراء الإحصاء أنه يتم اللجوء إلى اتخاذ مجموعة من المفردات « الأفراد » كوحدة للعينة نتيجة للصعوبات العملية التي تحول دون اختيار عينة من المفردات (١١) . ولزبد من الشرح .. فلو كان المطلوب هو جمع البيانات عن الأسر في إحدى المدن ، ولو جعل الباحث الأسرة هنا هي وحدة العينة ، فسوف يجد تلك العينة موزعة على عدد كبير من الأحياء ثم الشوارع ثم المنازل ، الأمر الذي يجعل جمع البيانات بهذه الطريقة مكلفاً سواء من حيث الوقت أو الجهد نتيجة لاضطرار جامعي البيانات للتنقل بين الأسر التي تضمنتها العينة ، هذا علاوة على أن الباحث سوف يجد نفسه مضطراً لكي يأخذ العينة أن يعد قائمة بأسماء جميع الأسر في المدينة الأمر الذي يزيد من فداحة تكاليف البحث وخصوصاً أن هناك مشرفون على الباحث وبخه وبهمهم كثيراً الأطعنان على سير البحث بمختلف خطواته ومراحله .

ومن الطبيعي أن تزداد المشكلة صعوبة ووضوحاً لو كان المطلوب هو جمع بيانات عن الأسر في كامل التراب المصري أو الجزائر أو الكويتي مثلاً .. !!

وفي مثل هذه الحالات ينصح خبراء الإحصاء الباحثين بأن يتخلفوا مجموعات من الأسر كوحدات للعينة ، ففي مقلود الباحث في المثال الأول « إحدى المدن » أن يجعل

وحدة البحث هي المنزل أو الشارع ، وفي المثال الثاني « كامل التراب الوطني » في مقتدره ؟
أن يجعل من الحى أو للقرية وحدة لعينته .

الإطار :

الإطار عبارة عن قائمة تضم جميع وحدات العينة في المجتمع المبحوث ، كما يحتوى ذلك الإطار على الوسيلة التى يتم عن طريقها التعرف على موضع تلك الوحدات على الطبيعة .

وبعبارة أخرى فإن الإطار هو المصدر الذى تؤخذ منه العينة ، باعتباره محدداً أو حاصراً لمختلف وحدات المجتمع بصورة تمكن من اختيار العينة من بين تلك الوحدات المحصورة أو المحددة :

وليزيد من الشرح .. فلو كانت الأسرة هي وحدة العينة في البحث ، فإن الاطار هنا هو قائمة بأسماء جميع الأسر في المجتمع المبحوث تضم إلى جوارها مختلف البيانات التى تساعد في تحديد تلك الأسر أو الوصول إليها ، أما إذا كانت المنازل أو البيوت هي وحدة للعينة فإن الإطار ليس وقفاً على قائمة بجميع المنازل أو البيوت الموجودة في المجتمع المبحوث ، ولكنه لابد أن يشمل - أى الإطار - على الكيفية التى تسهل معرفة تلك المنازل أو البيوت .

هذا وتتعدد أشكال الإطارات بحسب طبيعة وحدة العينة ، بمعنى أنه قد يكون مجلداً يضم الأسماء أو العناوين ، أو قد يكون خريطة مبيّنة عليها موقع الوحدات .. إلخ ، المهم أن صلاحية ذلك الاطار للاستخدام في أخذ العينات تتوقف على توافر ثلاثة شروط أساسية هي :

١- أن يتضمن ذلك الإطار جميع الوحدات في المجتمع .

٢- أن يتيح ذلك الإطار وسيلة ميسرة للتعرف على موقع الوحدات التى يضمها على الطبيعة .

٣- أن يضمن الإطار وسيلة للفصل بين وحدات المجتمع المبحوث وأية وحدات أخرى تختلط به من خارجه .

وليزيد من الشرح .. فإن الإطار الذى يحتوى على أسماء أرباب الأسر في حى معين يكون صالحاً لأخذ عينة من أسر ذلك الحى بشرط أن يكون بيان أسماء الأسر حديثاً وأن

يكون محتويا كذلك إلى جانب الأسماء على العناوين حتى يمكن الوصول إلى الأسر المأخوذة في العينة ، ويمكن اعتبار ذلك الإطار صالحا لأخذ عينة من الأسر التي يبلغ عدد أفرادها خمسة أفراد فأكثر بشرط أن يضم الإطار إلى جانب الأسم والعنوان بيانا بعدد أفراد كل أسرة.

ويحذر خبراء الإحصاء من الاعتقاد بأن الشروط الثلاثة السابقة لا يمكن أن تتحقق إلا من خلال وجود قائمة مكتوبة بالأسماء والعناوين أو خريطة مطبوعة تتميز فيها الوحدات ، حيث يمكن لتلك الشروط أن تتحقق لو أخذت عينة - مثلا - من منازل إحدى القرى إذا ما توافر شيثنان :

١ - أن يكون لدى الإحصائي بيان بعدد منازل تلك القرية .

٢ - أن تكون تلك المنازل مرقمة على الطبيعة .

ويضيف هؤلاء أنه من المهم جداً البحث عن الإطار أو الإطارات الموجودة وتمحيصها قبل وضع خطة أخذ العينة ، وذلك لأن هذه الإطارات تمدنا بمعلومات أساسية في تعيين وحدة العينة وفي تحديد الطريقة التي تؤخذ بها العينة (١٢) .

العينة العشوائية :

وهي تلك التي لا تتقيد بأى نظام أو ترتيب خاص عند الاختيار ، وهي على هذا الأساس عينة حرة وغير متحيزة .

العينة البسيطة :

وهي العينة التي تماثل في خصائصها وتركيبها خصائص وتركيب المجتمع المأخوذة عنه .

العينة المقيدة :

وهي تلك التي تحددها من حيث الاختيار أو التمثيل شروط ومواصفات خاصة .

العينة المساحية أو الحوضية :

وهي عينة تختار خلالها الأماكن أولاً ثم الناس ثانياً ، بمعنى أن التركيز يكون على اختيار الأماكن التي توجد فيها وحدات العينة .

العينة المتعمدة أو العمدية :

وهي تلك التي تختار على أساس تقدير الباحث المطلق ، بمعنى أن الباحث وحده هو الذي يحدد الحالات التي تكون عينة بحثه وفقاً للقواعد التي يراها هو محققة للأهداف التي يسعى إليها .

العينة المنتظمة :

وهي تلك العينة التي تتميز بانتظام فتراتها وثبات المسافة بين كل وحدة من وحدات العينة .

عودة الى أنماط العينات :

لقد ذكرنا عدة أنماط أو مسميات للعينات سواء في صدر حديثنا حول أنماط العينات أو عند تحديدنا للمفاهيم ، والذي نحب أن نضيفه هنا أن تلك الأنماط قد توجد بصورة منفردة وقد تتزاور ف نجد مثلا عينات عشوائية منتظمة أو عينة منتظمة بسيطة ، أو قد تختلف المسميات فنجد مثلا العينة المساحية أو الحوضية تأخذ مسمى آخر هو العينات المتعددة المراحل ... الخ .

المهم أننا سنورد هنا كما سبق أن أسلفنا الأنماط المتفق عليها سواء من حيث المدلول اللفظي أو كيفية الاستخدام لاسيما من وجهة نظر خبراء الإحصاء .

١ - العينة العشوائية البسيطة :

وتكون العينة عشوائية بسيطة إذا ما أخذت من المجتمع كله بطريقة الاختيار العشوائي أي بطريقة تضمن إعطاء جميع الوحدات في المجتمع كله نفس فرص الاختيار .

ويحذر خبراء الإحصاء من أن الاختيار الإحصائي ليس معناه الاختيار « خيما اتفق » وإنما هو اختيار تراعى فيه فرص متكافئة للاختيار بالنسبة لجميع الوحدات وبغير أي تحيز .

هذا وتوجد عدة أساليب لاختيار العينة العشوائية البسيطة منها طرق اليانصيب أو القرعة التي تعتمد على كتابة أسماء الوحدات على بطاقات متماثلة تماما ثم خلط هذه البطاقات بعضها ببعض حتى يضيع أي أثر للتمييز أو لترتيب المتعمد ، ثم تؤخذ كمية من البطاقات مساوية لعدد الوحدات التي تتكون منها العينة ؛

٣١ ٧٠ ٠٦ ٣٠ ٣١	٥٣ ٥٢ ٧٩ ٢٧ ٥٠	٩١ ٥٨ ١٤ ١٧ ٦٣
٤٠ ٨٢ ٠٠ ١٥ ٩٥	١١ ٥٠ ٨٤ ٨١ ١٤	٩٦ ١٨ ١٥ ٧٠ ٧٩
٥٩ ٦٥ ٥٨ ٠٦ ٤٦	٣٢ ٨٧ ٢٣ ٥٤ ٧٧	٥٤ ١٠ ٢٥ ٩١ ٥٩
٦٤ ٦١ ٣٠ ٢٤ ٨٤	١٩ ٩٧ ٩٦ ٣٧ ٤٩	٥٢ ٦٨ ٥٣ ٢٨ ٠٥
٤٣ ٥٦ ٤٢ ٥٥ ٢١	٧٤ ٢٨ ١٠ ٥٤ ٠٢	٣٥ ٧٠ ٨٢ ١٢ ٦٣
١٩ ٨٢ ٢٦ ٤٠ ٨٠	٠٧ ٧٠ ٨٨ ١٤ ١٦	٠٥ ١٣ ٨٢ ٤٦ ٣٣
٦٨ ٧٩ ٤٠ ٠٠ ٨٣	٤٣ ٦٥ ٦٨ ٨٩ ٤٠	٢٤ ٥٥ ٦٧ ٥٠ ٨٥
٣٦ ٨٠ ٩٢ ١٩ ٧٦	٢١ ٤٧ ٤٠ ١٩ ٢٥	٩٨ ٧٦ ٩٨ ٥٥ ٢٠
٠٧ ٣٦ ٢٤ ٤٣ ٠٣	٦٢ ٢٥ ٤٧ ٥٣ ١٢	٩٠ ٦٦ ٥١ ٣٢ ٦١
٨٢ ٣٧ ١٣ ٩٥ ٢٣	١٧ ٣٩ ٣٢ ١٤ ٥٨	٩٠ ٥٣ ٥٤ ٧٧ ٦٨
٨١ ٣٥ ٠٦ ٥٤ ٢٠	٣٨ ١١ ٤٤ ٢١ ٢٩	٠٠ ٤٤ ٦٣ ١١ ٨٠
٧٣ ٦٦ ٣٥ ٨٣ ٠٨	٤٩ ٤٠ ٤١ ١٥ ٦٤	٠٤ ٦٤ ٥٥ ٦١ ٢٢
٧٣ ٤٤ ٤٥ ٩٥ ٣٨	٢٦ ٠٦ ٦١ ١١ ١٢	٥٤ ٩٠ ٣٧ ٣٩ ٨٥
٤٢ ٧٨ ٨٢ ٥٤ ٩٨	٥٧ ٢٤ ٣٠ ٤٤ ٩٢	٦٩ ٠٥ ٢٨ ٤٣ ٢١
٦٨ ٨٢ ٩٥ ٨٣ ٦٤	٧٤ ١٥ ٤٧ ٣٨ ٨٣	٩٢ ٢٩ ٧٥ ٨٥ ١١

ويلاحظ أن الأعداد الواردة في جداول الأعداد العشوائية مكونة من رقمين ، ولكن من السهل تحويل هذه الأعداد إلى أعداد مكونة من رقم واحد أو ثلاثة أو أربعة أرقام أو أى عدد آخر تستلزمه عملية أخذ العينة العشوائية ، وذلك عن طريق ضم العواميد بعضها إلى بعض في حالة أرقام المئات أو الألف ، أو عن طريق فصل العمودين في حالة أرقام الآحاد .

هذا وعند أخذ الأعداد العشوائية فإننا نبدأ من أى مكان في الجدول أى من العدد الواقع عند تقاطع أى سطر مع أى عمود وليس من الضروري أن نبدأ من الرقم الواقع على رأس العمود الأول ، وفي أخذ الأعداد يمكننا أن نتجه رأسياً إلى أسفل أو إلى أعلى ،

أو أفضلاً إلى العين أو إلى اليسار: أو في اتجاه قطري ، المهم أن يتم الاختيار وفقاً لنظام منهجي ، ثابت حتى لا تكون للباحث حرية مطلقة في الاختيار .

هذا وتوجد عدة قواعد لاستخدام الجداول ذات الأعداد العشوائية يمكن إنجازها على النحو الآتي :

١ - عن طريق معرفة أقصى عدد يمكن أخذه في العينة نستطيع أن نحدد الأعداد العشوائية التي تلزمنا وم تتكون من رقم أو رقمين أو ثلاثة ... الخ .

ب - البدء من أى مكان في الجدول وأخذ الأعداد العشوائية حسب نظام هندسي ثابت .

ج - تستبعد الأعداد التي يتصادف وجودها وتكون أكبر من أكبر عدد يمكن أخذه في العينة .

د - تستبعد الأعداد التي تصادفنا والتي سبق أخذها في العينة (١٣) .

ويرى علماء المنهجية أنه ليس من المحتم أن تمثل العينة العشوائية خصائص المجتمع الأصلي كله حيث إنها تترك لإختيار المصوحين للصدقة ، ويرون أن ذلك يقلل امكانية التحيز الذي يتدخل في اختيار العينة ، ومن هنا فإن الباحث قد يختار بالمصادفة عينة لا تمثل المجتمع الأصلي أصديق تمثيل ، والأمر المؤكد في رأيهم أنه كلما زاد اختلاف مفردات المجتمع الأصلي وزاد صغر العينة ، كلما كانت هناك فرصة كبيرة لاشتقاق عينة ضعيفة التمثيل .

٢ - العينة المنتظمة :

أو العينة العشوائية المنتظمة ، ويرى خبراء الإحصاء أن هذه العينة تمتاز بسهولة اختيار مفرداتها ، حيث يتم تقسيم المجتمع الأصلي إلى مجموعات متساوية في العدد أو القنات ، مع مراعاة أن اختيار أول وحدات العينة يتم عشوائياً من بين وحدات المجموعة الأولى ثم بعد ذلك يتم اختيار بقية الوحدات بشكل منتظم .

وليزيد من الشرح .. لو كنا بصدد بحث عن اتجاهات ٦٠٠ أسرة عن تنظيم النسل وحددنا عينتنا بنسبة ٢٥ ٪ من الأسر أى أن البحث سيشمل أسرة من كل أربع أسر ، وبعد وضع إطار يضم كل مفردات المجتمع الأصلي (٦٠٠ أسرة) نختار الوحدة الأولى بين الرقمين ١ ، ٤ بطريقة عشوائية ولنفرض أن الأسرة الأولى في العينة هي التي تحمل رقم

٢ ، فإننا نضيف بعد ذلك بشكل منتظم ٤ إلى رقم ٢ لينتج الرقم ٦ وبعد ذلك نضيف ٤ لينتج الرقم ١٠ وبهذا ١٤ ، ١٨ ، ٢٢ ، ٢٦ .. الخ .

ومما يؤخذ على العينة المنتظمة احتواؤها على بعض الانحرافات العشوائية التي من أهمها التحيز الناتج حدوث ميل أو اتجاه معين يباعد بينها وبين أن تكون عينة عشوائية حقيقية .

٣ - العينة الطبقية :

وتستهدف العينة الطبقية الحصول على عينات أكثر تمثيلاً للمجتمع الأصلي ، وخلالها يقسم الباحث مجتمعه البحثي إلى طبقات وفقاً لخاصية معينة وبحيث يكون حجم كل طبقة أو فئة متناسباً مع حجمها في المجتمع الأصلي ، ثم يشتق الباحث بعد ذلك بطريقة عشوائية من هذه المجموعات الأصغر ، عدداً من المفردات سبق تحديده .

أما عن الخطوات المتبعة عند تحديد العينة الطبقية ، فإنها تبدأ دائماً بتحليل المجتمع الأصلي بغية التعرف على مختلف ملامحه حتى يمكن تقسيمه إلى قطاعات أو طبقات متجانسة من حيث السمات أو الخواص التي تجمعها حسب موضوع البحث ، وبعد تحديد الطبقات تحسب عدد الوحدات سواء تلك الموجودة في المجتمع الأصلي أو تلك الموجودة في الطبقات وذلك تمهيداً لتحديد حجم العينة وعدد الوحدات المطاوعة في كل طبقة ، وغالباً ما يتم ذلك التحديد بناء على نسبة وجود كل طبقة في المجتمع الأصلي وهنا تكون العينة المأخوذة عينة « طبقية نسبية » ، أو أن تكون العينة « طبقية غير نسبية » أي لا يتم التقيد عند اختيار وحدات الثنات بنسبة وجود تلك الفئات في المجتمع الأصلي .

ثم تأتي بعد ذلك الخطوة الأخيرة وهي اختيار الوحدات من القوائم المعدة لذلك ، وقد تختار الوحدات بطريقة منتظمة أو عشوائية حسب اختيار الباحث .

٤ - العينة العنسية :

يعتقد كثير من خبراء الإحصاءات أن معرفة الباحث بالمعالم الإحصائية لمجتمع بحثه وللخصائص التي تتميز بها مفرداته ، هذه المعرفة قد تفري الباحثين إلى تمديد اختيار عينة من مفردات معينة يظنون أنها تمثل المجتمعات الأصلية أصديق تمثيل ، علاوة على قناعتهم أن تلك العينة العنسية تعطى نتائج أقرب ما تكون إلى نتائج الحصر الشامل .

ويفترض أن اختيار العينة بهذه الطريقة يوفر كثيراً من تكاليف البحث ، وضع التسليم بأنها تحتاج إلى ممارسين على مستوى عال من الكفاءة والمهارة إلا أن وجود هؤلاء

الممارسين ليس معسراً في كل الأوقات فضلاً عن التغير المستمر لخصائص المجتمعات المبحورة الأمر الذي يجعل معرفة الباحث بالخصائص المجتمعية والإحصائية لمجتمعاتهم البحثية لفترات طويلة أمراً مشكوكاً فيه ، الأمر الذي يهدم الأساس الذي تنهض عليه العينات العمدية .

٥ - العينة الحصصية :

وتنقسم العينات الحصصية على أساس تقسيم المجتمع الأصلي إلى فئات ذات خصائص معينة ، مع تمثيل كل فئة من تلك الفئات بنسبة وجودها في المجتمع ، ومن أهم سمات اختيار العينة بهذه الطريقة هي الحرية الكاملة المروكة للباحثين في اختيار مفردات كل حصّة على أن يلزم كل واحد منهم بالحدود العددية المعطاة له سلفاً إلى جانب تنزيهه تختلف التعليقات المبلغة له طبقاً لخطّة البحث ، ولعل تلك الحرية الممنوحة للباحثين هي ما يميز العينة الحصصية عن العينة الطبقية المشار إليها قبلاً .

ويرى علماء المنهجية أن هذا النمط من العينات هام جداً في بحوث الرأى العام بالذات نظراً للسرعة التي تتم بها وقلة تكاليفها بالمقارنة بغيرها من أنماط العينات الأخرى ، ولو أن ذلك لا يمنع اتساعها بالتجزؤ الذي لا يشكك فقط في دقة البيانات المتوافرة عنها وإنما يصعب كثيراً من مهمة التعامل معها إحصائياً فيما بعد .

٦ - العينة المساحية :

إذا ما كانت وحدات العينة موزعة على مساحات جغرافية متباعدة يصعب معها إعداد قوائم تفصيلية لكل وحدات المجتمع المبحوث علاوة على تعذر استخدام أنماط العينات الأخرى ، إذا ما كان الأمر كذلك فإن العينة المساحية تقدم الحل الأمثل للحصول على عينات تمثل المناطق الجغرافية المختلفة والمتباعدة .

هذا وتتيح العينة المساحية تركيز البحث في مناطق معينة بدلاً من بعثرة الجهود في كافة أنحاء المجتمع علاوة على أن أخذ العينة ذاتها إنما يتم على مراحل وفي كل مرحلة يتم تصغير وحدة العينة عن المرحلة السابقة لها حتى يتم تحديد وحدة البحث في المرحلة الأخيرة .

هذا ويقترح خبراء الإحصاء اتباع المراحل الآتية خلال العينات المساحية أو العينات المتعددة المراحل كما يلي:-

١ - تؤخذ عينة عشوائية من الوحدات الإدارية والمراكز والمدن .

٣٠ - تؤخذ عينة طبقية من القرى داخل الوحدات الإدارية التي أخذت في الخطوة الأولى ، وقد يتم التقسيم الطبقي بحسب عدد السكان أو بحسب نسبهم وفقاً لخاصية معينة :

٣- تؤخذ عينة منتظمة من المنازل داخل القرى التي تضمنتها العينة في الخطوة الثانية : إلا أن من أبرز عيوب هذا النمط استخدامه لوحدات مكونة من أعداد كبيرة من المفردات خلال المرحلة الأولى التي عادة ما يكون أفرادها أكثر تجانساً من أفراد المجتمع كله ، أما عن أهم ميزات هذا النمط من العينات أنها تسهل العمل بدرجة كبيرة وخاصة مع وجود معوقات إدارية وجغرافية ومادية وفنية حيث لا يتطلب الأمر إعداد أية إطارات للمفردات إلا بالنسبة للمناطق التي دخلت فعلاً ضمن العينة .

أخطاء العينات :

على الرغم من أن استخدام العينات كما سبق أن أسلفنا قد صار ضرورة منهجية ، إلا أن هناك العديد من الأخطاء التي تصاحب استخدام العينات ، وتنحصر تلك الأخطاء في ثلاثة : الأول : هو خطأ التحيز ، وهو الذي ينتج من الطريقة التي تختار بها العينة من المجتمع الأصلي ، والثاني : هو خطأ الصدفة ، وهو ينتج عن عدم تقدير حجم العينة بالشكل المناسب والثالث : هو خطأ الأداة ، وهو خطأ ينتج من ردود فعل المبحوثين نحو أداة القياس أو الوسيلة المستخدمة في جمع البيانات .

ولعل أهم تلك الأخطاء جميعاً هو خطأ التحيز ، لذلك يولي خبراء الإحصاء أهمية بالغة ويقولون أن أسباب التحيز في العينات ينلج تحت أربعة أنواع رئيسية هي :

١ - أخذ العينة بدون استعمال إطار .

٢ - أخذ العينة من إطار خاطئ .

٣ - أخذ العينة من الإطار الصحيح ولكن بطريقة خاطئة .

٤ - عدم جمع البيانات من بعض الأفراد « المفردات » :

ولو شئنا بعض التوضيح لتلك الأنواع الأربعة لقلنا أن :

(١) خطأ التحيز الناتج عن أخذ ١ - بدون استخدام إطار :

يحدث هذا الخطأ عندما يجد الباحث صعوبة في الحصول على الإطار اللازم ، فيأخذ العينة بنفسه بدون استعمال أي إطار .

كما يحدث خطأ التحيز عندما يقرر الباحث توفير الوقت والمجهود الذي تستغله عملية أخذ العينة من الإطار الصحيح وبالطرق السليمة التي سبق الإشارة إليها ، فيقوم بأخذ العينة بطرق أسهل وذلك عن طريق تعمد اختيار بعض المفردات التي يعتقد أنها تمثل المجتمع وأن يختار تلك المفردات بطرق يعتقد أنها خاضعة لعوامل الصدفة .

ويقرر خبراء الإحصاء أنه في كثير من الحالات تؤدي هذه الطرق إلى تحيز لا يشعر به الباحث ويؤدي به ذلك في النهاية إلى بيانات مضللة بعيدة عن الواقع ، لذلك فخبراء الإحصاء يحذرون من اللجوء إلى العينات المكونة من المتطوعين ، واتخاذ المعارف والأصدقاء كعينة ، واستعمال مرضى المستشفيات كعينة للدراسة درجة خطورة الأمراض أو أخذ الأفراد الذين نصادفهم في الطريق كعينة .

(ب) خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة من إطار خاطيء :

في كثير من الأحوال لا يجد الباحث الإطار الصحيح الذي يضم جميع مفردات المجتمع ولا يضم مفردات خارجة عنه ، فيلجأ لاستخدام إطار آخر أمكنه الحصول عليه بطريقة أو بأخرى ، فإذا ما كانت المفردات الموجودة في الإطار الجديد ممثلة لمفردات المجتمع الأصلي فلا بأس من استخدامه ، ولكن كثيراً ما يحدث أن يسقط ذلك الإطار الجديد بعض المفردات أو يشتمل على مفردات خارجة عن المجتمع الأصلي ، وغالباً ما تتميز تلك المفردات بصفات وخصائص متصلة بالموضوع المدروس ، والنتيجة أن تؤثر تلك المفردات في النتيجة التي نحصل عليها من عينة مأخوذة عن ذلك الإطار الجديد وتصبح وكأنما هي خاصة بمجتمع آخر غير المجتمع المدروس .

هذا ويحذر خبراء الإحصاء من أن الخطأ الناتج عن أخذ عينة من إطار خاطيء إنما يشيع نتيجة ، لاستعمال إطار قديم ، أو استعمال دليل التليفون للحصول على عينة تمثل الرأي العام أو تمثل الطبقة المثقفة ، أو استعمال قوائم الأسماء التي يدفع عنها رسوم اشتراك اختيارية (١٤) ، أو استخدام إطار مجتمع ما للحصول على عينة من مجتمع آخر يشمل المجتمع الأول ويضم في نفس الوقت مفردات أخرى مختلفة من حيث الخصائص والسمات عن مفردات المجتمع الأول ، أو أخذ العينة من إطار يضم مفردات تنتمي إلى جنس واحد فقط «ذكور أو إناث» .

(ج) خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة من إطار صحيح لكن بطريقة خاطئة :

ويحدث ذلك الخطأ نتيجة للاستخدام غير النافع للإطار الصحيح ، ومن أبرز أنواع ذلك الخطأ ، اختيار الأسماء التي تبدأ بحرف معين كعينة ، الاستمارة عن استخدام الجداول

المشوائية • باختيار مفردات العينة بطرق هي أقرب إلى الحظ أو اليانصيب كأن تترك العين لتقع على أية أسماء كيفما اتفق ، أو أخذ نقطة على خريطة ما عن طريق إلقاء القلم في مكان ما عليها ... إلخ .

والعينات المختارة بتلك الطرق الخاطئة حتى مع افتراض أن الإطار كان صحيحاً غالباً ما تكون متحيزة نتيجة لأخطاء البصر • عى الألوان أو الانجذاب نحو الأشياء الملقطة • ، أو نتيجة لهوامل نفسية قد تجعل القلم يسقط في وسط الخريطة أو تجعل العين تقع على مفردات بعينها دون غيرها .

(د) خطأ التحيز الناتج عن إهمال جمع البيانات من بعض المفردات :

يقرر خبراء الإحصاء أن النقص في البيانات المجموعة يؤدي إلى التحيز في حالة تأثير ذلك النقص في صحة تمثيل البيانات التي جمعت للمجتمع كله ، وتتجلى الأخطاء الناتجة عن عدم جمع البيانات من بعض المفردات في الحالات الآتية :

١ - دراسة الحالة الصحية بين عمال مصنع ما ، من خلال الاكتفاء بإجراء الكشف الطبي على المفردات الموجودة بالمصنع يوم الفحص فقط .

٢ - دراسة ميزانية الأسرة من خلال اختيار عينة من الأسر ، ثم يكتفى بالأمر التي وجدت في بيوتها عند زيارة الباحثين لها فقط .

٣ - عند استخدام الرسائل البريدية للحصول على بيانات ، كثيراً ما يجد الباحثون أن هنالك مجموعة من المفردات قد امتنعت عن الرد ، ويحاجلهم شك في أن هنالك سبباً لذلك الامتناع ومع هذا اعتبروا الردود التي وصلتهم عينة ممثلة للمجتمع كله .

المهم أن هذه العينات في الحالات الثلاث التي ذكرت تكون عينات متحيزة ، ويجب أن يكون ذلك التحيز واضحاً وواقعاً تحت نظر الباحثين وهم يعالجون عيناتهم .



• انظر ملاحق الكتاب و الملاحق الثالث . لتعرف على بعض النماذج التفضيلية للجدول المشوائية المستخدمة في اختيار العينات :

المصادر والشروح

(١) انظر :

الدكتور محمد عبد الرحمن البدرى - مبادئ الطرق الإحصائية - دار النهضة العربية - القاهرة - ١٩٦٤ ص ٣٩ .

(٢) هناك أمثلة أخرى - منها مثلاً محاولة معرفة جودة أو صلاحية كمية من البيض «العظام بلغة المغرب العربي» ، فلا يمكن هنا استخدام الحصر الشامل لأن ذلك معناه تحطيم كل كمية البيض المراد اختبارها ، ومنها كذلك اختبارات الجودة التى تطبق على الكثير من المنتجات الصناعية كمصابيح الإنارة أو موتورات الكهرباء مثلاً ، فلو عرضنا تلك المصابيح أو المواتير كلها لدقعة عالية من التيار الكهربائى لاحتقرت جميعاً ، لذلك فاستخدام العينات أمر لازم .

(٣) حيث يمكن الحد من خطأ الصدفة الذى ينشأ من الاختصار فى الدراسة على جزء من كل ، وذلك باستخدام معلوماتنا عن المجتمع عند تصميم العينة ، أما خطأ التحيز الناتج عن الحصر الشامل فلا يمكن عادة معرفته أو تقديره من البيانات المجموعة .

(٤) فان دالين - مصدر سابق - الفصل الثانى عشر .

(٥) المثال الأول خاص بعمل قائمة بمرتبات الأساتذة فى جامعة أو أكثر ، وهنا العمل يبدو بسيطاً نظراً لاحتفاظ الجامعات بمثل هذه البيانات ، لكن الجامعات تمتنع عادة عن إمداد الباحثين بمثل هذه البيانات ، ومن هنا تبرز صعوبة الحصول على تلك القوائم برغم بساطتها ووجودها .

والمثال الثانى خاص بإعداد دراسة عن الجامعيين ، فقد تكون لدى المحاكم قوائم أو بيانات عن الجامعيين ، لكنها على الرغم من سهولة الحصول عليها ناقصة أو غير صالحة لاحتوائها فقط على بيانات تخص أولئك الجامعيين القبعين وقصراً تحت طائلة القانون ، بينما يضم المجتمع الأصل للبحث عشرات بل مئات من الجامعيين ولكنهم لم يقموا بعد تحت طائلة القانون .

(٦) فان دالين - مصدر سابق - للفصل الثانى عشر يتصرف .

(٧) في مسائل الإحصاء والرياضيات وما يتفرع عنها من فنون وتقنيات يفضل المؤلف دائماً الاستعانة بالإحصائيين والرياضيين لأنه ليس المفروض في الباحث أن يكون بكل شيء علياً أو خبيراً ، وإن كان من المستحب أن يكون ملماً بفنون الإحصاء سواء لتسيير بحثه أو للاستخدام عند الضرورة :

(٨) انظر :

الدكتور محمد عبدالرحمن البدرى - مصدر سابق - ص ٤٥ .

(٩) يستعمل الإحصائيون لفظاً مرادفاً للمفردة وهو « الفرد » ، وقد يكون ذلك الفرد مسياراً أو كرسيّاً أو مدرسة ... إلخ ، المهم أنه الوحدة التي تجمع عنها بيانات ، لكننا رأينا استخدام لفظ « المفردة » باعتباره أليق وربما أقرب إلى الفهم حتى بالكيفية التي يريد بها الإحصائيون ، للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٤٥ .

(١٠) المصدر السابق ص ٤٦ .

(١١) المصدر السابق ص ٤٦ .

(١٢) المصدر السابق ص ٤٩ .

(١٣) كتب الإحصاء مليئة بالعديد من الأمثلة على استعمال جداول الأعداد العشوائية كما أنها مليئة أيضاً ببيانات من تلك الجداول ، انظر المرجع السابق على سبيل المثال ص ص ٦٠ - ٦٦ لتأخذ فكرة عن تلك الأمثلة وانظر كذلك الملحق الثالث من ملاحق هذا الكتاب لتتعرف على بعض تلك الجداول .

(١٤) من أمثلتها قوائم الأسماء التي يتضمنها دليل التجارة أو دليل الأطباء داخل دليل التليفون حيث أن من يميلون إلى إعادة كتابة أسمائهم مرة أخرى في دليل التليفون نظير اشتراك اختياري آخر هم فئة قليلة من التجار أو الأطباء المشهورين بينما تحجم الغالبية العظمى منهم عن ذلك لعدم استشعارهم بأي عائد نتيجة لإعادة النشر مرة أخرى •

الفصل العشرون

تخطيط البحوث في العلوم الاجتماعية

مقدمة

- ذاتية الباحث ، مجتمعية البحث ،
أحادية البحث ، جماعية البحث
- البحث النظري ، البحث العملي ،
البحث الحر ، البحث الموجه

ماذا يعنى تخطيط البحوث العلمية ؟

- خصائص البحوث العلمية
- التخطيط عملية ارادية
- التخطيط عملية هادفة
- التخطيط عملية مبرمجة
- التخطيط عملية ديناميكية
- التخطيط عملية تقويمية تتبعية
- التخطيط عملية تكاملية ا - ثنية

المحتوى التخطيطى للبحوث العلمية

- الاطار التخطيطية للبحوث العلمية
- الاطار الاستراتيجى للبحوث
العلمية
- الاطار المنهجى للبحوث العلمية
- الاطار الفنى والتقنى للبحوث
|
- الاطار التكتيكى للبحوث العلمية
- مل الاطر التخطيطية للبحوث ا -

تخطيط البحوث فى العلوم الاجتماعية

مقدمة :

على الرغم من أن التخطيط هو سمة العصر ، إلا أن تخطيط البحوث العلمية ظل لفترات طويلة من أكثر الموضوعات إثارة للجدل بين العلماء والباحثين ، وكان لكل - المؤيدين للتخطيط والمعارضين له - أيديولوجيته ومبرراته ، ولقد كان لنا مع هذا الموضوع حديث طال وامتد على صفحات الفصل الحادى عشر من كتابنا « منهجية العلوم الاجتماعية » وعلى الرغم من أننا لا ننوى تكرار ما سبق أن قلناه (١) ، إلا أننا نحب أن نوضح أن أكثر النقاط إثارة للجدل كانت النقاط التالية :

١ - ذاتية الباحث :

بمعنى هل البحث العلمى هو اختيار حر للباحث ، أم هناك أمور أخرى يجب أن يكون لها اعتبار إلى جوار إرادة الباحث الحرة فى البحث وفق قناعاته وضميره وميوله البحثية ؟

٢ - مجتمعية البحث :

بمعنى .. هل تبقى البحوث العلمية محقة فى دنيا الغايات العلمية البحتة التى تغلفها النظريات والقوانين والمكتشفات ، أم لابد لتلك البحوث أن تنطلق من ضرورات مجتمعية تضى عليها التزاما بتغيير واقع أو مساهمة فى حل مشكلة أو مشاركة فى تحقيق رخاء مجتمعى مشهود ؟

٣ - إحصائية البحث :

بمعنى .. هل يظل الباحث الفرد هو الركيزة التى تنطلق منها البحوث العلمية - بحث تطبيقية - ضمنا لاستغلال طاقات الإبداع والحماس واليقظة أحيانا لديه ، أم لابد من البحث عن أسلوب بديل آخر لإجراء البحوث العلمية ، وخاصة أن طاقة الباحث الفرد أصبحت أصغر من أن تحمل الضغوطات الجارية للبحث العلمى ؟

٤ - جماعية البحث :

وجماعية البحث هنا تعني العمل في إطار الفريق كبديل منهجي للاعتماد على الباحث الفردي في أداء مهمة البحث العلمي الشاقة ، والجماعية هنا تخضع لعدة متغيرات لعل من أهمها أن فريق البحث قد يكون مملأً فُرْسة أو زملاء عمل في نطاق البحث العلمي ، كأن يؤدي الباحثون أدوارهم من خلال مركز للبحوث أو مؤسسة علمية .. إلخ ؛ ولقد أسفر الجدل حول تلك النقاط إلى تنميط البحوث العلمية على النحو الآتي :

١ - البحث النظري :

حيث يسعى الباحث خلال ذلك النقط إلى آفاقه البحثية طليقا غير مقيد إلا بقواعد البحث العلمي وأصوله ولا يهيمه كثيراً أن يسفر بحثه في النهاية عن غايات تطبيقية أو لا يسفر (٢) .

٢ - البحث العملي :

حيث يسعى الباحث خلاله لتوجيه بحثه ضمن نطاق إيجاد حل لإحدى المشكلات المجتمعية المطروحة (٣) .

٣ - البحث الحري :

ويقصد به ذلك البحث الذي لا ينطلق من أية مقيدات أو موجّهات لافيا يتعلق بهدف البحث أو فيما يتعلق بكيفية أدائه (٤) .

٤ - البحث الموجه :

ويقصد به ذلك البحث الموظف لخدمة أو لحل قضية أو مشكلة مجتمعية محددة بشكل تام وأوضح وضمن إطار تنسيقي يضم كافة البحوث الآتية والمستقبلية ، وغالبا ما يتم ذلك وفق أيديولوجية مجتمعية محددة (٥) .

وختاما لهذه المقدمة التي طالت إلى حد ما ، نقول أن تخطيط البحوث العلمية له معنيان : . معنى خاص : . ومعنى عام .. المعنى الخاص وهو الذي التزم به الكثرة الغالبة لكتب المنهجية : . ونقصد بذلك المعنى الخاص « تصميم البحوث » من حيث وضع إطار تخطيطي للبحث يشمل مختلف جوانبه النظرية والتطبيقية وعلى النحو الذي سنتعرض له بعد قليل .

أما المعنى العام للتخطيط : . فيتجسّد على اعتبارات منهجية البحوث والسياقات الخاصة بها وعلى النحو الذي أشرنا إليه تفصيلا خلال قولنا : عن « منهجية العلوم الاجتماعية » مع

مراعاة أن المعنى العام يحتوي بالضرورة على المعنى الخاص ، أو أن المعنى الخاص للتخطيط هو جزء من استراتيجية البحوث العلمية وعلى النحو الذي ستعرض له خلال صفحات هذا الفصل .

ماذا يعنى تخطيط البحوث ؟

تخطيط البحوث العلمية هو جزء من كل .. والكل الذى نعينه هنا .. هو التخطيط باعتباره عملية شاملة ومتكاملة تضم مختلف قطاعات المجتمع اقتصادية كانت أو اجتماعية أما الجزء الذى نقصده هنا .. فهو قطاع البحوث العلمية باعتبار البحث العلمى نشاطاً إنسانياً يجب أن يخضع هو الآخر للتخطيط المباشر أو غير المباشر .

والتخطيط غير المباشر .. هو أن تخطط البحوث العلمية وفقاً للسياسات المجتمعية السائدة والتى تحكم مختلف النشاطات وفى مختلف المجالات ، أما التخطيط المباشر .. فهو ذلك التخطيط الذى يستهدف البحوث العلمية مباشرة أو باعتبارها مطلباً أساسياً له :

إذن التخطيط غير المباشر .. نظرة عامة متكاملة تضم توجيه مختلف الموارد والإمكانات بما فيها إمكانيات البحث العلمى بطبيعة الحال نحو إشباع مختلف الحاجات الحالية والمستقبلية .

أما التخطيط المباشر فى مجال البحث العلمى .. فهو نظرة خاصة تستهدف تمكين البحث العلمى كنشاط من أن يؤدي دوره أو من أن يحقق هدفه ، وفى الزمن دائماً . أن تخطيط البحوث العلمية هو جزء من كل .. الكل هو تخطيط مجتمعى شامل .. والجزء هو تخطيط خاص يرسم للبحث العلمى الطريق الصحيح نحو تحقيق الغايات المرجوة داخل إطار المجتمع ككل .

خصائص البحوث

لتخطيط البحوث العلمية خصائص ومسمات يجب أن تكون واضحة وضرورية من طرف الباحثين العلميين ولا تقلبت أبحاثهم علمياً وبالتالى عجزت عن تحقيق الغايات المرجوة منها ، ولعل أهم تلك الخصائص والمسمات ما يلي :

١ - البحوث العلمية : إرادية :

والإرادية هنا تعني الوعي .. الوعي بالأهداف التي يتوخاها الباحث من وراء اختياره أو عمله بهذا البحث ، الوعي بمختلف الخطوات التي يجب أن تتبع حتى يحقق البحث غايته ، الوعي بما يجب عمله إذا ما تلخّط بعض القوى غير المحسوبة لتغير مسار البحث ، الوعي بقدرة المنهج المستخدم وعلى أنه المنهج الصحيح والملائم لتوجيه مسار البحث ، الوعي بكفاءة الأدوات المستخدمة في جمع البيانات .. المهم أن الإرادية هنا تعني وعيا بكل ما يحيط بالعملية البحثية منذ الاستقرار على الموضوع المبحوث حتى استخلاص الحقائق المتصلة به .

٢ - البحوث : عملية ها :

بمعنى أن يؤدي التخطيط إلى تحقيق الهدف ، وهدف البحث قد يكون هدفا نظريا ، وقد يكون هدفا تطبيقيا وعلى النحو الذي أشرنا إليه في مقدمة هذا الفصل ، وعلى الرغم من أنه لا خلاف في رأينا بين الهدف النظري أو الهدف التطبيقي للبحث ، إلا أن تحديد هذه النطقة منذ التخطيط للبحث مسألة هامة في توجيه مسار البحث ، لذلك فلا بد أن تكون أهداف التخطيط واضحة في ذهن الباحث ، لأن هذا الوضوح هو الذي سيسر أمام الباحث وضع الخطوات الملائمة والقادرة على تحقيق غايات البحث ، وفي ذهن باستمرار الامكانيات المتاحة والمشكلات المطروحة والأيدولوجية السائدة وموقف الباحث ذاته واتجاهاته إزاء ذلك الخضم المائل من الاختيارات .

٣ - البحوث : عملية مبرمجة :

والبرمجة هنا تعني وضع مختلف الإطارات التي ستتحرك خلالها عملية البحث العلمي وبحيث تتم خلال تلك البرمجة ترجمة خطط البحث إلى برامج عمل تفصيلية تضمن تحقيق خطوات البحث خطوة خطوة في إطار من التكامل والتنسيق باعتبار أن العملية البحثية هي أولا وأخيرا كل لا يتجزأ .

٤ - البحوث العلمية عملية ديناميكية :

بمعنى أن تخطيط البحث العلمي لا يتم بصورة جامدة أو ليس له إطار ثابت يمكن أن على كل البحوث تحت كل الظروف وفي كل المجتمعات ، وحتى على مستوى البحث الواحد فإن التخطيط خلاله يتغير ثلاث مرات على الأقل وبحيث تقتضي الضرورة

التكتيكية أو الاستراتيجية أو المجتمعية للبحث أن يكون على ثلاثة مستويات .. الأول كما يقرر « بفردج » (٦) يتضمن التدابير الفعلية التي يقوم بها الباحث المشتغل بالمشكلة ، وهذا المستوى قصير المدى ويقابل - في رأى بفردج - « الخطوة التفصيلية Tactics » في الحروب ، أما المستوى الثاني فهو مستوى أوسع مدى من سابقه وأكثر تطلعا للمستقبل ومسئولته ليست قاصرة على الباحث المشتغل بالمشكلة وحده وإنما تمتد لتشمل المشرف على البحث وربما تضم بعض الجوانب الفنية كذلك ، ويرى « بفردج » أن هذا المستوى يقابل في لغة العسكرية « الخطوة العامة Strategy » ، أما المستوى الثالث فيضم السياسة العامة للبحث ذاتها في إطار السياسات العامة للبحوث العلمية ككل .. وهذا المستوى باعتباره نظرة كلية عامة فهو من اختصاص الهيئات التي تملك إصدار القرار في كل ما يخص البحوث العلمية من مسائل .

٥ - تخطيط البحوث العلمية عملية تقويمية تتبعية :

عملية تقويمية بمعنى أن التخطيط للبحوث العلمية لابد أن ينهض على دراسة تقويمية مرحلية تستهدف أولاها قياس الأهمية الموضوعية للمشكلة المطروحة وللمنهج وللأدوات المقترحة على ضوء الأبحاث والدراسات السابقة والمشابهة ، هذه واحدة ويمكن أن نطلق عليها المرحلة التقويمية القبلية ، أما الثانية .. فنعني بها المرحلة التقويمية المترامنة ، بمعنى أن يكون هناك تقويم ملازم لمختلف المراحل التنفيذية للبحث ، وذلك طبعاً بهدف مواجهة أى خلل في التنفيذ أو قصور في خطة البحث ذاتها ، أما الثالثة .. فنعني بها المرحلة التقييمية البعدية ، وهي تتم بعد الانتهاء من كل خطوات البحث لمعرفة مدى تحقيقها لغايات البحث وفقاً للتخطيط المقرر لها .

كان ذلك عن الجانب التقويمي للتخطيط سواء في مرحلته القبلية أو المترامنة أو البعدية ، أما عن اعتبار التخطيط عملية تتبعية ، فنعني بالتبعية هنا .. أن البحث عملية مستمرة لا تنتهى بمجرد ظهور نتائج ذلك البحث من خلال تقريره النهائى ، وإنما يجب أن يظل البحث محل تقويم من بحوث أخرى تالية سواء من حيث ما استخدم خلاله من مناهج وفنون وأدوات أو فيما يخص النتائج التي انتهى إليها .

٦ - تخطيط البحوث العلمية عملية تكاملية ١ ~ ثية :

التكاملية هنا .. تعنى أن تتكامل خطط البحوث العلمية في إطار أيديولوجية مجتمعية عامه ، وأن تنظم وفق إطار عام تحدده السياسة القومية بما يحقق غايات المجتمع وأهدافه في شتى المجالات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية .

ولو أن هناك صورة أخرى للتكامل .. بمعنى التنسيق بين مختلف البحوث بحيث تغطي مختلف القطاعات المجتمعية بغير إسراف في قطاع وإهمال لقطاع آخر .

كان هذا عن التكامل .. أما عن الالتئاقية ، فيقصد بها المزج بين مجال أو أكثر من مجالات البحوث العلمية انطلاقا من المعارف المتراكمة في عدد من العلوم المتقاربة وبحيث تكون الدراسة .. دراسة اجتماعية اقتصادية أو تاريخية اجتماعية أو اجتماعية نفسية .. إلخ .

والبحوث الناتجة عن ذلك المزج يطلق عليها مصطلح «Borderline Research» أو البحث الالتئاقى ، ويقول عنه وبفردج «أنه بحث يجري في ميدان يلتقى فيه فرعان من العلم ، ويرى أن هذا البحث يمكن أن يكون مشعرا إلى أقصى الحدود إذا قام به عالم لنديه قدر كاف من الخبرة والدراسة حيث يكون بإمكانه استخدام المعلومات المتوافرة عن كل فرع من فرعي العلم وربطها ببعض بشكل يتيح توظيف معطيات كل فرع للاستخدام الكفء في الفرع الآخر .

المحتوى التخطيطي للبحوث العلمية :

كما سبق أن أسلفنا فإن تخطيط البحوث العلمية يستهدف تمكين الباحثين من حل مشكلات بحوثهم بطريقة تمكن في النهاية من تحقيق غايات البحث .

وعلى هذا فإن أى خطة بحثية يجب أن تتضمن :

١ - بلورة المشكلة موضوع الدراسة بشكل محدد .

٢ - التحديد الدقيق لنوع الدراسة التي سيتم في إطارها دراسة المشكلة المطروحة .

٣ - تحديد طبيعة المنهج أو المناهج التي سيتم حل مشكلة البحث وفقا لها .

٤ - تحديد الأدوات التي سوف تستخدم في جمع المعلومات .

٥ - تحديد طرق تصنيف البيانات وتحليلها وتفسيرها .

٦ - تحديد شكل تقرير البحث والنقاط الرئيسية التي سيحتوي عليها والطريقة التي التي سينشر بها .

هذا ويميل عدد من علماء المنهجية إلى التأكيد على أن المحتوى التخطيطي للبحوث العلمية إنما ينهض على شقين : يعرف أولهما بالتصميم المنهجى للبحث ، ويعرف الثاني بالتصميم العملي للبحث (٧) .

بينما يرى فريق آخو من علماء المنهجية أن هناك عملية واحدة لتصميم البحث لكنها ذات شقين أو تنفذ على مرحلتين .. الأولى وضع الخطة التي تحتاج إليها للدراسة ثم تليها المرحلة الثانية وتتمثل بـ كيفية التنفيذ العملي لتلك الخطة الموضوعية ، وهم يرون بناء على ذلك أن عملية التصميم تلك إنما تنهض على الخطوات العشر الآتية :

١ - اختيار المشكلة وتعريفها .

٢ - وصف العلاقة بين هذه المشكلة بالذات وبين الإطار النظري الأشمل .

٣ - صياغة الفروض المبدئية .

٤ - التصميم التجريبي للبحث .

٥ - تحديد العينات .

٦ - اختيار أدوات جمع البيانات .

٧ - إعداد دليل العمل .

٨ - تحليل النتائج .

٩ - تفسير النتائج .

١٠ - كتابة التقرير ونشره (٨) .

لكن ماذا يعنى تصميم البحث وما هي جدواه ؟!

التصميم كما يراه « أكوف Ackoff » هو عملية اتخاذ القرار قبل ظهور الموقف الذي سينفذ فيه هذا القرار ، أو هو - أى التصميم - عملية توقعات متعددة تستهدف وضع موقف معين تحت الضبط .

ومن رأيه كذلك أن التصميم المنهجي للبحث يستلزم أن يكون هناك :

١ - تخطيط للبحث بدرجة كافية قبل تنفيذه .

ب - تقويم للمنهج المتبع في الوصول إلى قرارات التصميم (٩) .

كان ذلك عن معنى التصميم ، فما هي جدواه ؟!

ثار جدل بين الباحثين ... هل هناك ضرورة لتصميم Design البحث مع ما يتطلبه من تكلفه وجهد ؟ ! ، ويحسم « أكوف » ذلك الجدل موضحاً أن جدوى تصميم البحث من خلال النقاط الآتية :



١ - إن تصميم البحث يمكن الباحث من الحصول على البيانات التي يفتقدونها بشكل دقيق وبأقل قدر من الجهد .

٢ - يتيح تصميم البحث جمع البيانات المطلوبة دون سواها بغير أن يضطر الباحثون في غيبة التصميم إلى إجراء الكثير من التعديلات التي لم يكن معظمها في الحسبان الأمر الذي يزيد من تكاليف البحث ويقلل من الثقة في المعلومات المتوافرة عن طريقه .

٣ - يوضح « أكوف » أن كثيراً من الباحثين قد يقضون أعواماً عديدة في جمع بيانات لبحوثهم ثم يكتشفون بعد فوات الأوان قفافة تلك البيانات أو عدم جدواها ، ويرى أن ذلك لا يحدث إلا في غيبة التصميم الجيد للبحث .

٤ - يوضح « أكوف » كذلك أن التصميم الجيد للبحث يوفر الأساليب البحثية القادرة على مواجهة المشكلات المطروحة وحلها ، وبالتالي بضمن مساهمة إيجابية للبحث في دراسة المشكلات والظواهر المجتمعية وتقديم الحلول العلمية لها (١٠) .

وعلى كل فإن أن تصميم الخطة .. عبارة عن عملية فنية تتولى تحديد أهداف الخطة واختيار برامج العمل التي تحقق هذه الأهداف ، مع ضرورة أن تراعى الاعتبارات الآتية خلال تصميم الخطة :

١ - تحديد الأهداف :

لأن أي خطة إنما تنهض بشكل عام من أجل تحقيق أهداف معينة في مجال بشري وزمني معين بما يؤدي في النهاية إلى حل المشاكل ، لذلك فإن تحديد الأهداف بشكل واضح ودقيق يعد من أهم العمليات في تصميم الخطة وأصعبها في ذات الوقت ،

٢ - تحديد المجال الزمني للخطة :

وهذا معناه تقدير المدى الذي سيستغرقه تنفيذ الخطة وفق ما تم تحديدها من أهداف ، وقد يكون ذلك المدى قصيراً أو طويلاً وبشكل تفرره طبيعة البحث وطبيعة الغايات المستهدفة من إجراءاته .

٣ - تحديد طريقة التنفيذ :

وذلك على ضوء الأهداف المخططة للبحث ، وعلى ضوء الإمكانيات المادية والفنية والبشرية المتاحة ، وفي إطار من الوقت المقرر للتنفيذ .

٤ - تحديد طريقة المتابعة والتقييم :

باعتبار أن المتابعة معنية بالدرجة الأولى بالتحقق من مدى الملاءمة بين الوسائل والغايات ، أما التقييم فإنه يستهدف الحكم على منجزات الخطة والتعرف على نقاط الضعف أو القصور فيها (١١) .

الاطر التخطيطية للبحوث العلمية :

بعد كل الذى قلناه عن تخطيط البحوث وما ينطوى عليه ذلك التخطيط من بصمات اختلفت حولها وجهات النظر ، نحب أن نؤكد على أن تخطيط البحوث العلمية هو عملية منهجية تلتزم بالأسلوب العلمى منهاجاً وأسلوباً فى سبيل الوصول إلى الحقيقة (١٢) .

ولكن ما هى الأطر التى تحتوى العملية التخطيطية ، والأطر التى نعينها هنا: هى المياكل التخطيطية التى تنصوى تحتها العمليات التخطيطية للبحوث العلمية وذلك على النحو التالى :

أولاً : الاطار الاستراتيجى للبحوث العلمية :

و يتم خلال هذا الإطار تخطيط السياسة العامة للبحث من حيث ماهية الموضوع المقترح دراسته ، وما هى الغايات التى يسعى إليها ، وما هى طبيعة الدراية التى سوف تحتوى البحث ، وما هى الجهة التى سوف تسند إليها مهام البحث .

ثانياً : الاطار المنهجى للبحوث العلمية :

و يتم خلال هذا الإطار توصيف مشكلة البحث من خلال صياغة الفروض وتحديد المفاهيم، وكذلك تحديد المنهج أو المناهج المفسرة لمشكلة البحث، وتحديد الطرق والأدوات الممكنة من جمع المعلومات حول الموضوع المطروح للبحث، فضلاً عن تحديد نوعية البيانات المجموعة ، ثم أخيراً تحديد كيفية - كتابة التقرير النهائى للبحث وما هى الطريقة المثلى لنشره .

ثالثاً : الاطار الفنى والتقنى للبحوث العلمية :

و يتم خلال هذا الإطار تحديد مختلف الإمكانيات الفنية والبشرية والمادية علاوة على الوقت المقترح لإجراء البحث ، مع تحديد للعبئات المستخلصة فى البحث وكيفية اختيارها وأساليب التعامل معها ، وتحديد كيفية التعامل مع البيانات المجموعة لاسيما من الناحية الإحصائية ، والتأكد من صلاحية الأدوات المستخلصة فى جمع البيانات من خلال تجربتها قبل البدء فى تنفيذ البحث ، مع وضع دليل واف للعمل يتضمن كافة التعليمات والإرشادات المتعلقة بمختلف جوانب البحث وخاصة بما يتعلق منها بجماعى البيانات من الميدان ، ووضع البرامج اللازمة لتدريب المشاركين فى البحث على أداء مهامهم ، كل ذلك علاوة على تخطيط للتجارب أثناء البحوث التجريبية :

رابعاً : الأطار التكتيكي للبحوث العلمية ١ :

و يتم خلال هذا الإطار مواجهة المشكلات التي تبرز أثناء تنفيذ مختلف مراحل البحث لاسيما خلال مرحلة العمل الميداني بما يضمن الاستخدام الصحيح للوسائل المتاحة لتحقيق الهدف المتفق عليه ، وبخصوصا أنه كثيرا ما تنشأ مشكلات غير متوقعة أثناء التنفيذ وخاصة أن الضبط في مجال العلوم الاجتماعية ليس على نفس مستوى نظيره في العلوم الطبيعية .

إذن مهمة الأطار التكتيكي هنا .. هي تصعيد خطط بديلة لمواجهة المواقف الطارئة المتوقعة أو غير المتوقعة حتى لا يؤثر ظهورها فجائى على الموقف البحثي كله :

تكمال الأطر التخطيطية للبحوث العلمية :

لقد حاولنا قدر الإمكان أن نوضح المياكل التخطيطية التي تخوض التخطيط في البحوث العلمية ، ولقد انتهينا الى أن هناك أطرا إستراتيجية تعنى بتوضيح السياسة العامة للبحث ، وأطرا منهجية تحدد معالم التفكير العلمى وخطواته بالنسبة للبحوث العلمية ، وأطرا فنية وتقنية تستهدف تجييش مختلف المهارات والإمكانات المتاحة لإنجاح مهام البحث ، وأخيرا أطرا تكتيكية مهمتها الأساسية تقديم الحل البديل للمشكلات التي تنشأ عند التطبيق أو التنفيذ الميداني سواء بصورة فجائية أو متوقعة ، وذلك حتى لا يؤخذ الباحثون على غرة ويتهدد الكيان العام للبحث .

ولكن هل تعمل كل تلك الأطر منفردة ؟ ! : . أو بعبارة أخرى : . هل هناك استقلالية ذاتية لكل إطار سواء من حيث التخطيط أو التنفيذ ؟ !

والجواب بالنفي : . والنفي القطعي : . لأن العملية التخطيطية عملية واحدة وتنهض على أسس ولما سمات وخصائص سبق أن ذكرناها ، لذلك فإن هذه الأطر تعمل أو يجب أن تعمل في إطار من التكامل المنهجي وبحيث يكون هناك وضوح في الرؤية أمام مخططي البحوث العلمية يجعلهم قادرين على الإلمام بمختلف جوانب ومراحل البحث : .



المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢
ص ص ٢١٥ - ٢٤٠ .

(٢) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ص ٢٢٥ - ٢٢٧ .

(٣) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٤) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ص ٢٢٨ - ٢٣٠ .

(٥) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ص ٢٣١ - ٢٣٥ .

(٦) للاستزادة انظر :

W. L. B. Beveridge, The Art of Scientific Investigation,
New York 1957 Chap 10.

(٧) انظر مثالا لذلك ضمن مؤلفنا علم الاجتماع : المفهوم والموضوع والمنهج -
دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٨٢ ص ص ٢٠٩ - ٢١٢ ، وانظر كذلك :

دكتور عبدالباسط محمد حسن - مصدر سابق ص ص ١٦٨ - ٢٠١ لتعرف على
التصميم النموذجي للبحث ، ص ص ٢٢٧ - ٢٩١ لتعرف على التصميم العملي للبحث :

مع العلم بأن محتويات التصميم النموذجي هي : بلورة المشكلة وتحديد المجال البشري للبحث ،
تحديد المجال المكاني للبحث ، تحديد المجال الزمني للبحث ، تحديد نوع البيانات التي يرغب
الباحث في الحصول عليها ، وأخيراً تحديد نمط البحث ، أما التصميم العملي للبحث فينهمض

على الجوانب الآتية : تصميم المينة ، التصميم الإحصائي ، التصميم الميداني وأخير التصميم
الإجرائى .

(٨) صاحب هذه الخطوات هو ويلبرت ميلر W. Miller ، انظر :

دكتور محمد الجوهري وزملاؤه - دراسة علم الاجتماع - دار المعارف - القاهرة -
الطبعة الثانية - ١٩٧٥ ص ١٠٤ .

(٩) للاستزادة انظر :

Ackoff, R. L., The Design of Social Research, the Univ. of
Chicago Press, 1953, PP. 5 — 6.

(ب) دكتور عبدالباسط محمد حسن - مصدر سابق - ص ١٦٨ - ١٦٩ .

(١٠) للاستزادة انظر :

أكوف - مصدر سابق ص ٦ - ٨ .

(١١) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - محاضرات فى الإشراف على الأعمال الشخصية - جامعة
عنابة - الجزائر - العام ١٩٨١/٨٠ - محاضرات منشورة .

(١٢) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ٤١ - ٥٧ .



الفصل الحادى والعشرون

محكات التقييم واسسه فى البحوث العلمية

مقدمة

- محكات الذاتية
- محكات المنهجية
- محكات الظاهرة المبحوثة
- محكات المنهج المستخدم
- محكات فنية وتقنية
- الأسس التقييمية للبحوث العلمية
- عنوان البحث
- مة البحث
- الدراسات السابقة
- فروض البحث
- مفهومات البحث ومصطلحاته
- مجالات البحث المختلفة
- نمط البحث وغاياته
- منا البحث وأبواته
- جمع البيانات ومعالجتها
- ملخص البحث ونتائجه
- مصادر البحث وملاحقه
- ترتيب تقرير البحث وشكله

محكات التقييم وأسسها في البحوث العلمية

مقدمة :

تقيم البحوث العلمية أمر بالغ الخطورة ، لأن ذلك التقييم لن تكون نتيجته قاصرة في النهاية على الحكم عليه بالجودة من علمها ، وإنما سوف تمتد آثار ذلك التقييم لتشارك في تكوين باحثين جدد أو لتكمل مسيرة علمية أو لاعتبار ذلك البحث ركيزة في حل مشكلة مجتمعية ملحة ... إلخ .

وللتقييم ثلاثة أنماط رئيسية هي :

النمط الأول .. يقوم به متخصصون حسب طبيعة البحث . : فمثلا لو كان البحث بهدف الحصول على درجة علمية « ماجستير أو دكتوراه » ، فإن الأساتذة المشرفين والمناقشين هم الذين سيصدرون حكمهم في النهاية على ذلك البحث بالصلاحية أو عدم الصلاحية وقد يتبعون ذلك الحكم بمقدار تلك الصلاحية « مقبول ، جيد ، جيد جداً ممتاز ، أو أى معيار آخر للصلاحية .. مرتبة شرف أولى ، مرتبة شرف ثانية ، بلون » ، أما إذا كان البحث مقديماً لنيل جائزة علمية .. محلية أو دولية « جوائز اللولة التقديرية أو التشجيعية مثلا أو جائزة نوبل للسلام أو غيرها من الجوائز العالمية الأخرى » ، فإن عملية تقييم البحث هنا .. هي مسئولية الخبراء الذين تكلفهم الهيئات المعنية بذلك .

أما النمط الثاني من التقييم .. فهو الذى يقوم به باحثون علميون كل في مجال تخصصه بهدف التعرف على مدى اتباع البحث للأسس والقواعد المنهجية حتى تأتي استفادتهم من تلك البحوث بمنأى عن أخطاء اللاموضوعية من جهة ، ولا اكتشاف نقاط القوة والضعف عسى أن يفتح ذلك الاكتشاف مجالات جديدة للبحث أو الاستفادة من جهة أخرى .

أما النمط الثالث من التقييم .. فهو الذى يمارسه قارئ عادى لبحث قد يقع تحت يديه بالصدفة لولاى موضوع علمي يقرؤه وهو غير متخصص فيه ، مع ما يوجه ذلك للتقييم من عوامل هي كلها بعيدة عن نطاق النقد العلمى .

وعلى كل فنحن معنيون في هذا المجال .. بالنمط الثانى .. وسنحاول خلال الصفحات القادمة أن نضع تحت نظر الباحثين بعض النقاط التى سبب لهم تقييما موضوعيا للبحوث العلمية التى يستعينون بها لأغراض البحث العلمى .

١ ت التقييمية للبحوث العلمية :

وتقصد بالمحككات المحاور المختلفة التي يجب أن تتخذ أساساً عند تقييم أى من البحوث العلمية ، وتمثل تلك المحككات فى .. محككات الذاتية ، والمهجية ، والظاهرة المبحوثة ، والمنهج المستخدم ، وطبيعة المعرفة المتحصل عليها ، وأخيراً محككات فنية وتقنية ، وذلك على النحو الآتى :

(١) محككات الذاتية :

تقصد بهذه المحككات .. محاولة معرفة مدى التزام الباحث خلال البحث محل التقييم بالموضوعية ، والموضوعية تنهض على ثلاث ركائز أساسية .. هى الحيادة ، والدقة والأمانة .

وقد تبدو تلك الركائز لأول وهلة منفصلة لكنها تشكل فى الواقع كلا متسانداً وبحيث لا يتحقق أى عنصر منها فى غياب الآخر (١) .

المهم أن تقييم البحوث وفقاً لمعيار الذاتية يهدف إلى الكشف عن العوامل الذاتية التى قد يكون لها دور فى توجيه البحث المقيم خلال مراحل المتعددة ، لاسيما عند اختيار مشكلة البحث أو عند اختيار العينة أو عند استخلاص النتائج وعرضها .

(٢) محككات المنهجية :

يقصد بالمنهجية فى هذا المجال .. العلمية . والعلمية التى نعنيها هنا : هى اتباع خطوات وشروط معينة فى سبيل تحقيق غايات العلم ، وهذه الخطوات هى المنهجية :: المنهجية فى اختيار موضوع الدراسة ، والمنهجية فى افتراض مفسرات لها ، والمنهجية فى التأكد من صحة تلك الافتراضات ، والمنهجية فى استخلاص الحقائق ، والمنهجية فى تفسيرها ، حتى تكون فى النهاية مفاريف منظمة ، أو حتى تكون فى النهاية علمية (٢) .

إذن .. محككات المنهجية هنا تسعى إلى التعرف على مدى اتباع الباحث لخطوات المنهج العلمى المعروفة علاوة على ما يتصل باتسام البحث بسمه التفكير العلمى الذى تسيره خطوات منهجية ، واتساق البحث مع وظائف العلم ومسلّماته المنهجية وخاصة ما تعلق بقدره البحث على الوصف والتنبؤ والتفسير (٣) :

(٣) معكاف .. موة المجموة :

الظاهرة أو الموضوع المبحوث أو مشكلة البحث ، تشكل من حيث الاختيار عاملاً محوريا في موضوعية أو عدم موضوعية المعلومات أو الحقائق أو المعرفة الناتجة عنها ، وعليه فلا بد أن يكون الموضوع المبحوث واضحا تماما في ذهن الباحث ونابعا عن قناعته واختياره أو رغبته في البحث على الأقل ، علاوة على ضرورة أن يكون الموضوع المبحوث في نطاق تمكن الباحث - أى تحت سيطرته - من حيث طبيعة تخصصه ومهاراته والإمكانات المختلفة المتاحة لديه علاوة على الوقت المخصص للبحث .

وعلى الباحث المقيم أن يتعرف على الكيفية التي صيغت بها مشكلة البحث ومدى تحديد نطاق دراسة المشكلة في ضوء علاقة المشكلة المطروحة للبحث بغيرها من المشكلات.

(٤) محكات المنهج المستخدم :

وأساس التقييم هنا .. هو مدى كفاءة المنهج المستخدم في دراسة الظاهرة المبحوثة ، مع الأخذ في الاعتبار أن المنهج المستخدم في الدراسة هو الذي يحدد نوع الأدوات اللازمة لجمع البيانات حول الظاهرة المبحوثة .

لذلك فلا بد أن ينهض تقييم المنهج على أساس مدى ملاءمته مع طبيعة المشكلة المدروسة ومع البيانات التي تم التوصل إليها من جهة أخرى ، علاوة على التعرف على مدى الصدق والثبات الذي وفرته تلك الأدوات للبيانات المجموعة .

(٥) د المخرطة المخلص عليها :

المعرفة هي الهدف النهائي لكل البحوث العلمية ، والمعرفة التي نعتيها هنا .. هي المعرفة المنظمة أو المعرفة القادرة على التفسير وفن ثم على التنبؤ .

وعملية التقييم تستهدف الكشف عن .. المعلومات التي تم التوصل إليها بعيدة عن الأحكام الأخلاقية أو القيمية أو العقائدية ، وهل التنبؤات أو الاستنتاجات مبنية على واقع الظاهرة المبحوثة ، وهل تم الوصف الدقيق لخصائص المخرطة بالظاهرة التي تم بحثها في إطار من علاقاتها التساندية بغيرها من الظواهر المجتمعة ، وهل تم الوصف والتحليل بهدف الوصول إلى الحقائق العامة أم لا ؟ ! .

(٦) محكات فنية وتقنية :

والفرض منها التعرف على مدى الاتباع الصحيح لفنون البحث العلمي وتقنياته وخاصة ما اتصل منها بكيفية اختيار العينة واستخدام المصادر وكتابة المراجع ، والاستفادة

من الدراسات السابقة . : ، وطريقة عرض تقرير البحث وبشكله : ، والكيفية التي تمت بها كتابة ملخص البحث .. إلخ .

الأسس التقييمية للبحوث العلمية :

سنورد هنا تفصيلا للمحكات التقييمية المشار إليها قبلا ، وخاصة أن تلك المحكات كما سبق القول هي التي تشكل المحاور الأساسية التي تنهض عليها عملية التقييم .

وعموما فإن الأسس التقييمية للبحوث العلمية تأخذ خطين .. الأول منها يحاول التأكد من مدى اتباع البحث لخطوات البحث العلمي من حيث .. كيفية اختيار المشكلة والطريقة المتبعة في تحديد المفاهيم واستنباط الفروض ، ثم كيفية اختيار واستخدام المناهج والأدوات الخاصة بجمع البيانات ، ثم كيف تمت معالجة البيانات والتعامل معها إحصائيا ، ثم ماهي نتائج البحث ومستخلصاته وطابعه العام ، وصولا إلى الكيفية التي تمت بها كتابة تقرير البحث .

أما الخط الثاني لتقييم البحوث العلمية . فهو خط يتم أكثر بالتفصيلات ، بمعنى أن يتم أثناء التقييم تحليل مختلف الخطوات والإجراءات والمعلومات التي ارتكز عليها البحث أو انتهى إليها (٤) .

الخط الأول .. اتجاه تقريرى في تقييم البحوث العلمية ، والخط الثاني اتجاه تحليلي في تقييم البحوث العلمية ، ونحن نرى أن كلا من الخطين ضرورى ولا تعارض بينهما وسنحاول هنا أن نوضح الأسس التقييمية للبحوث العلمية متركزين على الخطين معا (٥) :

عنوان البحث :

لأنك أن عنوان البحث هو المؤشر الأول للموضوع المبحوث ، وكثير من عناوين البحوث أو الكتب قد تشد الانتباه نحو قراءتها وقد تكون متفردة ، ومن هنا فلا بد أن تتوافر للعنوان الضمانات الآتية :

١ - أن يصاغ بطريقة واضحة ومعبرة عن المشكلة المبحوثة وبأقل كم ممكن من العبارات غير التفضيحية أو غير الرنانة .

- ٢- أن ترتب كلمات العنوان بحيث تحتل الكلمات الأساسية مكانها في صدر العنوان ، وبحيث تعبر كل واحدة منها عن فكرة أساسية فيه .
- ٣- أن تمتد تلك الضمانات للعناوين الفرعية أو الداخلية للبحث المقيم .
- ٤- أن يكون هناك اتساق بين ما هو مكتوب داخل أجزاء البحث وبين العنوان الذى يظله ، وبحيث لا تكون العناوين فى واد والمضامين فى واد آخر .

مقدمة البحث :

مقدمة البحث هي أول ما يصادفه القارئ بعد العنوان ، والفروض أن تساعد المقدمة فى تقديم البحث للقارئ بصورة متكاملة ، بمعنى أن المقدمة يجب أن توضح المجال العام للبحث ، والأهداف الأساسية التى يسعى إليها ، والمشكلات الفرعية التى عاجلها من خلال تناوله للمشكلة الأساسية ، ثم ما هي المفاهيم والمصطلحات والفروض التى انطلقت منها الدراسة .

هذا ومن الضروري أن تتضمن المقدمة وصفا لمجهودات الباحث وما لقيه من صعوبات ، وشكرا لكل من قدم له عوناً لاسيا أسانذته وزملاءه والعاملين فى الميدان :

وتقييم المقدمة يجب أن يتناول كل النقاط السابقة حتى تكون المقدمة :

١- معبرة عن مشكلة البحث وما يتفرع عنها من مشكلات فرعية تعبراً منطقياً ومقبولاً .

٢- موضحة للمجالات العامة والمختلفة للبحث :

٣- مفسرة للمفاهيم والمصطلحات التى يتضمنها البحث •

٤- موضحة للفروض التى انطلق منها البحث والوضع الذى انتهت إليه بعد الدراسة .

٥- مبرزة للمناهج والأدوات التى ارتكز عليها البحث •

٦- مستعرضة لأهم النتائج التى توصلت إليها الدراسة •

الدراسات السابقة :

للدراسات السابقة دور حيوى بالنسبة للبحوث العلمية ، وأى دراسة تخلو من الاستعراض النقدي لما سبقها من دراسات تعد من وجهة النظر المهنية دراسة ناقصة ،

لذلك فلا بد لكل بحث من أن يتضمن - قبل الإمكان - سردا لمسبقه من بحوث سواء تلك التي تمت في ذات الموضوع المبحوث أو بالقرب منه ، وبحيث تتأكد عند تقييمنا لأي بحث ليس فقط من وجود تلك الدراسات ، وإنما من اتباعه للقواعد التالية بشأنها :

١ - هل ما ذكر من دراسات .. هي كل الدراسات السابقة في الموضوع ، وهل تم عرضها بطريقة سليمة لا تخل بمحتوياتها الأساسية ؟

٢ - هل تم تقييم تلك الدراسات أثبتهم عرضها سواء من حيث مناهج البحث أو الأدوات المستخدمة أو من حيث النتائج التي توصلت إليها ، أم تم الاكتفاء بالعرض التاريخي أو الوصفي لتلك الدراسات دون أن يكون للباحث وجهة نظر فيما يعرض ؟

٣ - هل كان الباحث واعيا بمشكلة بحثه هو أثناء عرضه للدراسات السابقة ، بمعنى هل استفاد من الحلول التي طرحها تلك الدراسات في حل مشكلة بحثه ؟

٤ - مدى استفادة الباحث من الدراسات السابقة التي عرضها سواء على مستوى النظرية أو المنهج ؟

٥ - ما هو الأسلوب الذي عرضت به الدراسات السابقة ، ومدى تعبيره فعلا عن مضامين تلك الدراسات ، ومدى كفاية المختصرات التي أعدها الباحث في حسن التعبير عن المستخلصات النهائية للدراسة :

٦ - الشكل العام أو الإطار العام الذي تم الربط خلاله بين المشكلة المطروحة للبحث وبين ما تم عرضه من دراسات سابقة ، وكيفية إبراز نقاط الاتفاق أو الاختلاف المتوقعة :

فروض البحث :

تعتبر الفروض أكثر صور التعبير عن المشكلة العلمية خصوبة وإنتاجا ، لأن بيان المشكلة وتقريرها بوصفها فرضا ، يقلل من حجم عرضها ويحتزله إلى عناصرها - أي عناصر المشكلة - الجوهرية في إطار نطاق موجز ، لذلك فالفرض يصف ظرفا أو حدثا مستقبلا وممكنا وفي مقدورنا اكتشافه .

هذا ويحفظ الفرض بقيمته أو يفقدها إذا ما تحققت نتائجه المفترضة (٦) أو خلبا التحقق لذلك فإنه عند تقييم البحوث يجب التحقق من النقاط الآتية :

١ - هل أي أساس تم استنباط الفروض ؟

- ٢ - هل تجيب الفروض على كل أسئلة البحث المطروحة ١ ؟
- ٣ - هل هي الفروض الوحيدة القادرة على تفسير الحقائق المتعلقة بالمشكلة المطروحة ١ ؟
- ٤ - هل تمت صياغة الفروض والتعبير عنها وفقاً لقواعد المنهجية ١ ؟
- ٥ - هل أمكن اختبار تلك الفروض منهجياً ؟ ١ ؟
- ٦ - ما هو مدى اتفاق الفروض أو اختلافها مع النظريات أو القوانين الثابتة حول المشكلة المطروحة ١ ؟
- ٧ - ما هي القوانين أو النظريات أو المعطيات الجديدة بصقة عامة التي أسهمت في تكوينها فروض البحث محل التقييم ١ ؟

مفاهيم البحث ومصطلحاته :

المفاهيم عبارة عن تجريد للأحداث أو وصف مختصر لوقائع كثيرة ، وتهدف المفاهيم تبسيط التفكير عن طريق الإشارة إلى فئات من الوقائع برمز عام ، وكذلك المصطلحات تعتبر ضرباً من الاختزال إلا أنها تقوم بمهمة تكييف الوقائع والفروض العلمية وبلورتها من حولها لتتلاقى عندها خيوطها المتباعدة (٧) .

لذلك فإنه من خلال تقييم البحث لابد من التحقق مما يأتي :

- ١ - هل المصطلحات والمفاهيم المستخدمة في البحث قد تم تحليلها بشكل كاف ، وهل تم التعبير عنها بعبارات واضحة بعيدة عن البلاغة أو الغموض ١ ؟
- ٢ - هل تم التأكد من الأصول التي أتت عنها بعض المفاهيم والمصطلحات قبل استخدامها في البحث وذلك عن طريق الرجوع إلى بعض الوثائق مثلًا أو التواصيات أو دوائر المعارف ١ ؟
- ٣ - هل روعي خلال البحث استخدام المفاهيم والمصطلحات بنفس المعاني الجديدة لها سابقاً أو التي كانت يقصدها الباحث ، وبما هي درجة ثبات ذلك الاستخدام ١ ؟
- ٤ - هل كانت مفاهيم البحث ومصطلحاته واضحة لدى كافة المتعاملين مع البحث ، وهل أدى استخدامها إلى إيجاد لغة مشتركة بينهم ١ ؟

• يفهم بالاعتبار الإمبريقي هنا :: الاعتبار العمل أو المبادئ

• هل ذكر الباحث في تقريره طبيعة المفاهيم والمصطلحات المتضمنة في بحثه وهل كانت كلماته حولها تتم عن تصنيفها « أى المصطلحات والمفاهيم » بلغة معينة ، وهل تم التعبير عن ذلك كله في مكان بارز في صلب التقرير ؟ !

المجالات • للبحث :

لكل بحث مجال مكاني وزماني وبشرى ، فهل تمت مراعاة تلك المجالات خلال البحث المقيم ؟ !

وعلى كل فإن تقييم المجالات المختلفة للبحث يتم وفقا للأسس الآتية :

١ - فيما يتصل بالمجال البشرى للبحث ، فما هى الأسس التى تم بناء عليها تحديد مجتمع البحث ، وما هى مدى ملائمة ذلك المجتمع للمشكلة المبحوثة ؟ !

٢ - فيما يتعلق بالمجال المكاني للبحث ، فما هى الأسس التى حلت بالباحث إلى اختيار البيئة التى أجرى خلالها دراسته ، ثم ما هو مدى صدق تلك البيئة في إفراز المشكلة المطروحة واحتوائها ؟ !

٣ - فيما يتعلق بالمجال الزمنى للبحث ، فهل الوقت الذى حددته الدراسة لإجراء دراسته يعتبر وقتا ملائما وكافيا :: وهل تم فعلا إنجاز البحث في المدة التى حددت له سلفا ؟ !

• البحث وغاياته :

لكل بحث غرض يرمى إليه ، وغايات يسعى إلى تحقيقها ، ودون الدخول في تفاصيل كثيرة عن أنماط البحوث العلمية والغايات التى تسعى إليها (٨) ، نقول أن البحث قد يكون بحثا نظريا يسعى الباحث خلاله إلى آفاقه البحثية طليقا متحررا من كل وأى التزام يشلهم إلى إطار أو هدف معين سوى ذاتيته الحرة التى تشكل أساس اختياره للموضوع وتحدد المدى الذى يمكن له تحقيقه أن يسير فيه •

كما قد يكون البحث بحثا عمليا موجها للمساهمة في حل إحدى المشكلات المجتمعية • وبحيث يقيم ذلك البحث على ضوء ما حققه من إنجازات أدت إلى المنفعة في حل تلك

المشكلة ؟ وهذا يتعلق من البحث قد يكون من ذلك النوع الذى ينضج لذاتية الباحث فى الاختيار الحر الطليق لموضوعه ، وقد يكون بحثا وفق برنامج .

ومن الطبيعى أن يفصح الباحث عن ذلك كله خلال مقدمته أو خلال تحديده للأسباب التى دعت لاختيار مشكلة البحث .

المهم أن تقيم نطم البحث وهدفه يتم وفقا للاعتبارات الآتية :-

١ - ما هى الدوافع التى تم بناء عليها اختيار مشكلة البحث .. هل هى دوافع ذاتية أو مجتمعية ؟

٢ - هل المشكلة المطروحة للبحث بالشكل الذى تم معالجتها من خلاله محققة لغايات الباحث وأهدافه المعلنة أم لا ؟

٣ - ما هى القيمة الحقيقية للموضوع المبحوث ، وما هى الإنجازات العلمية النظرية أو العملية المجتمعية التى قدمتها الدراسة ؟

مناهج البحث وأدواته :

كل مشكلة مطروحة للبحث تستدعى لمعالجتها منهجا أو مناهج خاصة ، وهذه بالنال تفرض أدوات معينة لجمع البيانات ، وهذه كلها أمور يفصح عنها الباحث خلال خطته البحثية علاوة على يروزها عند دراسة المشكلة ..

لذلك فتقيم البحث من هذا المنطلق لابد أن يركز على النقاط الآتية :

١ - هل تضمن تقرير البحث وصفا للمناهج والأدوات المستخدمة ودواعى استخدامها أو مبررات تفضيلها على غيرها من المناهج والأدوات ؟

٢ - هل هذه المناهج والأدوات المستخدمة هى الأكثر صلاحية للاستخدام فى هذا المجال أم كانت هناك أخرى أكثر صلاحية منها ، ثم ما هو مدى ملائمتها لاختلاف أوضاع المشكلة التى تم بحثها ؟

٣ - هل أدى استخدام تلك المناهج والأدوات إلى تقديم إجابة كافية أو حل مرضى لمشكلة البحث ، بمعنى هل اخترت تلك المناهج والأدوات .. ما أدعى الباحث قلربها على اختبارها أم لا ؟

٤ - هل تم اختيار أدوات البحث قبل تعميمها من خلال دراسة استطلاعية أو ما أشبه ، ثم ما هي نتائج ذلك على بقية مراحل البحث وعلى الأدوات المستخدمة ذاتها ؟ ؟

جمع البيانات ومعالجتها :

البيانات تعتبر هدفا أساسيا للبحث في شتى مراحلها ، أو هي المحصلة النهائية للبحوث العلمية وخاصة إذا ما اعتبرنا تحليل تلك البيانات واستخلاص الحقائق منها إن هي إلا عملية مكتملة أو عملية تتوقف أولا وأخيرا على وجود البيانات أصلا .

ومن هنا تغطي البيانات بأهمية خاصة عند التقييم الذي يجب أن ينهض على الاعتبارات الآتية :

١ - هل البيانات المجموعة من حيث الكم والكيف هي البيانات المثلى أو الكافية لحل المشكلة المطروحة للبحث ؟ ؟

٢ - هل البيانات المعروضة هي كلها بالضرورة لازمة وصالحة للتعامل معها إحصائيا لخطة أهداف البحث ؟ ؟

٣ - هل الظروف التي صاحبت جمع البيانات قد وفرت لها الموضوعية اللازمة للهيان صدقها وثباتها في مواجهة المشكلة المطروحة ؟ ؟

٤ - هل تمت معالجة البيانات إحصائيا بطريقة سليمة وبالدرجة التي تستلزم بالإجابة على التساؤلات المطروحة من خلال الفروض وضولا إلى التفسير الملائم للظاهرة المتبحرة ؟ ؟

٥ - هل فنون الإحصاء المستعملة خلال عرض البيانات كالجداول والرسوم والأشكال ومعاملات الارتباط ، هل هذه الفنون استعملت فعلا وفقا للأصول أو تم تحريفها وعدم اتباع القواعد خلالها إما جهلا أو للانحراف بالنتائج نحو غايات أخرى ؟ ؟

٦ - هل حلل الباحث البيانات التي تم جمعها تحليلا موضوعيا بهدف اختبار مدى صدق كل نتيجة مع الفرض الأصلي الذي نبعت عنه ؟ ؟

٧ - هل انتهى الباحث إلى تعميمات دون أن يكون لها ما يؤيدها من واقع البيانات المجموعة ، ثم ما هو مدى الدقة أو الكفاءة التي تنسم بها تعميمات البحث بصفة عامة ؟ ؟

- ٨- هل ما انتهى إليه الباحث من تحليلات أو تفسيرات للمجموعة المجبوتة يلخص كافياً ومعتقياً لم لا يزال في حاجة إلى شروح لتزداد درجة وضوحه لدى القراء ؟ ١
- ٩- هل ذاتية الباحث قد لعبت دورها في انتقاء الأدلة التي تؤكد فروضه أو هل خلط الباحث الآراء والاستدلالات بالحقائق لأسباب شعورية أولاً شعورية ؟ ١
- ١٠- هل البيانات المجموعة والمخلطة والمفسرة تبدو منطقية ومقبولة أم تعتورها نقاط ضعف معينة وما مدى تأثير ذلك على ما انتهى إليه الباحث من نتائج ؟ ١

ملخص البحث ونتائجه :

يمكن أن يتم تقييم ملخص البحث والنتائج التي توصل إليها من خلال الاعتبارات التالية :

- ١- هل الملخص الذي قلّمه الباحث متنسق أولاً مع محتويات تقريره في تسلسل وتساند منطقي ، وهل تضمن الملخص فعلاً خلاصة البحث وعرض النتائج التي تم التوصل إليها في إيجاز دقيق ؟ ١
- ٢- هل النتائج التي تم التوصل إليها قائمة على أدلة كافية ومطابقة ، وهل تم عرضها خلال الملخص بالصورة التي تجعلها قابلة للتطبيق ؟ ١
- ٣- ما هي طبيعة العلاقة بين البيانات المتوافرة والنتائج المستخلصة ، وهل يمكن التحقق من صحة تلك النتائج عن طريق باحثين آخرين ؟ ١
- ٤- ما هو كم ومدى تدخل القوالم الذاتية للباحث لاتباع آراءه الشخصية في الملخصات أو النتائج المعروضة ؟ ١
- ٥- هل يحظى الملخص الأدلة التي توضح كيفية تطبيق النتائج التي تم التوصل إليها ، أو تلك التي تثبت فروضه أو تنفيها ؟ ١
- ٦- هل ما توصل إليه الباحث من نتائج يجيب فعلاً على أسئلة البحث المطروحة أو يشير مشكلات أخرى تحتاج لحلول ؟ ١

مصادر البحث وملاحظته :

- ١- هل تم تقييم استخدامات الباحث للمصادر وكيفية ذكره لها من خلال النقاط الآتية :
١- هل اتبع الباحث عند استخدامه للمراجع الطريقة المهيجة سواء وهو يأخذ عنها أو يثبتها في هوامش البحث ؟
- ٢- هل أحاط الباحث خلال بحثه بمعظم المصادر لاسيا الحديثة أو المعاصرة منها أم استعان بالمصادر التاريخية والقدمة ؟
- ٣- هل المصادر التي استعان بها الباحث فعلا هي المصادر الأكثر كفاءة وقلة على الإسهام في حل مشكلة البحث المطروحة ؟
- ٤- هل ملاحق البحث قد تضمنت كل البيانات المساعدة على زيادة فهم القراء للمشكلة المطروحة وكيفية معالجتها أم تضمنت حشوا لا لزوم له ؟
- ٥- هل تم تنسيق الملاحق وترتيبها بطريقة تيسر الاستفادة من بياناتها ؟

ترتيب تقرير البحث وشكله :

- شكل تقرير البحث وترتيب محتوياته يخضع كذلك لعدة مواصفات عند التقييم يمكن إيجازها في النقاط الآتية :
- ١- ما هي الأبواب والفصول التي قسم الباحث تقريره إليها وما هو مدى اتساق عناوين تلك الأبواب والفصول مع ما يحتويه من مضامين ؟
 - ٢- هل تم ترتيب تلك الأبواب والفصول ترتيباً منطقياً بصورة تبرز الجهد المبذول خلال البحث من جهة ، وتتفق من جهة أخرى مع رغبات الهيئة المشرقة على البحث وللباحث أو مع ما يرضاه الأسفاذ المشرق ؟
 - ٣- هل تمت صياغة التقرير بلغة سهلة وسليمة ، وبعبارات منتظمة خالية من التعقيد أو القصور أو المعاني الاحتمالية ؟
 - ٤- هل تمت معالجة كل القضايا الأساسية وبصورة كافية ، ثم هل تم عرض الموضوعات الجانبية بطريقة منطقية أو مبالغ فيها ؟

٥ - هل تم ترقيم صفحات التقرير وضبط الهوامش والمسافات وإعداد الجداول والرسوم والأشكال بطريقة سليمة وموضحة للفرض منها ١٩

٦ - هل غلاف التقرير بلون مناسب وموضح عليه عنوان البحث واسم الباحث والمهنة المشرقة عليه والدرجة العلمية المقدم لنيها « إن وجدت » والتاريخ المقدم فيه البحث وهل روعي في حجم الغلاف أن يكون في حدود « الكوارتو أى ٢٢ سم × ٢٨ سم تقريباً » ١٩

٧ - هل كعب البحث من النوع المناسب الذى يسمح بالكتابة عليه ١٩ : وهل تمت كتابة البيانات الأساسية للبحث على ذلك الكعب من أعلى الى أسفل ١٩



« يفضل أن يكون لون غلاف البحث هو اللون الأسود وخاصة إذا ما كان متضمناً لرسالة علمية مقلّمة لنيل درجة الماجستير » دكتوراه الدرجة الثالثة « أو درجة دكتوراه الفلسفة أو الآداب » دكتوراه الدولة : ٥

المصادر والشروح

(١) للاستزادة حول الموضوعية انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة -
١٩٨٢ ص ٨٩ - ١٠٩ .

(٢) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٩ ، ص ٤٣ : ٤٤ ، ص ٤٧ - ٦٣ :

(٣) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ١١ - ١٢ .

(٤) انظر نموذجاً للخط الأول في :

دكتور جمال زكي والسيديس - مصدر سابق ص ٤٦٩ - ٤٧١ :

وانظر كذلك نموذجاً للخط الثاني في :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل السادس عشر :

(٥) انظر :

دكتور صلاح القوال - محاضرات في المنهجية - السداسي السابع - جامعة عنابة -
معهد العلوم الاجتماعية - ١٩٨٥ ، محاضرات منشورة :

(٦) للاستزادة حول الموضوعية انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ٥٠ - ٥٥ .

(٧) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٤٩ ، وانظر أيضاً :

دكتور صلاح قنصوه - فلسفة العلم - دار الثقافة للطباعة والنشر - القاهرة -
١٩٨١ ص ١٩٠ •

(٨) يمكن لمن أراد الاستزادة أن يعود إلى :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مرجع سابق ص ٢١٧ -
٢٤٠ •



ملاحق الكتاب

نموذج لاستخدام الاستمارة في البحوث العلمية

جداول تحليل المضمون

نماذج لجداول الإعدادات العشوائية

ملحق رقم (١)
نموذج لا " ام الاستمارة فى البحوث العلمية

جمهورية مصر العربية
المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية
استمارة بحث

تكامل المهاجرين مع النمط الحضري
للقاهرة الكبرى •

الاسم :
العنوان : رقم المنزل : الشارع : الحى : الدور : رقم الشقة :
مكان الميلاد :
السن عند الهجرة :
مدة الإقامة فى القاهرة :
الحالة الزوجية :
تاريخ المقابلة :
للباحث :
المراجع :

• تم إعداد التقرير النهائى للبحث عام ١٩٨٠ وكتبه كل من الدكتورين نادية حليم
ووداد سليمان الخبيرتين بالمركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية .

اولا - بيانات اساسية :

- ١- عنك كلام سنة ؟ (يكتب السن) ()
- ٢- وعنك كام عيل ؟
ذكور () إناث () مجموع ()
- ٣- وأنت متعلم لحد فين ؟
أى () يقرأ ويكتب () ابتدائي ()
إعدادى () ثانوى () على ()
- ٤- ومراتك متعلمة لحد فين ؟
أمية () تقرأ وتكتب () ابتدائي ()
إعدادى () ثانوى () على ()
- ٥- ولادك متعلمين لحد فين ؟
بملا الجدول الآتى :

• يلاحظ أن لغة الاستمارة هي العامية المصرية وذلك حتى يسهل فهمها من قبل المبحوثين وبالتالي تكون إجاباتهم على الأسئلة معبرة وصادقة قدر الإمكان؛

تربیب الأولاد النوع السن أمی یقرأ ویکتب ابتدائی إحصائی ثانوی عالی الاستمرار فی التعلیم

الاول

الثاني

الثالث

الرابع

الخامس

السادس

السابع

الثامن

ثانيا - الظروف المصاحبة للهجرة :

٦ - ولما جيت تعيش في مصر ؟ كنت متزوج ولا مش متزوج ؟

غير متزوج () متزوج ()

(في حالة غير متزوج يسأل ٧ - في حالة متزوج يسأل ٨)

٧ - وبعدين لما اتجوزت أخذت واحد من البلد ولا من مهن ؟

من القرية ()

من مصر ()

من مكان آخر ()

٨ - وأول ماجيت جيت مراتك معاك ولا سبتها في البلد ؟

هجرة الزوجه مع زوجها ()

ترك الزوجه في القرية ()

في الفترة الأولى

ترك الزوجه في القرية ()

حتى الآن

للجميع

٩ - يعني مراتك الى هيه معاك دلوقت أصلها منهن ؟

من داخل القاهرة الكبرى ()

من أبى منيطه • • ()

من أى مكان آخر ()

• يقصد بـ « مصر » هنا - القاهرة - حيث يطلق على القاهرة باللغة العامية أو

لدارجة لأبناء الريف المصرى - لفظ « مصر » باعتباره مرادفاً للفظ « القاهرة » ؛

• • إحدى قرى مركز الباجور محافظة المنوفية في جمهورية مصر العربية حيث تم

اختيار أبنائها كعينة للبحث .

١٠ - ياترى انت كنت متجوز قبل الجواز دى ولا لا؟

نعم () لا ()
(فى حالة الإجابة بنعم يسأل ١١ - وفى حالة الإجابة بلا يسأل ١٣)

١١ - طيب ومراتك دكته على ذمتك دلوقت ولا لا؟

على ذمته () ليست على ذمته ()
(فى حالة أنها على ذمته يسأل ١٢ وفى حالة الأخرى يسأل ١٣)

١٢ - ومراتك الأولى دى قاعلة فى البلد ولا فى مصر؟

فى البلد () فى مصر ()

١٣ - (للجميع) ولإيه اللى خلاك تيجى تعيش فى مصر؟
(يكتب بالتفصيل)

١٤ - وانت كنت بتشتغل إيه فى البلد قبل ما تيجى؟ (تكتب المهنة كما يذكرها المبحوث)

عامل زراعى () ١

مستأجر أرض زراعية () ٢

مالك أراضى زراعية () ٣

حرفى () ٤

عامل خدمات () ٥

موظف () ٦

عاطل () ٧

طالب () ٨

(فى حالة الإجابة برقم (٢) أو (٣) يسأل ١٥ فيما عدا ذلك يسأل ١٧)

• يقصد بـ «البلد» القرية الأصلية للمبحوث وهى أبو سنيطة

١٥ - والأرض الى كنت بزرعها دى كانت لِمِ إيه ؟

- () أقل من فدان
() من فدان إلى •
() أكثر من • فدادين
() لا يوجد

١٦ - والأرض دى عملت فيها إيه لما جيت ؟

- () بعثها
() أجرتها
() بزرعها بالمشاركة
() لا يوجد

١٧ - ووالدك يشتغل إيه ؟ (أو كان يشتغل إيه ؟)

- () عامل زراعى
() مستأجر أرض
() مالك أرض
() حرفى
() عامل خدمات
() موظف

١٨ - وفيه حد من أهلِكُم جا يعيش فى مصر قبل كده ؟

- () نعم
() لا
() فى حالة الإجابة بنعم يسأل (١٩)

١٩ - وهم ساعدوك أول ما جيت فى مصر ؟ ساعدوك فى إيه ؟

- () لا
() قعلت عندهم فى الأول
() ساعدوني ألاقى شغل
() إدوني فلوس •
() أخرى تذكر

• يقصد به : الفلوس ، النقود أو المال .

ثالثاً - ١ مل الاقتصادى للمهاجر :

٢٠ - وانت لقيت شغل على طول ؟

- () خلال شهر
() خلال ٦ أشهر
() خلال سنة
() أكثر من سنة
() طالب

٢١ - وأول ما اشتغلت كان عمالك إيه ؟ (تكتب المهنة بالتفصيل كما يذكرها المبحوث)

- 1 () بائع متجول
2 () عامل خدمات في غير الحكومة
3 () عامل خدمات في الحكومة
4 () عامل مصنع
5 () حرفي
6 () تاجر
7 () موظف
8 () صاحب ورشة
9 () طالب

٢٢ - أ - (يسأل في حالة ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٧)

يعنى شغلك الأولانى ده كان بعقد (أو بتعيين)

أو من غير عقد (أو من غير تعيين) ؟

بعقد (أو تعيين) () من غير عقد (أو من غير تعيين) ()

ب - (يسأل في حالة ٦ - ٨)

يعنى الناس اللى بيشتغلوا معاك بيشتغلوا بعقد أو من غير عقد ؟

بعقد () من غير عقد ()

٢٣ - وانت دلوقت في نفس العمل ولا هيزت ؟

نفس العمل () غيرت ()

٢٤ - يعنى دلوقت بنشتغل إيه ؟ (يسأل المبحوث هذا السؤال إذا غير عمله وفيما غير ذلك

يضع الباحث العلامة بناء على السؤال رقم (٢١)

- | | | |
|----|-----|---------------------------|
| 1 | () | بائع متجول |
| 2 | () | عامل خدمات فى غير الحكومة |
| 3 | () | عامل خدمات فى الحكومة |
| 4 | () | عامل فى مصنع |
| 5 | () | حرقى |
| 6 | () | تاجر |
| 7 | () | موظف |
| 8 | () | صاحب ورشه |
| 9 | () | طالب |
| 10 | () | على المعاش |

٢٥ - أ - يسأل فى حالة ١-٢-٣-٤-٥-٧

وعملك الحالى ده بعقد (أو تعين) أو من غير عقد (أو من غير تعين) ؟

بعقد أو تعين () من غير عقد أو من غير تعين ()

ب - (يسأل فى حالة ٦-٨)

يعنى الناس اللى بيشتغلوا معاك بيشتغلوا بعقد أو من غير عقد ؟

بعقد () من غير عقد ()

٢٦ - ودخلك كام تقريباً من شغلك ؟ (يكتب المبلغ بالشهر) ()

٢٧ - ولك دخل تانى من غير شغلك ؟ من إيه ؟ وبيجب لك أد إيه ؟

- | | |
|-----------------------|---------------|
| المبلغ الشهرى بالجنيه | مصدر الدخل |
| | أرض زراعية |
| | منزل ملك مؤجر |
| | مشروع تجارى |
| | عمل إضافى |
| | أخرى |
| | لا يوجد |
| | المجموع |

٢٨ - ويأتري مراتك بتشتغل ؟

نعم () لا ()
في حالة الإجابة بنعم يسأل ٢٩ - في حالة الإجابة بلا يسأل (٣٢)

٢٩ - بتشتغل إيه ؟

(يكتب بالتفصيل)

٣٠ - يعنى هى بتشتغل بعقد (أو تعيين) أو من غير عقد (أو من غير تعيين) ؟

بعقد (أو تعيين) () من غير عقد (من غير تعيين) ()
٣١ - ودخلها من عملها كام في الشهر تقريباً ؟ () جنيه

٣٢ - المجموع الكلى للدخل الأسرة في الشهر :

(بحسب من الأسئلة ٢٦ - ٢٧ - ٣١) ()

٣٣ - وانت حاسس إن حالتك المادية أحسن ولا أوحش من لو كنت لسه عايش في
البلد ؟

أحسن ()

أوحش ()

زى ما هى ()

رابعاً - ١ - مل الاجتماعى :

٣٤ - وانت انضميت للجمعية بتاعة أبى سنيطة إمتى ؟

في بداية الهجرة ()

خلال السنة الأولى ()

خلال سنتين أو أكثر ()

بعد الهجرة ()

() منذ إنشاء الجمعية .

٣٥ - ولله انضمت للجمعية ؟

(يكتب بالتفصيل)

٣٦ - ولله أهم الخدمات التي تقدمها الجمعية ؟

(يكتب بالتفصيل)

٣٧ - ليه في رأيك التي ممكن تقدمه الجمعية أكثر من كده ؟

(يكتب بالتفصيل)

٣٨ - وتفتكر إنه كل أهالي أبي سنيطة التي قاعدين في مصر مشتركين في الجمعية ؟

1 () نعم

2 () الأغلبية

3 () لا

4 () لا أعرف

في حالة الإجابة برقم ٢ أو ٣ يسأل ٣٩ - في حالة الإجابة برقم ١ أو ٤ يسأل ٤٠)

٣٩ - واللي مش مشتركين في رأيك ماشر كوش ليه ؟

(يكتب بالتفصيل)

• من عادة أهل الريف المصري المهاجرين إلى المدن تكوين جمعيات أو روابط تجمعهم وتقديم لهم الخدمات في العديد من المجالات خصوصاً في حالات نقل الموق من المهاجرين إلى موطنهم الأصلي .

٤٠ - (يسأل الجميع) وياترى أنت بتزوح أوقات تزور البلد ؟ كل واحد لحدو .

لا يذهب () 0 ()

أقل من مرة في السنة () 1 ()

مرة كل سنة أو أكثر () 2 ()

مرة كل شهر أو أكثر () 3 ()

٤١ - وبتبعت فلوس لأقاربك الى في البلد ؟

لا () 0 () نعم 1 ()

٤٢ - ولما ييجي حد من قرايبك الى في البلد يقضى حاجه في مصر ، بينام عندك في البيت ؟

لا () 0 () نعم 1 ()

٤٣ - ولو جاء أى حد من بلدياتك (غير الأقارب) يقضى حاجه في مصر ، بينام عندك ؟

لا () 0 () نعم 1 ()

٤٤ - وياترى في حد من قرايبك أو بلدياتك جاء يعيش في مصر وقعد عندك أول ماوصل ؟

لا () 0 () نعم 1 ()

٤٥ - والحنه الى انت ساكن فيها دى ، فيها ناس كبير من بلدك ؟

لا () 0 () نعم 1 ()

٤٦ - والناس الى بتصاحبهم في مصر بلدياتك ولا مش شرط ؟

أ - مش شرط () 0 ()

بلدياتى () 1 ()

ب - بلدياتى () 0 ()

مش شرط () 1 ()

٤٧ - ولو فيه ناس بلدياتك في مكان عملك ، تفضل تختار منهم أصحابك ولا مش شرط ؟

أ - مش شرط () 0 ()

أفضل () 1 ()

ب - أفضل () 0 ()

مش شرط () 1 ()

٤٨ - وفيه ناس أصلهم بلدياتك هنا في مصر ويعتاملهم في الأعياد ؟ (يعنى بتزورهم)

لا () 0 () نعم 1 ()

٤٩ - وفيه ناس من بلدياتك هنا في مصر ويتهاديهم في المناسبات (زواج - وفاة الخ) .

لا () 0 نعم () 1

٥٠ - وفيه نفوس أصلهم من مصر بتؤورهم في الأعياد ؟

يعني مثلا جيران ، زملاء ، أصحاب

لا () 0

جيران ()

زملاء : () 1

أصحاب ()

٥١ - وفيه ناس أصلهم من مصر بتجاملهم في المناسبات ؟

(زواج - وفاة الخ :)

لا () 0

جيران ()

زملاء () 1

أصحاب ()

٥٢ - وياترى لك أولاد بـروحوا المدرسة أو راحوا المدرسة هنا في مصر ؟

(أو الجامعة)

لا () 0 نعم () 1

٥٣ - ولما حد منكم بيعني . بتأخلوه المستشفى (المستوصف) ؟

لا () 0

طبيب خاص ()

مستشفى () 1

مستوصف ()

٥٤ - وياترى إنت بتدى صوتك في الانتخابات ؟

لا () 0 نعم () 1

٥٥ - ومقر الانتخابات في مصر ولا في البلد ؟

في مصر () 0

في البلد () 1

• أى معرض :

٥٦- ويأتري أنت مشترك في :

أ- نقابه	لا	()	0	نعم	()	1
ب- حزب	لا	()	0	نعم	()	1
ج- طريقه صوفيه	لا	()	0	نعم	()	1
د- جمعية ادخار	لا	()	0	نعم	()	1
هـ- نادى	لا	()	0	نعم	()	1
ى- مركز ثقافى	لا	()	0	نعم	()	1
و- أى منظمة أخرى	لا	()	0	نعم	()	1

٥٧- مدى الاشرافك في التنظيمات الحضرية :

(يحسبها الباحث من السؤال السابق)

صفر	()	١	()	٢	()
٣	()	٤	()	٥	()
٦	()	٧	()		

٥٨- مدى الاتصال بمؤسسات الخدمات (تحسب من السؤالين ٥٢-٥٣)

صفر	()	١	()	٢	()
-----	-----	---	-----	---	-----

٥٩- مدى العلاقات الاجتماعية الحضرية على مستوى فردى (يحسب من الأسئلة ٩-

٤٦ ب- ٤٧ ب- ٥٠ ب- ٥١)

صفر	()	١	()	٢	()
٣	()	٤	()	٥	()

٦٠- ومدى العلاقات الاجتماعية الحضرية (فردى وجماعى)

(يحسب من الأسئلة ٥٧-٥٨-٥٩)

()	ويأخذ هذا المقياس من صفر إلى ١٥ درجة
()	علاقات ضعيفة (من صفر إلى ٧ درجات)
()	علاقات قوية (من ٨ إلى ١٥ درجة)

٦١- مدى العلاقات الاجتماعية مع أهل القرية المقيمين فيها :

(يحسب من الأسئلة ٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٥٥)

()	ويأخذ هذا المقياس (من صفر ٧ درجات)
()	علاقات ضعيفة (من صفر إلى ٣ درجات)
()	علاقات قوية (من ٤ إلى ٧ درجات)

٦٢ - مدى العلاقات الاجتماعية بين أهل القرية المقيمين في المدينة :

(بحسب من الأسئلة ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩)

ويأخذ هذا المقياس من صفر إلى ٦ درجات ()

علاقات ضعيفة (من صفر إلى درجتين) ()

علاقات قوية (من ٣ إلى ٦ درجات) ()

٦٣ - مدى العلاقات الاجتماعية مع أهل القرية (سواء المقيم منهم في القرية أو المدينة)

بحسب هذا المقياس من السؤالين ٦١ ، ٦٢ ويأخذ المقياس (من صفر إلى ١٣ درجة) .

علاقات ضعيفة (من صفر إلى ٦ درجات) ()

علاقات قوية (من ٧ إلى ١٣ درجة) ()

خامسا - ١ - ملأ في :

٦٤ - ويأتري أنت بـروح السيما ؟

نعم () لا ()

٦٥ - ويتقرا الجرئال ؟

نعم () لا ()

٦٦ - ويتسمع الراديو ؟

نعم () لا ()

٦٧ - ويتفخرج على التلفزيون ؟

نعم () لا ()

٦٨ - طيب ياتري أنت سمعت عن القانون الجديد بتاع الزواج والطلاق ؟

نعم () لا ()

٦٩ - وإيه رأيك أنه في حالة الطلاق يفضل الشقة للست ؟

غير موافق () 0

موافق () 1

٧٠ - وفي رأيك لما الست تخرج لازم تلبس أسود وطرحه ؟

تلبس أسود () 0

تلبس ملون () 1

٧١ - وتفتكر أنه الست أحسن لما تخرج تشتغل ولا تقعد في البيت ؟

تقعد في البيت () 0

تشتغل () 1

٧٢ - طيب والبنات أحسن لم يتعلموا زيهم زى الولاد ولا مش ضرورى ؟

مش ضرورى () 0

أحسن يتعلموا () 1

٧٣ - لو جاء غريس كويس لبنتك وهى مش راضيه بيه تجوزها لعمولا ؟

نعم () 0 لا () 1

٧٤ - وأحسن الواحد يخطب من البلد ولا مش مهم ؟

يخطب من البلد () 0

مش مهم () 1

٧٥ - وأنت رأيك أنه البنت ممكن تخرج مع خطيبها قبل الجواز ولا لا ؟

لا () 0 نعم () 1

٧٦ - وتفضل أنه كتب الكتاب يبقى على طول ولا أحسن يكون فيه فترة خطوبة ؟

على طول () 0

فترة خطوبه () 1

٧٧ - وفي رأيك البنت أحسن لما تتجوز حد من قرايبها ولا مش مهم ؟

الأقارب أحسن () 0

مش مهم () 1

٧٨ - وانت رأيك أيه في تنظيم الأسرة ؟

غير موافق () 0

موافق () 1

٧٩ - وتفتكر الست لازم تأخذ إذن من زوجها لما تيجي تخرج ولا مش مهم ؟

لازم تأخذ إذن من زوجها () 0

مش مهم () 1

٨٥ - مدى الاتفاق في القيم (النسق القيمي الخاص بالاتجاه نحو المرأة)
(بحسب من الأسئلة ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٧٨ - ٧٩)

ويأخذ هذا المقياس من صفر إلى ١١ درجة
() وجود اتفاق بين القيم على أساس رينى (صفر - ١ - ٢ - ٣)
() عدم وجود اتفاق (٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨)
() وجود اتفاق على أساس حضري (٨ - ٩ - ١٠ - ١١)

٨١ - والسبت بتاعتك لما بتخرج بتلبس أسود ولا ملون ؟

أسود () 0
ملون () 1

٨٢ - وهيه بتشتغل ولا قاعدة في البيت ؟

قاعدة في البيت () 0
بتشتغل برة () 1

٨٣ - وياترى حصل أنكم استخدمتم حاجة لتنظيم النسل ؟

لا () 0 نعم () 1

٨٤ - ولك أبناء راحوا المدرسة ؟

لا () 0 نعم () 1

٨٥ - وانت متجوز من البلد ولا مش من البلد ؟

من البلد () 0
مش من البلد () 1

٨٦ - ومراتك قريتك ولا مش قريتك ؟

قريبتى () 0
مش قريبتى () 1

٨٧ - مدى الاتساق بين القيم والسلوك ؟

تقارن الأسئلة	متسقة على أساس رينى	غير متسقة	متسقة على أساس حضرى
٨١,٧٠	()	0 ()	1 ()
٨٢,٧١	()	0 ()	1 ()
٨٤,٧٢	()	0 ()	1 ()
٨٥,٧٤	()	0 ()	1 ()
٨٦,٧٧	()	0 ()	1 ()
٨٣,٧٨	()	0 ()	1 ()

٨٨ - المقياس الكلى لاتساق القيم والسلوك .

()	من (صفر إلى ١٢ درجة)
()	اتساق على أساس رينى (صفر - ١ - ٢ - ٣)
()	عدم اتساق (٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨)
()	اتساق على أساس حضرى (٩ - ١٠ - ١١ - ١٢)

٨٩ - ولوربنا فتحها عليك و جالك قرشين كويسين (يعنى زى القين جنيه)
تعمل بهم ليه ؟

()	أشترى حته أرض فى البلد
()	أحسن للسكن (شراء عزال • تجديد الخ)
()	أعمل مشروع تجارى
()	أشترى أسهم
()	أحج
()	أشترى للجوامع والفقراء
()	أخرى تذكر

٩٠ - فيه ناس بيقولوا لما يموتوا يحبوا يندفون فى بلدتهم . ليه رأيك فى الكلام ده ؟
موافق () غير موافق ()

• العزال هنا لفظه يعنى الأثاث المنزلى .

ملحق رقم (٢)
نموذج للجداول المستخدمة في تحليل
المضمون من واقع البحوث العلمية

مهورية مصر العربية
المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية

جداول تحليل المضمون لبحث
الرأي العام المعرّى في السبعينات
« في صحف الأخبار والأهرام والجمهوريّة »
من واقع باب « بريد القراء »

الجزء بدة :
: التاريخ
: رقم الاستمارة:
اسم الباحث :

الشيخ

رقم الرسالة	نظرة التحرير
	شكوى
	رأي
	تطبيق على ما نشر
	ردود
	ومقابلة

التحليل الكيفي :

ويتضمن نفس القضايا السابقة في جدول رقم ١ ، ولكن بحصر القضايا الفرعية لها .

أولاً : الشكاوى

(١) تصنيف الشكاوى تبعاً للموضوع في السنين :

جدول رقم ()

المجموع	نوعية الشكاوى %							الجملة	
	فنية	رياضية	سياسية	صحفية	اجتماعية	اقتصادية	تعليمية		خدمات
١٠٠	٢	١	٦	٨	١٢	١٦	١٨	٣٧	الأحرام
١٠٠	٥	٩	٥	٥	١٩	١٩	١٤	٢٤	الأخبار
١٠٠	٢	—	٢	٥	١٥	٥٦	٢٠	١٠	الجمهورية

(ب)
تصنيف المتكوى تبعاً للموضوع
في السجلات

جدول رقم ()

الموضوع	نوعية الشكوى %										البريدة	
	دينية	قنية	سياسية	صحية	اجتماعية	نوعية الشكوى %				رضا وشباب		الخدمات
						قانونية	تعليمية	عسكرية	اقتصادية			
١٠٠	٩	٣	٣	١	١٠	—	٧١	—	٧٢	١	٣٨	الأهرام
١١١	١	٢	٤	١٠	١٥	٧٠	١٤	٣	٧٠	٢	٧٧	الأخبار
١٢٥	١	٧	٣	٧	١٧	٣	٨	١	٧٤	٢	٣٢	الجمهوريه

(ج)
تصنيف تفصيلي للشكاوى
في الستينات والسبعينات

جداول رقم ()
الخدمات

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
١٥	—	٢٢	٢٥	١٦	٢٠	الإسكان
١٥	٥٠	٢٣	٥٠	٣٧	٢٠	المواصلات
—	—	—	—	—	٢٠	البريد
٢٥	—	٣٧	—	٣٩	٢٠	التأمين
١٥	٥٠	٥	٢٥	—	—	المياه
—	—	١	—	٣	٢٠	التليفونات
١٥	—	١	—	٣	—	طرق المواصلات
١٥	—	١	—	٢	—	إعمال النظافة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

جداول رقم ()

الشكاوى الاقتصادية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
١٠	٣٩	٢١	٢٥	٢٥	٢٠	الروتين
١٠	٢٢	١٨	—	—	٣٠	المرتبات والأجور
—	٩	٤	٢٥	—	٢٠	مساكن المصريين
—	—	—	—	—	١٠	الحفاظة على المال العام
١٠	—	—	٢٥	١	١٠	الفصل التصفي
—	٩	—	—	—	١٠	القوانين
						الاشتركية
١٢	—	١٧	—	٣٣	—	الانفتاح الاقتصادي
٢١	—	٨	٢٥	٢٥	—	الزراعة
١٢	—	—	—	١٣	—	الصناعة
١٠	—	١٤	—	٢٠	—	اختلاسات وسرقات
١٥	—	—	—	١	—	العاملون في البلاد العربية
—	١٩	١٤	—	—	—	الرسوب الوطني
—	—	٤	—	—	—	السياحة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

• الرسوب الوطني .. يقصد به أحد قوانين إصلاح حال الموظفين العاملين

بجمهورية مصر العربية

جدول رقم - ()

الشكاوى الاجتماعية

الشكاوى	الأهram		الأخبار		الجمهورية	
	السّتينات %	السبعينات %	السّتينات %	السبعينات %	السّتينات %	السبعينات %
شكاوى خاصة	٨٣	٢٧	—	٢	٨٣	٥٧
شكاوى عامة	١٧	٧٣	—	٩٨	١٧	٤٣
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول رقم ()

عرض نتائج الشكاوى العامة

الشكاوى	الأهram		الأخبار		الجمهورية	
	السّتينات %	السبعينات %	السّتينات %	السبعينات %	السّتينات %	السبعينات %
التأمينات الاجتماعية	—	٢٣	٥٠	٥	—	٢٥
إعانات وزارة الشؤون	—	—	٥٠	٤	—	١٩
المسرة	—	١٧	—	١٤	١٠٠	١٥
موجات إجرامية	—	٢٣	—	١٠	—	١٥
المعاشات	—	٢٣	—	٣٨	—	١٣
الرشوة الحكومية	—	١٠	—	٥	—	١٣
الدعارة والتهار	—	٢	—	—	—	—
المتسولون	—	٢	—	—	—	—
قانون الخدمة العامة	—	—	—	١٩	—	—
زواج المصريات من عرب	—	—	—	٥	—	—
المجموع	—	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول رقم ٥ - ٤٠

الشكاوى في التعليم

الجمهورية	الأخضر		الأحمر		الشكاوى
	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	النسب المئوية	
%	%	%	%	%	
٧٥	١٦	٣٣,٥	٢١	—	المتربون وأساقفة الجامعات
٧٥	—	٣٣,٥	—	٢٢	المدارس القومية والحاجية
٢٥	١١	—	—	٣٣,٥	البحث العلمي
١٧,٥	٦٣	—	٤٢	٣٣,٥	الطلبة
—	٥	—	١٦	—	التعليم الفني
—	٥	—	١٠	—	التقوس
٢٥	—	٣٣	١١	١١	التعليم الابتدائي
١٥٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

جول رقم ()

الشكاوى الصحية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
٢٣,٥	٥٠	٣٥	—	—	٧٥	العلاج على حساب الدولة
—	—	—	—	—	٢٥	مشاكل الأطباء
٣٣,٥	٥٠	٤٥	—	٢٥	—	سوء أحوال المستشفيات
—	—	—	—	٥٠	—	اختفاء الأدوية
—	—	—	—	٢٥	—	غش الأدوية
٢٣	—	٢٥	—	—	—	هجرة الأطباء
—	—	—	—	—	—	الوقاية من الأمراض
١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	المجموع

جول رقم ()

الشكاوى السياسية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
٧٥	—	٨٣	—	—	٦٧	سياسة داخلية
٢٥	—	١٧	—	—	٣٣	سياسة عربية
—	—	—	—	—	—	سياسة خارجية
١٠٠	—	١٠٠	—	—	١٠٠	المجموع

جدول رقم (٢)

لشكاوى الفنية

الشكاوى	الأهرام		الأخبار		الجمهورية	
	الستينات	السبعينات	الستينات	السبعينات	الستينات	السبعينات
	%	%	%	%	%	%
وسائل الإعلام	—	٨٣	—	—	—	٧٥
السينما	—	١٧	١٠٠	—	—	٢٥
المجموع	—	١٠٠	١٠٠	—	—	١٠٠

جدول رقم (٣)

عرض النتائج التفصيلية للشكاوى الفنية

الشكاوى	الأهرام		الأخبار		الجمهورية	
	الستينات	السبعينات	الستينات	السبعينات	الستينات	السبعينات
	%	%	%	%	%	%
وسائل الإعلام:	—	٣٥	—	—	—	٦٠
تأثير الأفلام على الشباب	—	٣٢,٥	—	—	—	٤٠
إهمال النواحي الدينية	—	٣٢,٥	—	—	—	—
ضعف مستوى المذيعين	—	—	—	—	—	—
السينما:	—	—	—	—	—	—
الأفلام المأبوسة	—	٥٠	١٠٠	—	—	٥٠
الرقابة على الأفلام	—	٥٠	—	—	—	٥٠
المجموع	—	٢٠٠	١٠٠	—	—	٢٠٠

ثانيا : الآراء في باب « يريد القراء »

جدول رقم (٢)

المجموع	آراء								الجريدة
	صحة %	رياضة وشباب %	دينية %	فنية %	سياسية %	اجتماعية %	اقتصادية %	خدمات %	
١٠٠	١٥	-	٢	-	١٦	١٥	٢٤	٢٦	الأهرام
١٠٠	-	-	-	٧٥	-	٢٥	-	-	الأخبار
١٠٠	-	-	٢٥	-	٥٠	-	-	٢٥	الجمهورية

جدول رقم (٢)

المجموع	آراء										المجردة
	تعليمية %	صحية %	رياضة وشباب %	دينية %	فنية %	سياسية %	اجتماعية %	اقتصادية %	خدمات %		
١٠٠	—	٢	٣	٧	١٠	١٣	٩	٣٧	١٩	الأهرام	
١٠٠	٦	٧	١	٣	٧	١٩	١٣	٢٤	٢٠	الأخبار	
١٠٠	٥	٤	٤	٩	١٤	٩	١٢	١٦	٢٧	الجمهورية	

جول رقم ()
الآراء عن الخدمات

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الرأى
السبعينات	الستينات	السبعينات	الستينات	السبعينات	الستينات	
%	%	%	%	%	%	
١٧	٤٠	١٧	—	٢٥	٦٠	المواصلات
٤٢	٣٠	٤٦	—	٢٥	٢٠	التموين
—	—	٥	—	—	١٠	لاسعاف والنجدة
—	—	—	—	—	١٠	الشرطة
١٢	٣٠	١٧	—	٢٥	—	الاسكان
—	—	—	—	١٠	—	هال النظافة
١٥	—	٧	—	١٠	—	المياه
—	—	—	—	٥	—	التليفونات
—	—	٨	—	—	—	البريد
١٤	—	—	—	—	—	طفع الحجارى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	مجموع

جدول رقم ()

الآراء الاقتصادية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الرأى
السيئيات %	السيئيات %	السيئيات %	السيئيات %	السيئيات %	السيئيات %	
١٣	—	—	—	٢٥	٢١	الصناعة
—	—	—	—	—	٢١	القوانين الاشتراكية
١٥	—	١٢	—	١٠	١٨	الروتين
—	—	—	—	٢٠	٢٥	تنشيط السياحة
—	—	٤	—	—	١٥	الازدواج الوطنى
—	—	—	—	—	١٠	المخريجون
٣٢	—	٢٨	—	٢٠	—	الانفتاح الاقتصادى
—	—	—	—	١٠	—	للسوب الوطنى
—	—	٦	—	٥	—	الحفاظة على المال العام
١٠	—	٢٨	—	—	—	اختلاسات وسرقات
٢٠	—	٢٢	—	—	—	الزراعة
١٠	—	—	—	—	—	العاملون بالبلاد المرية
١٠٠	—	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم (٤)
الآراء السياسية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الرأى
البيانات %	البيانات %	البيانات %	البيانات —	البيانات %	البيانات %	
٧٨	—	٧٨	—	٧٠	٥٩	آراء عن السياسة للداخلىة
١١	٢٥	٣	—	٣٠	—	آراء عن السياسة الخارجية
١١	٧٥	١٩	—	—	٤٩	آراء عن الدول العربية
١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ()

الآراء الاجتماعية -

الجمهورية		الأخبار		الأمم		الرأى
البيانات	البيانات	البيانات	البيانات	البيانات	البيانات	
%	%	%	%	%	%	
—	—	—	٥٠	—	٣٥	مشاركة المرأة في الحياة السياسية
—	—	—	٥٠	١٠	٣٥	تنظيم الأسرة
١٣	—	—	—	—	٣٠	المعاشات
٢٨	—	—	—	٦٠	—	قوانين التأمينات الاجتماعية
١٠	—	٤٢	—	٢٠	—	قانون الحلقة العامة
—	—	—	—	١٠	—	المسؤولون
٢٢	—	٣٣	—	—	—	موجة إجرامية
—	—	١٥	—	—	—	زواج المصريات من عرب
—	—	١٠	—	—	—	الهجرة من الريف إلى المدينة
١٠	—	—	—	—	—	إعانات وزارة الشؤون
١٢	—	—	—	—	—	الرشوة والمحسوبية
٥	—	—	—	—	—	الدعارة والقمار
١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

ثالثاً : الردود والمتابعة

(ردود ومتابعة) في باب يريد القراء في السبعينات :

جملول رقم ()

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		ردود ومتابعة
المحرر %	المستول %	المحرر %	المستول %	المحرر %	المستول %	
—	—	—	—	—	٦	عسكرية
١٤	٢٠	—	٢٧	—	٢٨	خدمات
—	٥	—	٢	—	٦	تعليمية
—	٢٣	—	٤	—	٦	اجتماعية
—	١	—	—	—	٢٤	رياضة وشباب
—	—	—	٢	—	٦	دينية
١٤	٢٣	—	٣٦	—	٢٨	اقتصادية
١٤	٧	—	١٣	—	٦	سياسية
١٤	٢	—	٤	—	—	فنية
٣٠	١١	—	١١	—	—	صحية
١٤	١	—	١	—	—	قانونية
١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	—	١٠٠	المجموع

رابعاً - نوعية مرسلى الرسائل :
النتائج الخاصة بنوعية مرسلى الرسائل

جدول رقم ()

الأهرام

البيانات	النسبة	المتنفسير	
%	%		
٩٣	٩٢	رجل	الجنس
٧	٨	امرأة	
٧٤	٥٦	مـ	التحضر
٢٣	٣٣	أقاليم	
٣	١١	ريف	
٤٣	٦٠	مناطق شعبية	المدن
٥٧	٤٠	مناطق غير شعبية	
٥٦	٥٦	مستويات إدارية	المهنة
		متوسطة وعليا	
٣٨	٢٥	مهنيون	
١٠	١٠	طلبة	
١	٢	عمال	
١	٢	فلاحون	
٤	٥	تجار	التحديد
٦٢	٤٨	محدد	
٣٨	٥٢	غير محدد	

جلول رقم (٤)
الأخصار

السبعينات %	الستينات %	المتغير	
٩٥ ٥	٩٧ ٣	رجل امرأة	الجنس
٥٥ ٣٤ ١١	٧٧ ٢١ ٢	ميسر أقاليم رييف	التحضر
٥٧ ٤٣	٤١ ٥٩	مناطق شعبية مناطق غير شعبية	المدن
٥٥ ٣١ ٦ ٤ ٤ ٥	٧٣ ١٠ ٨ ٢ ٢ ٢	مستويات إدارية متوسطة وعليا مهنيون طلبة عمال فلاخسون تجار	المهنة
٥١ ٤٩	٣٨ ٦٢	محدد غير محدد	التحديد

جداول رقم ()
الجمهورية

السبعينات %	الستينات %	المختصين	
٩٢ ٨	٩١ ٩	رجال امراة	الجنس
٤٧ ٢٨ ٢٥	٦٠ ٣٥ ٥	مسن أقاليم ريف	التحضر
٦١ ٣٩	٣٥ ٦٥	مناطق شعبية مناطق غير شعبية	المسن
٥٩ ٢٦ ٥ ٧ ٤ ٤	٦٢ ١٧ ٩ ١٠ — ٢	مستويات إدارية متوسطة وعليا مهنيون طلبة عمال فلاحون تجار	المهنة
٥٠ ٥٠	٤٧ ٥٣	مسن غير مسن	التحليل

نماذج من التحليل الكيفي للآراء الواردة في باب
« بريد القراء » في الصحف المصرية

رقم التحليل	التاريخ	نمط التحرير	الرسالة
٢	٧٦/٧/١٩	شكوى	شكوى مواطن يطلب تسوية حالته وتطبيق قانون الإصلاح الوظيفي عليه .
٣	٧٦/٧/١٩	ردود ومتابعة	رد من مدير مكتب وزيرة التأمينات حول شكوى مواطنة من بطء حصولها على نفقتها .
٤	٧٦/٧/١٩	شكوى	شكوى أهالى بنى سويف من عدم وصول الإرسال التليفزيونى إليهم ، لا على القناة الأولى ولا الثانية
٥	٧٦/٧/١٩	شكوى	شكوى من سوء حال رغيف الخبز في بعض محازب مصر الجديدة والحرم .
٦	٧٦/٧/١٩	رأى	رأى حول ضرورة اهتمام إذاعة القرآن الكريم بالحلقات الإذاعية الأخرى كالدراما الإسلامية
١	٧٦/٧/٢٧	رأى	رأى حول تصدع أرضية نفق كوبرى الجزيرة .
٢	٧٢/٧/٢٧	تعليق على ما نشر	تعليق حول ما نشره محافظ الجزيرة بأنه يتحدى أى شخص لا تصله المياه .
١	٧٦/٨/٤	رأى	رأى حول أن مجلس الشعب في دورته الحالية قد أدى واجبه وأشاع الديمقراطية في أوسع معانها وإشارة إلى دور الناخبين في انتخابات مجلس الشعب الجديدة ومدى وعيهم وإدراكهم لاختيار المعسر الكفء الصالح .
٢	٧٦/٨/٤	رأى	رأى حول انتشار المتسولين في المواصلات والطرق
٣	٧٦/٨/٤	شكوى	شكوى من سوء حال الطريق بين دفتو وأطسا فيوم الذى تم رصفه منذ حوالى عام ونصف .

رقم التحليل	التاريخ	نقط التحرير	الرسالة
٤	٧٦/٨/٤	رأى	رأى يطالب وزارة الخارجية بتغيير الشعار الموجود على واجهة مبناها ، والذي يحمل اسم الجمهورية العربية المتحدة .
١	٧٦/٨/١٢	رأى	رأى عن اضاءة شوارع محافظة الجيزة أثناء النهار
٢	٧٦/٨/١٢	شكوى	شكوى من عدم تنفيذ قرارات رفع الحد الأدنى للمعاش وجواز خروج العامل بعد عشر سنوات خدمة للمعاش .
٣	٧٦/٨/١٢	شكوى	شكوى من الإهمال والقوضى في ميدان التحرير
١	٧٦/٨/٢٠	ردود ومتابعة	رد من رئاسة مجلس الوزراء أن ممدوح سالم . أهم فوراً بما نشر عن المواطنة التي صدتها سيارة نقل وأن الدولة ستتحمل نفقات علاجها :
٢	٧٦/٨/٢٠	شكوى	شكوى والددة شهيد تطلب تسوية معاش ابنها المهندس الشهيد .
٣	٧٦/٨/٢٠	رأى	رأى يطالب برفع الشباب الملحد من مراعاة لظروفهم ودوافعهم .
١	٧٦/٨/٢٨	رأى	رأى من طبيب يطالب ألا يدخل علماء الدين انتخابات مجلس الشعب وأن يتفرغوا لرسالتهم .
٢	٧٦/٨/٢٨	ردود ومتابعة	رد من رئيس مجلس ادارة شركة مصر للكبريت يعلق على ما سبق نشره بالباب ويذكر بأن الإنتاج طرأ أخيراً بكميات وفيرة :

• السيد / ممدوح سالم هو أحد رؤساء الوزارة السابقين في مصر في السبعينات :

رقم التحليل	التاريخ	نمط التحرير	الرسالة
١	٧٦ / ٩ / ٥	رأى	رأى من مدرس ثانوى يقترح إيقاف دورى كرة القدم خلال شهر رمضان لأنه شهر العبادة كما أن عددًا كبير من لاعبي الكرة يفطرون رمضان بحجة الاشتراك في المباريات .
٢	٧٦ / ٩ / ٥	شكوى	شكوى من الحفر المستمر في الشوارع .
٣	٧٦ / ٩ / ٥	رأى	طبيب يطالب بعودة المعايير التي تربط مدينة القنطرة شرقًا بغيرها .
٤	٧٦ / ٩ / ٥	شكوى	شكوى من نقص عربات الأتوبيس في القاهرة .
٥	٧٦ / ٩ / ٥	رأى	رأى يطالب بعدم إذاعة الأفلام العاطفية في التلفزيون في شهر رمضان .
١	٧٦ / ٩ / ١٣	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر عن بيع مجوهرات أسرة محمد علي في مزاد عالمي :
٢	٧٦ / ٩ / ١٣	شكوى	شكوى مواطن عن جريمة اختلاس بالهيئة التي يعمل بها .
٣	٧٦ / ٩ / ١٣	رأى	رأى يقترح على محافظ الاسكندرية الضرب بيد من حديد على الذين يشوهون واجهات المنازل .
١	٧٦ / ٩ / ٢١	رأى	رأى حول التسول في الشوارع والمقاهي والمتاجر .
٢	٧٦ / ٩ / ٢١	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر عن التقارير السرية للمحفظة .
٣	٧٦ / ٩ / ٢١	رد من مسئول	رد من مسئول على شكوى من عدم توافر الميديدات من شركة الميديدات ويذكر أن الميديدات متوفرة في الأسواق

رقم التحليل	التاريخ	نمط التحرير	الرسالة
٤	٧٦/٩/٢١	رأى	رأى يطالب الإذاعة بإذاعة إبهالات النقشبندى مع اقتراب شهر رمضان .
١	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى حول اهتمام الصحف ببطولة لاعب من نادى الزمالك لتميلية تلفزيونية .
٢	٧٦/٩/٢٩	شكوى	شكوى المدرسين العائدين من العمل بالخارج من حرمانهم من الترقى لوظائف أعلى .
٣	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى من مواطن حول التسول :
٤	٧٦/٩/٢٩	شكوى	شكوى ولى أمر طالب كفيف حصل على ٦٨ ٪ ولم يقبل بالإعدادى .
٥	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى يطالب بالاهتمام بالأزهر الشريف .
٦	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى من طالب ينتقد نظام الامتحانات بالجامعات وأنه نظام غير عادل .
١	٧٦/١٠/٧	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر بالأهرام حول إلغاء التقارير السرية * :
٢	٧٦/١٠/٧	شكوى	شكوى من رفع تعريفه السفر فى أتوبيس المنصورة
٣	٧٦/١٠/٧	رأى	رأى يطالب بتشجير كل مصر :
١	٧٦/١٠/١٥	رأى	رأى من مواطن بمنع صرف المهدئات لإبناء على تذكرة طبية ومن يخالف ذلك تفرض عليه غرامة أو تغلق الصيدلية .

* التقارير السرية ، هى إحدى صور قياس كفاءة العاملين فى الحكومة والقطاع العام بجمهورية مصر العربية .

رقم التحليل	التاريخ	نقط التحرير	الرسالة
٢	٧٦/١٠/١٥	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر من رأى للدكتور عثمان سرور أستاذ جراحة الأعصاب يناشد فيه المسئولين إعادة بناء مستشفى القصر العيني القديم بعد أن أخلى خوفاً من تداعيه على المرضى والعاملين به .
١	٧٦/١٠/٢٣	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر بالأهرام عن أنه سيتم عمل كادر وظيفي جديد يطلق علاوات الموظفين ويؤدي إلى عدم تجميد المرتبات .
٢	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى يقترح إجراء دراسات تتعلق برفع بعض المعاناة عن العاملين في الدولة على أساس صرف المرتب وفقاً لشهور السنة الهجرية وبالتالي يستفيدون من ١١ يوماً زيادة .
٣	٧٦/١٠/٢٣	شكوى	شكوى خريجي المعهد العالي التجاري في المنصورة من عدم فتح باب القبول لعمل معادلة لبيكالوريوس المعهد العالي التجاري ببيكالوريوس كلية التجارة .
٤	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى يطالب بتصفية النفوس من الكراهية والحقد بين المرشحين وأتباعهم من آثار المعركة الانتخابية.
٥	٧٦/١٠/٢٣	شكوى	شكوى طالبة بالثانوية العامة من عدم تسلم كتب التاريخ والفلسفة والمنطق والقراءة والنحو والمستوى الملخص حتى الآن .

رقم التحليل	التاريخ	نقط التحرير	الرسالة
٦	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى يقترح على أكاديمية الفنون أن تمنح كل عام جائزة جدارة لكل موظف وكادح وصاحب معاش لأنهم استطاعوا مواجهة غلاء المعيشة .
٧	٧٦/١٠/٢٣	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر بالباب حول تشويه مرشحي الانتخابات الحوائط باليفط والدعايات الانتخابية.
٨	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى حول عدم قيام وزارة الصحة وجهاز تنظيم الأسرة بواجبهما في توفير وسائل منع الحمل وارتفاع أسعارها .
١	٧٦/١٠/٣١	رأى	رأى يطالب بإذاعة أغاني أم كلثوم العاطفية والوطنية .
٢	٧٦/١٠/٣١	رأى	رأى حول نظام الحكم المحلي والاتجاه نحو اللامركزية .

ملحق رقم (٣)

نماذج لجداول الاد العشوائية

نموذج جدول (١) للأعداد العشوائية

٦٠٥٩ ٦٢٥٨ ٧٧٦٣ ٤٢٧٣ ٧٣٤٦ ٥٣٢٩ ١٧٤٦ ٨١٧١ ٥٧٠٤ ١٦١٦
 ٠٥٥٠ ٠٤٨١ ٨٥٧٠ ٤٢٧١ ٨٠٣٨ ٦٣٩٠ ٦١٠٨ ٧٧٣٣ ٨٩٥٢ ٩٨٦٣
 ٩١٢٩ ٨٩٩٧ ٢٥١٩ ٢٤٢٣ ٥٨٢٩ ٩٢٧٥ ٥١٩٦ ٠٢٥٤ ٠٩٣٥ ٠١٠٣
 ٨٣٥٩ ٥٥٠٦ ٢٤٣٨ ٠٦٩١ ١٧١١ ٨٩٣٤ ٥٢٩٦ ٤٩٢٢ ١٦٣٤ ٢٩٠٧
 ٤٨٥٣ ٨٤٥٨ ٤٠٣٧ ٣٧٢٣ ٨٣٦٥ ١١٣٨ ٢٤٦٤ ٧٠٩٩ ٨٠٥٤ ٧٢٦١
 ٠٨٨٦ ٦٠٣٨ ٤٠١٣ ٢٦٣٤ ٥٢٢٩ ٩٨٥٤ ٠٠٤٥ ٧٩٣٧ ٤١٨٢ ٧١١١
 ٧٥٩٤ ٣٩٩٥ ٣٢٠٦ ٧٨٥٧ ٩٠٦٣ ٦١٩٠ ١١١٨ ٧٦٨٢ ٦٦١٨ ٦١٠٥
 ٤٨٢٧ ٥١٠٥ ٤٢٤٨ ٥٧٥٨ ٢٦٩١ ٣٣١٦ ٩٧٥٣ ٠٠٤٩ ٤٢٣٤ ٨١٨٩
 ٧٢٨١ ٨٠٩٨ ٣٧٩٧ ٥٨٨١ ٠٦٩٦ ٥٤١١ ٢٦٩٦ ٢٢١٦ ٩٠٨٤ ١٠٢٤
 ٢٠٩٧ ٧٧٣٦ ٢٤٨٧ ٢٣٥٨ ٥٦٥٧ ١٩٥٤ ٥٨٣٩ ٠١٣٢ ٣٣٤٣ ٤٣٨
 ٤٢٨٣ ٨٤٤٤ ٦٩٢٤ ٩١٠٨ ٥٩٠٣ ١٣٤٥ ٢٨٢٢ ٨٧٠٤ ١٧٨٩ ٣٥٤١
 ٩٦٦٠ ٤٩٣٨ ٣١٨٥ ١١٦٤ ٠٥٦١ ٧٥١٩ ٧٧٦٤ ٩٨٧٣ ٣٦٨٧ ٠٧٨٩
 ٩٠٩٥ ٨٣٥٩ ٠٧٤٠ ٢٦١٩ ١١٩٠ ٢٥٦٩ ٩٥٤٧ ١٩٦٨ ١٥٥٨ ٢٧٥٩
 ٢٩٠٧ ٤٩٠٠ ٠٥٢٤ ٣٩٣٥ ٣٧٦٠ ١٦٢٩ ٨٦٨١ ٢٧٣٥ ٤٥٥٢ ٩٥١٨
 ٧٢٩٠ ٧٤٠١ ١٢٦٧ ٣١٠٤ ٧٠٥٠ ٠٥١٠ ٣٦٥٨ ٨١٨٤ ٧٢٧٢ ١٢٩٥
 ٣٥٢٣ ٠٦٦٨ ٥٢٥٠ ٣٩٥٥ ٩٢١٨ ٢٨٨٩ ٦٤٨٧ ٨٠٠٠ ٨٤٥٣ ٩٧٩٧
 ٨٦٣٣ ٩٥٧٣ ٨٠٩٢ ٣٦٤٩ ٥٤٥٠ ٤١٢١ ٠٦٦٢ ١٣٩ ٣٥٠٥ ٢١٣٧
 ٠٢٨٢ ٩٦٣٣ ١٦٤٦ ١٥٥١ ٦٠٣١ ٥٥٢٧ ٨٤١٤ ٧١٥٨ ٤٤٧١ ٤٨٣٥
 ٤٤٤٦ ٣٤٩٦ ٣٢٦٨ ٤٨٢٢ ٤٠١٧ ٤٣٢٥ ٣٣٣١ ٢٦٢٦ ٥١٣٤ ٩٩٠٠
 ٠٨٧٧ ٠٧١٩ ٩٤٤٦ ١٧٥١ ٠٣٧٣ ٩٩٨٩ ٢٨٤٤ ١٦٨٧ ٥٦١٦ ٥٦٠٩
 ٦١٥٩ ٣٧٠٨ ٨٤٦٦ ٥٦٧٦ ٢٩٤٨ ٣٢٨٧ ٧٠٧٩ ٠٣٨٠ ٩٦٨١ ٧٩٦٨
 ٦٧٧٠ ١٨٠١ ٦٧١٩ ٢٩٤٩ ٥٨٦٧ ٠٨٥٦ ٢٧٢٤ ٢٠٧٠ ٤٦٣١ ٠٤٣٢
 ١٣٠٩ ٠٨٧٩ ١٨٧٨ ٠٠٣٢ ٨٦٧٤ ٧٨٥٥ ٥٥٧٢ ٥٨٥٤ ٧٦٠٧ ٥٣٧٣
 ٨٩٤٠ ٢٦٣٩ ٧٤٥٨ ٥٩٥٥ ٨٧١١ ٧٤٠٦ ٤٩٤٦ ٣١٩٤ ٨٦٦٦ ٦٦٩٧
 ٨٤٩٥ ٦٦٤٢ ٩٠٧٤ ١٣٧١ ٠٠٧١ ٢٤٤١ ٦٧٦٢ ٣٨٩٢ ٣٩٢٦ ٣٠٢٩

تابع نموذج (١) للاعداد العشوائية

٠٩٦٨ ٠١٩٨ ٨٠٢٧ ٤٩٧٨ ٥٦٦٧ ٤٩٢٢ ١٣٦٦ ٦١٢٣ ٥٣١٨ ٣٦٠٣
٦١٧٣ ٩٢٣٢ ٨١٢٨ ٢٠٤٢ ٣٢٣٣ ٧٩٣٧ ٦٨٨٨ ٤٤٥٩ ٣٥١٧ ٩٧٦١
٨٢٣٥ ٣٧٣٣ ٥٣٤٢ ٥٢٠٤ ١٦٥٤ ٠٨٢٥ ٤٨٨٩ ٥٧٨٧ ٥٩٨٩ ٩٦٧٩
٣٩٢٠ ٧٧٧٢ ٥٥١٩ ٦٦٥٨ ٥٧٩١ ٣٨٤٣ ٦٧٩٧ ٥٢٦٦ ٤٥٢٩ ٧٤٦٧
٥١٩٠ ٧١٠٥ ٨٢٣٨ ٣٧٤٠ ٩٤٥٢ ٢٠٤٩ ٣٥٤٤ ٣٧٣٣ ٢٥٢٠ ٦٥٨٩

٩٧٤٩ ٥٣٧٩ ١٧٢٥ ٢٩٥ ٧٧٧٠ ٨٨٤٥ ٥٣٥١ ٦٣٣٠ ٨٩٦٦ ٤٢٠٣
٧٣١٨ ٩١٢٨ ٢٥٨٢ ٢٩٧١ ٥٦٨٩ ٨٦٧٤ ٦٨٥٨ ٧٥٣٦ ٩٣١٣ ٣٣٣١
١٧٧٩ ٣٤٩٧ ٢٥٨٩ ٠١١٧ ٦٧٩٢ ٦٢٢٥ ٥٤٧٠ ٥٢٨٨ ٢٨٠٥ ٦١١٧
٩٧٣٧ ٢٦٨٦ ١٧٦٧ ٥٩٥٦ ٩٥٠٧ ٤٩٠٥ ٧٠٠٦ ٧٠٣٥ ٢١٣٥ ٢٦١٨
٥٦٠٦ ٦٣٠٠ ٠٧٤٠ ٦٥٨٧ ٠٩٤٩ ٧٠٣٤ ٦٧٠٢ ٣٣٣٩ ٠٤٤٠ ٠١٥١

٤٣٨٣ ٣٩٢٤ ٥٠٧٤ ١٠٠٥ ٣٨١١ ٢٦٨٠ ٤٤١٤ ٩٨٣١ ٨٧٤١ ٠٢٧٤
٦٣١٩ ٩١٢٧ ٠٨٥٩ ٠٢٢٨ ٤٧١٣ ٠٥٥٣ ٠٢٢٨ ٨١٩٦ ٤٦٩٠ ٩٥٥٢
٢٣٨٧ ٦٠٤١ ٩٨٩٧ ٧٦٥٧ ٨٢٤٧ ٦٤٨٧ ٥٠٤٥ ٧٣٥٤ ٢٦٣٧ ٦٢١٠
٠٧٠٤ ٤٧٣٤ ٣٦٠٣ ٨٧٦٧ ٠٣٢٨ ٧٢١٩ ٩٨٩٩ ٣٢٩٨ ٧٨٧٦ ٨٥٤٠
٩٨٦١ ٦٧٦٢ ٠٩٨٩ ٧٣٥٠ ٠٦٨١ ٢٩٠٩ ٤٣٤٣ ٣٠٢١ ٣٢٦٩ ٨٢١٩

٣٦٨٦ ٥٠٢١ ٤٢١٨ ٢٠٥٥ ٠٠٩٠ ٠١٦٦ ٤٢١٢ ٦٨١٨ ٤٥٩٣ ٥٢٩٩
٧٠٦٤ ٩٢٩٥ ٠٩٠٩ ٧٩٦٣ ٠٩٢٩ ٦٩٩٩ ٩٨٢٦ ١٠٨٣ ٩٤٨٨ ٩٥٣٧
٤١٧١ ٩١٦١ ٣١٨٦ ٣٨٠١ ٧١٧٩ ٤٤٧٥ ٦٧٦٩ ٣٥٣١ ٦٩٤٧ ٨١٦٤
٢٣٤٨ ٣٢٣٦ ٨٨٥٠ ٢٩٠٧ ٢٧٣٢ ٢١٢٨ ٧٣٤١ ٧٧٣٩ ٠٠٧٨ ٩٢٦٥
١٣٣٢ ٩٩٨١ ٠٠٢٨ ٨٧٠٣ ٠٠٨٦ ٥٦١٦ ٨١٢٠ ٦٣٢٩ ٣٧٤٥ ٠٨٩١

٢٤٥١ ١٦٥٩ ٠٢٤٥ ٣٩٧١ ٧٢٥٣ ٩٦٣٢ ٨١٦٠ ٤٧٩٢ ٩٠٠٩ ٢٧٢٠
٢٠٢٣ ٣٦١٣ ٢٣١٢ ٦٠٧١ ٩٩١٢ ٦٥٥٥ ٠٧٩٧ ٠٩٦٠ ٥٢٦١ ٨٨١٤
٧٦٦٨ ١٠٣٣ ٥٨١٠ ١٦٧٠ ٥٤٩٦ ٩٤٨١ ٩٩٣٧ ١٢٦٦ ٩٩٩٣ ٨٨٣٤
٨٠٨٢ ١٠٩٨ ٠٠٣٠ ٨٥٠٧ ٦٧٥٥ ٩٢٥٠ ٥٩١٩ ٧٥٢٥ ٧١٢٨ ٥٤٢٦
٤٢٣٥ ٤١٧٣ ٤٩١٩ ٥٢٥١ ٥٧٩٨ ٣٧٨٣ ٢٦٧٦ ٨٨٦٤ ٧٨٢ ١٥٦٧

تابع نموذج (1) للاعداد العشوائية

١٧٦٦ ٢٢٢١ ٥٢٤٣ ٩٧٩٤ ١٩٠٩ ٥١٠١ ٢٨١٥ ١٩٣١ ٤٩٠٢ ٥٢١٤
٧٦٢١ ٩٤٠٠ ٠٤٣٩ ٤٦٠٦ ٠١٨٤ ٦٢٤٨ ٢٨١٦ ٣٧٨٧ ٣١٤١ ٨٩٥٦
١٣٠٤ ٢٣٩٧ ٧٥٧٨ ٠٠٦٥ ٦٥٣٤ ٧٣١٧ ٣١٧٢ ٠٦٦٨ ٠٥٩٣ ٦٥٩٤
٧٥٥٣ ١٢١٥ ٢٨٢٦ ٥٦٥٢ ٦٢٩٦ ٥٣٧٧ ٤٨٢٦ ٠٢٨٣ ١٥٧٥ ١٣٠٨
٣٥٤١ ٢٥١٤ ٠٥٨٦ ٣٧٠١ ٣٩٣٢ ١٥١٨ ٦٠٢٧ ١٦٧١ ٣٣٥٧ ٠٣١٨

١٤٧٦ ٢١٥٢ ٨٠٠٤ ٢٩٢٩ ٨٥٠٣ ١٩٠١ ٣٢٨٠ ٨٥٠٤ ٠٠٩٥ ١٠٠٤
٠٢٢٥ ٧٤٨٥ ٣٩٢٢ ٣٤٦٨ ٤٨١٣ ٢٦٤٨ ٤٢٢٥ ٦٠٤٣ ٩٧٢٨ ٢٣٩٤
١٣١٧ ٦١٥٥ ٠٠٨٩ ٧٦٢٢ ٨٣٣٦ ٤٨١٧ ٢٣١٧ ٩٠٧٤ ٤٢٩٠ ٣٥٦٣
٤٧٧٣ ٣٧٦٠ ١١٠٠ ٢٢٥٥ ١٠٧٦ ٧٢٩٢ ٦٠٧٧ ٤٥٣٣ ٠٣٣٦ ٤٢٨٦
٩٩٣٤ ١٧٣٩ ١٢٦٦ ٧٠٠٥ ٣٩٠١ ٨٢٦١ ٨٥٣٧ ٠٩٩٦ ٩٢٨٧ ٦٧٢٦

١٢٦٧ ٧٣٢٩ ٤٤٥٤ ١٢٧٣ ٩٧١٨ ٧٩٩١ ١٠٢٠ ١٧٣١ ٨٣٢٠ ٨٥٦٦
٠٦٣٤ ٨٩٥٧ ١١٢٧ ٤٣٠٣ ١٤٢٩ ٨٤٥٣ ٨٦١٣ ٥١٧٠ ٦٥٨٨ ٦٠٨٨
٢٩١٥ ٨٤٧٧ ١٧٨٦ ٦٤٨٧ ٠٦٥٥ ٢٦٤٤ ٩٣٥٨ ٦٤٩١ ٩٤٤٨ ٦٤٦٥
٤٩٥٦ ٩٧٩٣ ٩١٥١ ٤١٢١ ٩٨٠٣ ٧٠٩٥ ٣١٩٩ ٧٤٤٥ ٦٧١٥ ٤٧٧٩
٥٠٧٧ ٦٠٢٨ ٥٨٧٥ ٧٠٩٦ ٧٠٠٧ ٦٠٦٦ ٠٥٩٥ ٥٨٣٩ ٢٠٢٥ ٩٦٨٩

٠٠٣١ ٣٢٤٨ ٣٣١٢ ٣١٠٨ ٥١٠٦ ٣٣٤٤ ٢٦٤٣ ٥٦٣٤ ٧٨٦٥ ٥٠٨٠
٠٠٦٧ ٤٥٥٧ ٥٥٩٨ ٩٢٦٩ ٠٧٨١ ٦٣٣٥ ٢٢٠٣ ٨٩٢٢ ٥٤٩٤ ٨٣٣١
٢٤٠٠ ٤٨٣٤ ١٥٤٥ ٣٤٥٠ ٠٢٢٧ ٤٣٥٧ ٣٦١٣ ٧٦٧١ ٩٥٤٠ ٣٤١٠
٧٧٥٢ ٦٠٢٧ ٦٤١٦ ٦٨٣ ٣٨٧٣ ٥١٣٢ ٦٢٨٥ ٢٤٥٨ ٥٤٢٩ ٦٤٥٦
٣٦٢٩ ٩٣٩٣ ١٠٠٠ ٥١٢٤ ٨١٢٦ ١٣٥٣ ٢٦٢٩ ١٦٩٤ ١٩٠١ ٤٠٤٥

٩٠٨٢ ٠٣٩٦ ٤٩٧٨ ٣٢٦١ ١٧٧٨ ٧٠١٢ ٩١٦٩ ٦٩٩٩ ٦٢٧٥ ٣٦٥٠
٢١١٢ ٢١١٩ ٦٧٢٧ ٨٦٤٧ ٤٣٢٥ ٢٥٠٥ ٧٦١٧ ٥٠٥٥ ٧٠٣٢ ٨٣٣٦
٧٧٥٨ ٩٠٣٨ ٦٦٥٣ ٤٥٨٥ ١٣٩٣ ٠٠٦٥ ٣٠٥٩ ٣٩٤٤ ٨٦٧٥ ٩٠٧٣
٩٢٣٧ ٥١٩٧ ٨٣٧٨ ١٢٧٠ ٤١٤٢ ٠١٧٢ ١٠٤٨ ٨٨٩٥ ٠٥٢٤ ٤٤٢١
٢٨٩٣ ٤٨٤٤ ١٣٠٢ ٤٩٣٢ ٠٧٩٥ ٢٦٤٧ ٦٧٧٠ ٧٢٧١ ٠٨٤٧ ٢٦١٨



نموذج (ب) للاعداد العشوائية

٤٥ ٠٩ ٧٣ ٢٧ ٨١	٣٠ ٨٠ ٨٥ ٢٦ ٢٨	٥١ ٧٤ ٩٦ ٤٧ ٦٧	٧٠ ٢١ ٩٠ ٠١ ٩٠
٨٣ ٩٥ ٢٤ ١٥ ٠٧	٦٣ ٩٥ ٠٣ ١٦ ٠٤	٨٦ ٢٠ ٠٨ ١٢ ٨٠	٦٣ ٣٨ ٠٢ ٤٦ ٩٣
٨٣ ٩٨ ٢٢ ٠٣ ٣٢	٣٨ ٩٩ ٥٨ ٤٩ ٦٦	١٢ ٣٦ ٣٥ ٦٧ ٦٦	١٩ ٣٩ ٤٥ ٤٤ ٣٧
٠٨ ٤٤ ٣٢ ٩٠ ٠٦	٤٣ ٧٧ ٨٦ ٦٠ ٢٧	٩٧ ٤٦ ٣٧ ٠٨ ٤٢	٢٥ ٨٢ ٢٥ ٦٢ ٩٤
٧٥ ٩٦ ٦١ ٢٥ ٩٤	٠٧ ٧٨ ٤٧ ٨٥ ٧٥	١١ ١٤ ٠٣ ٢٧ ٩٥	٢٩ ٨٤ ٦٦ ٢٦ ٠٦
٠٨ ٨٢ ٩٣ ١٠ ٩٢	٩١ ٥٦ ٤٠ ٧١ ٣٩	٠٠ ٩٠ ٣٧ ٦٥ ٥٧	٨٣ ٥٠ ٣٢ ٩٣ ٠٢
٣٨ ٢٠ ٤١ ٦٨ ٠٨	٣٨ ٩٦ ٨٩ ٦٧ ٣٨	٠٨ ٠٦ ٤٢ ٩١ ٢٠	٤١ ٤١ ٧٢ ٠٣ ٦٩
٣٢ ٦٣ ٤٨ ٨٦ ٣١	٣٨ ٥٥ ٣٥ ٩٣ ٩٧	٠٦ ٩١ ٤٩ ٦٢ ٧٤	٥٨ ٢٩ ١٤ ٥٤ ١٩
٤٢ ٠٥ ٨٠ ٣٨ ٠٩	٤٧ ١٧ ٢٢ ٨٧ ٨٦	١٤ ٥٨ ٥٢ ٤٣ ٢٤	٣٦ ٢١ ٨٨ ١٤ ٢٦
٧٦ ٧٠ ٤٠ ٤٨ ٤٠	٣٨ ٩٥ ٥٧ ٨٩ ٧٥	٥٧ ٤٤ ٩٤ ٦٠ ١٣	٦٦ ٩٢ ١٧ ٧٤ ٣٤
٩٠ ٠٠ ٤٣ ٨٥ ٣٩	٥٧ ٢٨ ٢٩ ٢١ ٨٠	٣٩ ٠٤ ٢٦ ٠٢ ٨٥	١٥ ٤٨ ٥٦ ٣٣ ٨٣
٨١ ٧٨ ٤٩ ٩٨ ٣٤	١١ ٨٧ ٣٢ ٤٥ ٥٣	٣٦ ١٣ ٢٨ ٧٤ ٠٠	٨١ ٨٣ ٣١ ٥٩ ٠٨
١٥ ٩٤ ٦٩ ٣٧ ٦٩	٨٩ ٥٣ ٨٠ ٩٥ ٨٢	٠٣ ٨٢ ٤٣ ٠٠ ٣٢	٣٤ ٧٩ ٣٥ ٠٦ ٧٩
٠١ ٩٦ ٠٥ ٨٩ ٩٩	٨١ ٥٧ ٠٢ ٦١ ٦٤	٦٨ ٣٠ ٥٧ ١١ ٠٧	٧٤ ١٢ ٩٤ ٤٤ ٤٦
٩١ ٢٢ ٤٩ ٦٧ ٩٤	٧٨ ٠٦ ٣٥ ٢٠ ٠٥	٨٥ ٢٣ ٢٩ ٨١ ٤٩	٨٧ ٠٧ ٨٠ ٣٥ ٥٢
١٧ ٨٠ ٤٧ ٧٥ ٠٩	١١ ١٦ ٥٤ ٠٢ ٠٨	٠١ ١٠ ٦٠ ٩٩ ٠٥	٦٥ ٥٧ ٠٧ ٨٥ ٦٦
٢٢ ٢٨ ٥٩ ٤٣ ٢٣	٩٦ ٥٦ ٦٦ ٢٠ ١٠	٢٧ ٤٤ ٨٦ ٥٩ ٧٨	٤٦ ٥٤ ٠٠ ٤٠ ٠٥
٧٦ ٩٧ ٩٤ ٣٩ ٩٣	١٩ ٤٩ ٤٦ ٩٥ ١٨	٤٤ ٣١ ٥٨ ١٤ ٧٧	٤٦ ٩٤ ٦٦ ٩٦ ٥٧
٩٨ ٨١ ٤٩ ٢١ ٩٧	١٨ ٤١ ٤٣ ٥٨ ٤٠	٥١ ٧٦ ٤٤ ٧٢ ٧٢	٢٥ ٣٠ ٦٥ ٢٨ ١٦
٩٤ ١٨ ٣١ ٦١ ١٢	٥٤ ٢٣ ٥٤ ٣٦ ٥٥	٥٢ ٣٢ ٤٠ ٠٦ ٢٦	٠٦ ٧٩ ٥٦ ٥٢ ٥١
٨٩ ٦٣ ٩٠ ٣٧ ٤١	٧٩ ٤٩ ٥٥ ٨١ ٩٨	٠٦ ٦٦ ٩٤ ١٥ ٤١	٣٣ ٩٧ ٤٣ ٢١ ٤٤
٦٤ ٢٨ ٦٩ ٥٤ ٧٣	٢٣ ٠٢ ٦٢ ٩١ ٣٥	٠٧ ١٨ ٦٤ ٨٠ ٩٣	٦٠ ٠٩ ٤٨ ٧٧ ٨٦
٢٨ ١٠ ٧٦ ٤٢ ٢٩	٤٣ ٨٧ ٠١ ٥٢ ٨٢	٨٩ ٩٤ ٧٩ ٨٤ ٥١	٤٩ ٤١ ٩٥ ٩٠ ٩٥
٢٣ ٦٧ ٣٢ ٠٥ ٦٣	٣٦ ٧١ ٣٤ ٣٧ ٣٩	٩٤ ٧٢ ٩١ ٢٥ ٨٢	٩٧ ٣١ ٠٤ ٨٤ ٣٣
٤٦ ٠٨ ٣٢ ٦٠ ٠٤	١٢ ٤٠ ٠٧ ٦٦ ٤٩	٩٤ ٢٤ ٩٦ ٢٧ ٠٣	٤٢ ٩٣ ٧٦ ٢٥ ٠٧

تابع نموذج (ب) للاعداد العشوائية

٩٧ ٨٢ ١٠ ٥٠ ٨٤	١٠ ٥١ ١٩ ٧٦ ٤٢	٧٣ ٦٥ ٢٠ ٨٨ ٣٦	٥٤ ١٩ ٢٩ ٩١ ٧٢
٥٨ ٩٢ ٩٥ ٢٢ ٣١	٦٤ ٩٤ ٤٣ ١٨ ٥٦	٤٩ ٨٣ ١٢ ١٨ ٣٣	١٧ ٩١ ٠٣ ٥٠ ٤٢
٩٧ ٦٨ ٦٤ ٥١ ٨٩	٠٠ ٩٤ ٥٩ ٧٢ ٥٨	٢٧ ١٧ ٧٥ ٠٧ ٣٤	٣٥ ٧٩ ٩٧ ٩٤ ٩٣
٢٦ ٩٠ ٣٣ ٧٨ ٠٤	٥٦ ٤٣ ٤٦ ٤٣ ٨٠	٧١ ٥٦ ٤٤ ٩٧ ٣٧	٠٠ ٦٧ ٢٦ ٣١ ٩٦
٤٠ ٣٥ ٥٣ ٠٧ ٠٥	٣٨ ٤٦ ١٤ ٣٩ ٦٦	٧٥ ٢٧ ١١ ٧٨ ٢٦	٢٤ ١١ ٠٣ ٠٤ ٧٢
٥٥ ٠٠ ٥١ ٨١ ٢٤	٠٥ ٧٧ ١٧ ٤٦ ٣٦	١٦ ٢٩ ٦٦ ٨٨ ٤٢	٢٨ ٦٨ ١٥ ٥٢ ٤٣
٣٧ ٣٨ ٠١ ١٢ ٣٦	٥٤ ٥٣ ٧٧ ٢٠ ٧١	٨٩ ٤٠ ٠٦ ٣٢ ٥١	١٤ ٩٦ ٦٧ ٦٢ ٣٧
٢٢ ٤٧ ٦٠ ٥١ ٩٣	٠٧ ٤٩ ٩٨ ١٨ ٦٨	٥٩ ٦٦ ٦٦ ٥٤ ٨٠	٩١ ١٠ ٦٠ ٧٣ ٨١
٦٨ ١٩ ١٣ ٥٠ ٤٢	٢٨ ٦٥ ٩١ ١٦ ٨٦	٩٢ ٠٩ ٦٥ ٦٩ ٩٧	٩٣ ٦٢ ٥٢ ٦٥ ٨٠
٣٣ ٠٩ ٧٩ ٣٨ ٨٧	٠٠ ٨١ ١٣ ٩٨ ٣٦	٤٩ ٠٢ ٠١ ١٨ ٧٧	٣١ ٥١ ٥٤ ٢٤ ٥٨
٧٤ ٦٤ ١٢ ٠٨ ٤٧	٠٨ ٤٨ ٥٥ ٧٦ ٥٣	٥٨ ١٩ ٤٧ ٠٩ ٣٦	٦٥ ٧٠ ١١ ٩١ ٦٧
٠٤ ٠٧ ٣٨ ٨٨ ٤٩	٧٩ ٨٥ ٤٩ ٧٨ ١٧	٩١ ٥٦ ٨٦ ٩٨ ٨٥	٦٧ ٧٥ ٥٨ ٠٦ ٠٣
٥٦ ٠٣ ٧٩ ٢٦ ٦٠	٩٩ ٦٩ ٩٦ ٠٦ ٩٥	٨٣ ٨٥ ٦٦ ١٠ ٩٥	١٧ ٩٩ ٧٨ ٩٨ ٠٤
٤٢ ٠٠ ٥٨ ٨٨ ٣٨	١٦ ٠٧ ٤٥ ٠١ ٩٣	٣٧ ٦١ ١٣ ٣٩ ٧٩	٧٠ ٥٥ ٢٦ ٠٢ ٣٤
١٩ ٨٦ ٢٢ ١٥ ٤٩	٤٠ ٥٨ ٩٨ ٧٩ ٣٧	٢٧ ١٥ ٦٨ ٩٦ ٨٣	٠٣ ٨٨ ٥٩ ٧١ ٣٨
٤٩ ٥١ ١٥ ٦٠ ٤٤	٣٨ ٣٠ ٠٣ ٤٩ ٦٤	٧١ ١٢ ٣٥ ١٩ ٤٦	٣٩ ١٠ ٠٣ ٦٨ ١٧
٥٦ ٦٤ ٠١ ٣٧ ٥٧	٠٩ ٦٥ ٦٤ ٢٠ ٦٩	٧٥ ١٩ ٤٩ ١٠ ٨٤	٩٧ ٦٥ ٧٩ ٧٢ ٨٣
١١ ٩١ ٨٤ ٧٢ ٤٤	٦٤ ١١ ٧٥ ٦١ ١٩	٩١ ١٠ ٢٠ ٨٦ ٦٥	٠٢ ٥٩ ٨٦ ٠٠ ٣٧
٣٦ ٠٤ ٩٩ ٦٨ ٣٦	٣١ ١٠ ٣٣ ٢٤ ٣٠	٦٥ ٣٧ ٤٤ ٠٤ ٠٠	٤٠ ٢٩ ٩٣ ٤٢ ٨٣
٧٢ ١٤ ٤٤ ٦٦ ٥١	٥٠ ١٧ ٢٥ ٠٩ ٥٨	٠١ ٣٩ ٤٨ ٤٧ ٥٩	٥٩ ٩٧ ٤٥ ١٣ ٨٥
٦٢ ٧١ ٢٥ ٩٨ ٩٢	٧٦ ١٧ ٩٥ ٩٨ ٨٣	٩٧ ٧٦ ٦٤ ٤٧ ١٧	١٤ ١٧ ٤٨ ٩٥ ٥٨
٩٣ ١٦ ١٠ ١٧ ٣٠	٦٥ ٦٦ ١٦ ٢٩ ٤٤	٢٤ ٧٨ ٤٤ ٤٧ ٣٢	٣١ ٥٥ ٤٧ ٠٤ ٠٧
٣٧ ٧٥ ٨٧ ٦٦ ٧٥	٨٦ ١٥ ٤١ ٨٨ ٥٩	٥٥ ٧٦ ٤١ ٩٣ ٧٣	٢٢ ٩٥ ٥٠ ٨٣ ٩٧
٠٦ ٠٨ ٨٨ ٤١ ٧٦	٩٥ ٣٦ ١٣ ٧٤ ٩٥	٩١ ٠٣ ٥٢ ٦٨ ٠٣	٥١ ٨٦ ٠٦ ٥٦ ٩٧
٥٨ ٠٤ ٠٦ ٥٨ ٧٠	٠١ ١٢ ١٤ ٨٠ ٣١	٥٩ ٠٩ ٢٥ ٨٦ ٣٣	٠١ ٩٦ ٥٠ ٣٠ ٤٢

تابع نموذج (ب) للاعداد العشوائية

٣١ ٢٣ ٤٢ ٢٣ ٨٦	٨٣ ١٠ ٨١ ٤٠ ١١	٣٦ ٢٢ ٠٢ ٤٠ ٤٦	١٢ ٠١ ٢٧ ٦٦ ٧٦
٤٤ ٦١ ٩٦ ٣٨ ٤٨	٩٥ ٥٧ ٣١ ٧٥ ٣٦	٣٤ ٩٩ ٣٠ ٢٠ ٥٨	٩٧ ٨٤ ٥٤ ٦٦ ٥٨
٩٦ ٩٩ ٦٩ ٨٢ ٩٧	٥٢ ٩٩ ٠٢ ٠٢ ٣٩	٧١ ١٩ ٣٤ ٦٣ ٤٠	٤٤ ٥٩ ٥٥ ١٦ ٦٣
٣٥ ٨٦ ١٩ ٠٣ ٢١	٩٤ ٠٧ ٣٧ ٧٦ ٠٠	١٩ ٥٤ ١٦ ٧٩ ٤٥	٠٢ ٩٠ ٩٧ ١٧ ٠٤
٩٥ ٦٢ ٧٦ ٤١ ٤٨	٠١ ٧١ ٤٩ ٥٩ ٧٨	٤٥ ٣٩ ٣٧ ٦٦ ٨٥	٩٣ ٤٨ ٥٢ ٠٤ ٧٣
٣٢ ٢٥ ٦١ ٨٦ ٢٦	٥٠ ٧٠ ٩٤ ٠٣ ٣٢	٧٨ ٧٨ ٩٨ ٩٨ ٣١	٤٧ ٧٤ ٥٥ ٠٠ ٩١
٩٦ ٥٩ ٤٦ ١٨ ٦٨	٥١ ٥٨ ٥٧ ١٧ ٢٦	٧٩ ٨٩ ٥٧ ٤٢ ٧١	٠٦ ٢٤ ٤٦ ٦٦ ٧٠
٢٨ ٥١ ٤٥ ٥٦ ٥٥	٧٦ ٠٨ ٤٥ ٩٠ ٠٦	٦٧ ٤٤ ٩٣ ٠٩ ٣٨	٦٨ ٥٥ ٥٥ ١٧ ٠٣
٥٧ ٧٤ ٤٥ ٨٣ ٩٨	٢٢ ٨٢ ٨٠ ٢٦ ٢٥	٢٧ ٠٢ ٧٩ ١٦ ٩٠	٧٥ ٧١ ٥٧ ٧١ ٨٧
١٥ ٢٧ ٩٣ ٤٨ ٢٥	٠٠ ٥٣ ٣٦ ٥٠ ٠٩	٠٩ ٤٤ ٤٠ ١١ ٤٠	٩٣ ٠١ ١٦ ٥٤ ٦٠
٠٨ ٥٩ ٤٥ ٢٤ ٦٥	٦٣ ٣٠ ٦٠ ٣٢ ٨٨	٢١ ٧٦ ٦٩ ٦٦ ٠٣	٦٤ ٨٧ ٦٥ ٠٦ ٢٥
٥٧ ٨٦ ٧٨ ٦٢ ١٤	١٣ ٩٩ ٨٦ ٨٢ ٦٣	٦٥ ٢٨ ٣٧ ٢٦ ٩٣	٩٨ ٠٥ ٧٩ ٩٤ ٥٥
١٥ ٨٤ ٥٣ ١٣ ٣٨	٦٣ ٦٩ ٠٠ ٦٣ ٩٦	٩٠ ٧٤ ٩٥ ٤٣ ٣٩	٠٥ ٢٧ ٤٢ ٧٠ ٩٧
٠٩ ٤٤ ٨٧ ٩٨ ٦٧	٥٢ ١٨ ٣٩ ٠٥ ٢٢	٨٦ ٥٩ ٤١ ٠٧ ٤٦	١٥ ٢٣ ٢٩ ٣٥ ٠٤
٧٣ ٣٣ ٥٧ ٤٩ ٢٦	٣٥ ٩٤ ٠١ ٨٨ ١٦	٨١ ٠٦ ٦٤ ٥٣ ٢٠	٦٩ ٢٨ ٨٩ ٠٧ ٦٣
٢٦ ٤٣ ٥٨ ٧٧ ٩٦	٥١ ٢٢ ٩٩ ٧٥ ٢٤	٧٥ ٢٩ ١٠ ٦٢ ٨٢	٣٠ ١٨ ١٧ ٢١ ٤٠
٨٢ ٢٤ ٧٨ ١٠ ٥٤	٢٢ ١٩ ٠٧ ٦١ ٧١	٨٩ ٥١ ٤١ ٥٢ ٣٧	٥٦ ٨٠ ٨٦ ٣٩ ٣٧
٠٢ ٥٩ ١٠ ٠١ ٩٧	٩٦ ٥٩ ٧٤ ٥٥ ٤١	٧٣ ٢٠ ٥٤ ٤٠ ٣٥	٤٥ ٩٥ ٥٨ ٨٥ ٣٧
٣٤ ٠١ ٢٧ ٠٥ ٤٥	٦٣ ٦٦ ٦٦ ٩١ ٠١	٠٢ ٤٨ ٩٠ ٠٣ ٩١	٢٧ ٢٩ ٣٦ ٦٨ ٤٤
١١ ٠٣ ٣٠ ٤٠ ٤٤	١٨ ٠٤ ٧٦ ٥٣ ٦٢	٤٠ ٣٢ ٣٢ ١٠ ٥٩	٤٢ ٢٠ ١٠ ٧٦ ٠٠
٥٢ ١٣ ٢٤ ١٨ ٢٧	١٩ ٥٦ ٢٠ ٧٩ ٤٦	٦٠ ٠٥ ٨٠ ٩٧ ٥٠	٢٩ ٦٥ ٤٧ ٨١ ٦٤
٥٦ ٩٤ ٤٢ ٤٧ ١٣	٩٧ ١١ ٠٢ ٧٢ ٧٧	٠١ ٣٣ ٠٤ ٢٧ ٥٧	٩٦ ٨٢ ٥١ ٦١ ٢٤
٦٧ ٣٨ ٧١ ١٧ ١٣	٤٧ ٩٧ ٤٩ ٩٠ ١١	٥٩ ٣٧ ١٠ ٣٨ ٣٦	٦٥ ٤٢ ٧٩ ٩٠ ٤٢
٠٨ ٥٦ ٦٠ ٨٥ ١٢	٠٨ ٩١ ٣٤ ٥٣ ٧٩	٧٠ ٩٥ ٣٢ ٠٤ ٦٠	٤٧ ١٧ ٦١ ٠٥ ٨٢
٣٦ ٢٨ ٠٥ ٦٦ ٨٠	٥٤ ٢٦ ٧٣ ١٥ ٠٠	٠١ ١٩ ٣٣ ٧٥ ٤٦	٩٦ ١٤ ٨٣ ٥٦ ٨٧

تابع نموذج (ب) للاعداد العشوائية

٧٧ ٩٢ ٨٤ ٢٠ ٠٠	٧٠ ٢٧ ٧٢ ٦٤ ٥٣	٧٠ ٥٣ ٧٧ ٩٨ ٢٢	٣٨ ٥٣ ٤٠ ٥٢ ٣٢
٢٥ ٧٢ ٧٤ ١٢ ٣٥	٠٧ ٢١ ٧١ ٤٦ ٠١	٠٦ ٦٩ ٨٤ ٧٩ ٤٨	١٩ ٩٧ ٧٥ ٩٥ ٠٨
٠٢ ٠٢ ٧٥ ٧٥ ٥٤	٢٢ ٨٠ ٥٦ ٧٧ ٣٣	٣٤ ٨١ ٩٧ ٩٤ ٨٢	٤٢ ١٤ ٢٤ ١٥ ٤٢
٨٨ ١٩ ٤٧ ٦٢ ١٩	٩٧ ٢٥ ٦٦ ١٢ ٠٨	١٠ ٠٣ ٤٢ ٣٣ ٥٩	٠٠ ٠٢ ٥٣ ٠٢ ٤٩
٧٣ ٧٢ ١٢ ٧٧ ٦٤	١٨ ٤٢ ٦٦ ٤٤ ١٧	٣٤ ٨٨ ٥٧ ٩٠ ٧٣	٣٠ ٣٧ ٩٤ ٥٦ ٧٦
٢٧ ٦١ ٦٤ ٧٦ ٠٦	٢٦ ١٤ ٠٧ ١٦ ٣٨	١٨ ٦٤ ٠٨ ١٠ ٨٧	٤٧ ٩٨ ٢٠ ٤٦ ٠٢
٣٥ ٢٠ ٤٢ ٠٠ ٤٠	٧٠ ٣٧ ٨٤ ١٥ ٣٣	٥١ ٦٠ ٨٩ ٩٠ ٨٢	٣٧ ٢١ ٥٦ ٨٦ ٢٩
٦٥ ٦٧ ٤٢ ٧٩ ٢٦	٨٩ ٩٥ ٩٩ ٥٢ ١٧	٤٨ ٧٧ ٠٣ ٤٠ ٦٣	٦٨ ٣٩ ٥٥ ٢٩ ٩٦
٣٦ ٧٥ ١٧ ٨٢ ٥٢	٧٥ ٥٢ ٨٥ ٥٠ ٧٠	٦٧ ٣٢ ٠٦ ٢٣ ٢٢	١٨ ٧٥ ٢٤ ٦٨ ٢٨
٦٣ ٩٣ ٢٣ ٧٨ ٥٣	٤٤ ٣٣ ٨٧ ١٦ ٠٥	٨٨ ١٨ ٥٠ ٣٠ ٢٠	٦٨ ٧٩ ١٨ ٦٥ ٩٤
٨٤ ٨٥ ٥٢ ٢٠ ٥٤	٥٣ ٣٦ ٦٤ ٧٨ ٨٦	٣٠ ٧٥ ١٩ ٠٤ ٦٩	٥٩ ٤٢ ٩٨ ٧١ ٤١
٢٤ ٧٩ ٣١ ٨٣ ٤٩	٠٣ ٧١ ٣٨ ٣٩ ٣٩	٣١ ٧٢ ٩٧ ٦٥ ٢٨	١٧ ١٠ ٧٦ ٠٨ ٩٩
٣٧ ١٥ ١٣ ٩٤ ٤٦	٤٢ ٤٠ ٩٥ ٥٩ ١١	٤٥ ٤٧ ٨٥ ٩٢ ٧١	٣٠ ٣٩ ٦٩ ٢١ ٠٨
٧٧ ٦٠ ٩١ ٠١ ٣٢	٦٢ ٥٢ ٥٤ ٣٦ ٠٢	٨٥ ٠٩ ٠٢ ٦٧ ١٣	٦٦ ١٥ ٨٩ ٦٤ ١٦
٠٩ ٣٨ ٨١ ٩٤ ٨١	٢٦ ٠٨ ٠١ ١٧ ٩٩	٤٦ ٠٤ ٦٠ ٣٨ ٧٥	٢٧ ٨١ ٧٩ ٠٦ ٢٢
٣١ ١٩ ١٢ ١١ ٤٧	٥٣ ٦٧ ٥٧ ٧٢ ٣٨	٠٣ ١٦ ٧٠ ٠٩ ٨٩	٠٤ ٠١ ٢٣ ٦٢ ٣٢
٨٨ ٣٣ ٥٢ ٧٤ ٥٣	٢٩ ٩٠ ٦٠ ٦٩ ٢٣	٩٦ ٩٢ ٢٣ ١٣ ٦٠	٧٩ ٥٦ ٩٢ ٨٤ ٤٥
٤٢ ٧١ ٩٠ ٧٨ ٦٩	٣٦ ٧٨ ٦٨ ٣٣ ٠٤	٤٤ ٧٤ ٣٨ ٨٢ ٦٣	٣٦ ٢٩ ٧٦ ٧٣ ٤٥
٣٠ ٢٥ ٣٦ ٢٧ ٣٨	٠٤ ٥٢ ٧٥ ٨٧ ٣٢	٠٥ ٢٤ ٣٢ ٥٨ ٠٤	٧٩ ٩١ ٣١ ٨٢ ٠٢
٢٤ ٩٤ ٨٤ ٨٠ ٣٨	٣٥ ٣٩ ٩٠ ٦٠ ٠١	١٧ ٣٨ ٨٤ ٩٤ ٢٧	١٧ ٩٠ ٩٧ ٤٤ ٣٣
٣٣ ٨٩ ٥٩ ٩٠ ٢٧	٨٥ ٠٩ ٣٧ ٨٨ ٨٤	٥١ ٣١ ١٢ ٧٩ ٦٥	٦٥ ٩٦ ٧٣ ٥٦ ١٢
٧٨ ١٢ ٠٠ ٢٤ ٨٣	٤٤ ٢١ ٧١ ٠٥ ١٨	٢٩ ٦٢ ١٦ ٣٠ ٥٤	٣٦ ٩٧ ٤٤ ٠١ ٥٥
٤٨ ٠٦ ٤٩ ٠٥ ٥٧	٤٥ ٩٤ ٤٦ ٤٣ ٩٠	٢٥ ٧٦ ٢١ ٥٢ ١١	٩٥ ٠٦ ٥٣ ٦٠ ٦٤
٥٦ ٢٤ ٢٠ ٤٠ ٩٠	١٨ ٤٠ ٧٤ ٠٠ ٨٩	١٦ ٣٠ ٦٠ ٧٢ ٤٥	٧٠ ٢٩ ٣٩ ٢٦ ٣٦
٤٦ ٦٨ ٨٩ ١٦ ٢٩	٤٣ ٢٠ ٩٤ ٤٧ ٤١	٤٨ ١٧ ١٧ ٩٩ ٨٣	٤٠ ٨٤ ٧٤ ٢٦ ٢٧



الفهرس التحليلي للكتاب

٣

الاهلاء

٥

المقدمة

الباب الاول

٧٢-٧ اتجاهات البحث العلمي وطبيعته في العلوم الاجتماعية

الفصل الاول :

المسارات التاريخية للمعرفة عبر التفكير الانساني

٩-٧٧

مقدمة (١١) .

المعرفة التي مصدرها التنايد وأهل الثقة (١١) ، المعرفة التي مصدرها الغيبات (١٢) ، المعرفة التي مصدرها التراث (١٣) ، المعرفة التي مصدرها أهل الخبرة (١٣) ، المعرفة التي مصدرها الخبرة الاستردادية (١٤) ، المعرفة التي مصدرها التفكير الاستنباطي (١٥) المعرفة التي مصدرها التفكير الاستقرائي (١٧) ، المعرفة التي مصدرها المنهج العلمي الجديد (١٩) :

الاحساس بالمشكلة ، حصر المشكلة وتحديدبها ، اقتراح الحلول للمشكلة ، استنباط نتائج الحلول المقترحة ، الاختبار العملي للفروض ..
كيفية تطبيق المنهج في البحوث العلمية (٢١) ، الخلاصة (٢١) .
المصادر والشروح (٢٤ - ٢٧) .

الفصل الثاني :

٤٦ - ٢٩

طبيعة البحث العلمى فى العلوم الاجتماعية

مقدمة (٣١)

ماهى البحوث العلمية (٣٢) ، مفهوم البحث العلمى (٣٣) .

أنماط البحوث العلمية (٣٣) .

بحوث تنقب عن الحقائق ، بحوث تسعى للتفسير السببى ، بحوث كاملة (٣٣) .

البحوث المسحية ، البحوث التى تعنى بالمتاهج والأدوات ، البحوث للتطبيقية ، البحوث الاختيارية (٣٣) .

البحث المسحى ، البحث الوصفى ، دراسة الحالة ، بحوث تحليل العمل والنشاط ، البحوث الوثائقية والمكتبية (٣٤) .

النموذج الفلسفى ، النموذج التنبئى ، النموذج السوسيولوجى ، النموذج الإبداعى (٣٤) .

البحوث الأساسية ، البحوث التطبيقية (٣٤) .

البحث الحر ، البحث الموجه (٣٥) .

البحوث الوصفية ، البحوث التاريخية ، البحوث التجريبية (٣٥) .

البحوث الكشفية ، البحوث الوصفية ، البحوث التشخيصية (٣٦) .

أبحاث المستوى ، أبحاث التحكم فى المتغيرات ، أبحاث الفائدة (٣٦) .

الأبحاث الاستقصائية ، الأبحاث الوصفية ، الأبحاث السببية (٣٦) .

وظائف البحث العلمى (٣٧) :

التفسير (٣٨) ، التنبؤ (٣٨) ، الضبط والتحكم (٣٨) .

سمات البحث العلمى (٣٩) ، سمات البحث العلمى فى العلوم الاجتماعية (٣٩) .

اتسام المادة المدروسة بالتعقيد (٤٠) ، صعوبة ملاحظة الظواهر الاجتماعية (٤٠) ، الظواهر الاجتماعية أقل قابلية للتكرار (٤١) ، الاحساس المتبادل بين الباحث والظاهرة المبحوثة (٤١) .

المصادر والشروح (٤٣-٤٦) .

الفصل الثالث :

٤٧ - ٦٠

المشكلات والحقائق والنظريات في البحوث العلمية

مقدمة (٤٩) .

المشكلات في البحوث العلمية (٤٩) .

كيف يتم تحديد المشكلة المطروحة للبحث ؟ (٥٠) .:

رأى جود (٥٠) ، رأى هويني (٥١) ، رأى فوسكت (٥١) ، رأى
بفردج (٥١) .

آراء أخرى (٥٣) :

تخصص الباحث ، الدراسات المتصلة بالمشكلة ، القراءات العامة ،
احساس الباحث بالمشكلة ، المشكلات والأزمات المحتملة ، وفرة
البيانات ، طرافة الموضوع وجدته .

الحقائق في البحوث العلمية (٥٤) . :

النظريات والبحوث العلمية (٥٤) .

محكات اختيار مشكلة البحث (٥٥) . :

الاهتمام بالمشكلة ، امتلاك القدرة على دراستها ، توفر الأدوات اللازمة
لبحثها ، امتلاك الوقت والمال ، القدرة على الحصول على البيانات ، اتفاق
المشكلة مع أهداف الجهة المشرفة على البحث ، مدى المساعدات المقدمة
لحل المشكلة ، علاقة المشكلة بالتقدم النظري ، هل يمكن استثمار نتائج البحث ،
الصلة بين الموضوع المبحث وموضوعات البحوث الآنية الأخرى ، ما
هي سمات البحث المميزة ، مدى الثبات والصدق المتوقع بالنسبة لأدوات
البحث ونتائجه ، هل موضوع البحث محدد بدرجة تسمح بمعالجته علميا ،
ما هو تأثير دراسة المشكلة على إثارة الوعي حولها .

المصادر والشروح (٥٩ - ٦٠) .

الفصل الرابع :

٧٢ = ٦١

الفروض كحلول احتمالية لمشكلات البحوث العلمية

مقدمة (٦٣) .

استخدامات الفروض في البحوث العلمية (٦٣) :

الفروض تمكن من تحديد المشكلات ، الفروض تحدد العلاقة بين الموضوع المبحوث والحقائق المتصلة به ، الفروض تحدد الشروط للتصميمية للبحوث العلمية ، الفروض تقدم التفسيرات المحتملة للمشكلة المطروحة ، الفروض تقدم الاطار المناسب لمعطيات البحث ، الفروض تعد مصدر إلهام لبحوث جديدة .

كيف تستنبط الفروض في البحوث العلمية (٦٥) .:

التراث المعرفي ، قدرات الباحث التخيلية ، الاستنباط والقياس ، المناقشات والحوار كمصدر للفروض .

الضوابط المنهجية للفروض في البحوث العلمية (٦٨) :

قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول للمشكلة المطروحة ، إمكانية التحقق من التفسيرات التي تقدمها الفروض ، التوافق بين الفروض وحقائق المشكلة ، التناسق في بناء الفروض من حيث الشكل والمضمون .

المصادر (٧٢) .

الباب الثاني

منهج البحث الوثائقي وطرقه في العلوم الاجتماعية ١٤٥-٧٣

الفصل الخامس :

منهج البحث الوثائقي ٩٠-٧٥

مقدمة حول طبيعة منهج البحث الوثائقي (٧٧) .

مفهوم منهج البحث الوثائقي (٧٧) ، مجالات استخدام منهج البحث الوثائقي (٧٧) ، أنماط الوثائق التي ينهض عليها منهج البحث الوثائقي (٧٩) :

القواعد المنهجية التي يركز عليها منهج البحث الوثائقي (٨٠) :

الفحص الناقد للمنابع الوثائقية (٨١) ، تكوين الفروض وصياغتها في البحوث الوثائقية (٨٢) ، الملاحظة والتجريب في البحوث الوثائقية (٨٣) ، التعميم والتنبؤ خلال البحوث الوثائقية (٨٥) .

المصادر والشروح (٨٨-٩٠) .

الفصل السادس :

دور المنابع الوثائقية في البحث العلمي ١٠٣-٩١

مقدمة (٩٣) .

ماذا تضم المنابع الوثائقية (٩٣) :

البيانات المتضمنة في السجلات الإحصائية (٩٤) .

البيانات المتضمنة في التعدادات (٩٤) :: تعداد السكان ، الإحصاءات الحيوية ، الإحصاءات الخاصة بالزواج والطلاق ، الإحصاءات الخاصة ، الإحصاءات الاجتماعية :

الإحصاءات الرسمية (٩٦) .. الإحصاءات التعليمية ، الإحصاءات الفنية ، الإحصاءات الصحية ، الإحصاءات الإقتصادية .

جلوى المتابع الوثائقية (٩٧) :

الثبات والصدق ، التحرر من سيطرة المبحوثين ، إحتواؤها لمختلف الاتجاهات التطورية .

الضرورة المنهجية لاستخدام المتابع الوثائقية (٩٨) :

فيما يختص بطرح مشكلة البحث ، فيما يختص بالفروض التي تنطلق منها البحوث العلمية ، اختيار الحالات وكذلك عينات البحوث العلمية ، استكمال البيانات التي تم جمعها والتأكد منها .

شروط الاستفادة من المتابع الوثائقية (١٠٠) .

المصادر والشروح (١٠٢-١٠٣) .

الفصل السابع :

١٣٢-١٠٥

دور ١ . ت في البحث العلمي

مقدمة (١٠٧)

ما هي المكتبة (١٠٧)

ماذا تضم المكتبات (١٠٨) :

كتب المراجع أو كتب الكتب (١٠٩) .. الفهارس الخاصة بالمكتبات البيبلوجرافيا ، ناقدات الكتب ، المطبوعات الرسمية ، الرسائل أو البحوث العلمية .

التلويحات (١١٠) ، كتب حول الكلمات (١١١) .. القواميس والمعاجم اللغوية ، كتب حول الأماكن (١١١) ، كتب حول الناس (١١٢) ، الموسوعات ودوائر المعارف والحوليات (١١٢) ، المراجع المتخصصة (١١٢) .

كيفية استخدام المكتبة لأغراض البحث العلمي (١١٣) :

تصنيف ديوى العشري (١١٣) ، فهارس المكتبة (١١٥) .. الفهرس المصنف ، الفهرس القاموسي أو المكتبي .

البطاقات المستخلصة في الفهرس (١١٦) :

بطاقة المؤلف ، بطاقة العنوان ، بطاقة الموضوع .

نماذج لأنماط البطاقات (١١٧) .

أمناء المكتبات (١١٨) .

كيفية الاستفادة من المواد الموجودة بالكتب (١١٩) :

التعرف على المكتبة والتعليقات الخاصة بها ، إعداد دليل خاص
بالباحث ، وضع خطة للعمل داخل المكتبة ، تقييم المصادر قبل التعامل
م معها .

أسس الاستفادة من المصادر (١٢٢) :

كتابة المذكرات :

الحجم الأمثل لبطاقات التسجيل ، كيف تكتب بطاقات التسجيل ، أهداف
تسجيل المذكرات ، الاقتباس ، تلخيص الأفكار .

المصادر والشروح (١٢٧-١٣٢) .

الفصل الثامن :

١٣٣-١٤٥

تحليل المضمون والبحوث العلمية

مقدمة (١٣٥)

تحليل المضمون (١٣٥) .

السمات الخاصة لتحليل المضمون (١٣٥) .

استخدامات تحليل المضمون (١٣٧) :

تحديد سمات المضمون ، تحديد أهداف عارضى مواد الاتصال ،
جمهور البحث وآثار الاتصال .

وحدات تحليل المضمون (١٣٨) :

الكلمة ، الموضوع ، الشخصية ، المفردة ، معايير المساحة والزمن .

فئات تحليل المضمون (١٤٥) :

الفئات التي تتصل بموضوع الاتصال ، لفئات التي تتصل بشكل
الاتصال ونوعه :

خطوات تحليل المضمون (١٤١) :

تحديد مواد الاتصال المبحوثة ، تحديد وحدات العينات المبحوثة ،
تحديد فئات التحليل ، تصنيف محتويات الاتصال ، تحليل البيانات المصنفة
والتأكد من ثبات تحليلها »

مميزات وعيوب استخدام تحليل المضمون (١٤٢) .

ضوابط استخدام تحليل المضمون (١٤٣) •

المصادر والشروح (١٤٤ – ١٤٥) ،

الباب الثالث

٢٠٧ - ١٤٧ منهج البحث الوصفي وطرقه في العلوم الاجتماعية

المفصل التاسع :

١٦٤ - ١٤٩ منهج البحث الوصفي

مقدمة (١٥١) .

ر كاتر منهج البحث الوصفي (١٥١) :

رأى فان دالين ، رأى جيسون وموسر ، الأسس والشروط التي
يجب مراعاتها خلال البحوث الوصفية (١٥٢) ..

أنماط البحوث التي تركز على منهج البحث الوصفي (١٥٤) :

تصنيف هوبن (١٥٤) ، تصنيف سلتيز (١٥٤) ، تصنيف جود
وسكيتس (١٥٥) ، رأى فان دالين (١٥٥) .

الرأى المجمع للآراء السابقة (١٥٥) :

تمط الدراسات المسحية (١٥٥) .

الأنماط الفرعية للدراسات المسحية (١٥٦) :

المسح المدرسي (١٥٦) ، تحليل العمل (١٥٦) ، تحليل الوثائق (١٥٧)
الدراسات المسحية الخاصة بالرأى العام (١٥٧) ، الدراسات المسحية للمجتمع
المحلي (١٥٨) ، دراسة العلاقات المتبادلة (١٥٨) :

دراسة الحالة (١٥٨) ، الدراسات العليا المقارنة (١٥٩) ، التدرجات
الارتباطية (١٥٩) .

الدراسات التتبعية (١٥٩) :

دراسات النمو (١٥٩) ، دراسات الانحلال (١٦٠) .

المصادر والشروح (١٦٢ - ١٦٤) .

الفصل العاشر :

١٦٥ - ١٨٠

المسح الاجتماعي والبحوث ا

مقدمة (١٦٧)

ماهية المسح الاجتماعي (١٦٧) ، حقيقة المسح الاجتماعي
(١٦٨) ، تعريف المسح الاجتماعي (١٦٩) .

مجالات المسوح العلمية (١٦٩) :

المسوح الاجتماعية (١٧٠) .. المسوح التربوية (١٧٠) .. المسوح
الاقتصادية (١٧٠) .. مسوح الرأى العام والإعلام (١٧١) .. المسوح
الصحية (١٧١) المسوح الفنية الأخرى (١٧١) •
أنماط المسوح العلمية (١٧١) :

المسوح العامة والمسوح الخاصة (١٧١) .. المسوح الشاملة والمسوح
بالعينة (١٧٢) .. المسوح الوصفية والمسوح المتعمقة (١٧٣) :
طبيعة البيانات المتضمنة فى المسوح الاجتماعية (١٧٤) :
البيانات الشخصية .. البيانات اليتشية .. البيانات السلوكية .. البيانات
السيكولوجية .

الخطوات المنهجية للمسوح العلمية (١٧٥) :

الخطوة التخطيطية .. الخطوة الميدانية .. الخطوة التحليلية .. الخطوة
النهائية .

نطاق المسوح العلمية (١٧٦) :

المصادر والشروح (١٧٨ - ١٨٠) .

الفصل الحادى عشر :

١٨١ - ٢٠٧

دراسة الحالة والبحوث ا

مقدمة (١٧٣) .

موقف دراسة الحالة (١٨٣) ، الأسباب التى تدفع البعض لاعتبار .
دراسة الحالة منهجا (١٨٤) .

الأسباب التي تجعل دراسة الحالة قاصرة على أن تكون منهجاً مستقلاً
في البحث (١٨٥).

مفهوم دراسة الحالة (١٨٦).

دراسة الحالة ليست منهجاً ولا أداة وإنما هي طريقة للبحث (١٨٧).

رأى ماركيز في دراسة الحالة (١٨٧).

كيف تستخدم دراسة الحالة في البحوث العلمية (١٨٨).

تاريخ الحالة والتاريخ الشخصي للحياة (١٨٩).

مدى استخدام دراسة الحالة (١٩٠) :

تحيز البيانات وعدم صدقها أو ثباتها (١٩١) ، عدم صلاحية بيانات
دراسة الحالة للتعميم (١٩١) ، عدم التناسب بين العائد والجهد المبذول
(١٩٢)، عدم إمكانية التعبير الكمي عن معلومات دراسة الحالة (١٩٢) ،
اتسام طبيعة دراسة الحالة بالعمق (١٩٢).

مجالات استخدام دراسة الحالة (١٩٢) :

دراسة الحالات الفردية في مجال علم النفس وفقاً للاتجاه التحليلي (١٩٣) :

تصور رتشاردز لمجالات دراسة الحالة (١٩٣) ، تصور ويلز
ورويش لما يجب أن يتضمنه تقرير دراسة الحالة (١٩٣) ، التخطيط
الذي وضعه كل من مندبرج وتيلر لمقابلة الحالات المرضية (١٩٤) ،
الاتجاه التركيبي ودراسة الحالة (١٩٦) :

تحديد الصورة الكلية للحالة وفقاً لتصور كل من مندبرج

وتيلر (١٩٦) :

الوظائف النفسية العقلية للمريض (١٩٧) ، الدوافع والانفعالات
والصراعات لدى المريض (١٩٧) ، مفهوم الذات لدى المريض (١٩٨) ؛
التحولات التي طرأت على الحالة العامة للمريض (١٩٨) ، بالتصنيفات
التشخيصية وانطباق الباحث عن الحالة (١٩٩) ؛ توصيات جامعة وتنبؤات
عن حالة المريض وعلاجه (١٩٩).

دراسة الحالة في مجال علم الاجتماع (١٩٩).

المصادر والأشروخ (٢٠١-٢٠٧).

الباب الرابع

٢٠٩ - ٢٦٤ منهج البحث التجريبي وطرقه في العلوم الاجتماعية

الفصل الثاني عشر :

٢٢٧ - ١١ منهج البحث التجريبي

مقدمة (٢١٣) .

طبيعة منهج البحث التجريبي (٢١٣) .

الخطوات المتضمنة في منهج البحث التجريبي (٢١٤) :

التعرف على مشكلة البحث وتحليلها بدقة ، صياغة الفروض واستنباط ما يترتب عليها ، وضع تصميم تجريبي ، إجراء التجربة ، تنظيم البيانات ، تنظيم اختبار مناسب .

كيفية تصميم التجارب في البحوث التجريبية (٢١٥) :

طريقة الاتفاق (٢١٥) ، طريقة الاختلاف (٢١٦) ، الطريقة المشتركة (٢١٦) ، طريقة البواقي (٢١٦) ، طريقة التلازم (٢١٦) .

بعض النماذج التصميمية في البحوث التجريبية (٢١٧) :

طريقة الجماعة الواحدة (٢١٧) ، طريقة المجموعات المتوازنة (٢١٨) طريقة التوائم (٢١٩) ، طريقة الأزواج المتناظرة (٢١٩) ، طريقة المجموعات المتناظرة (٢١٩) ، طريقة المجموعات العشوائية (٢٢٠) ، طريقة المجموعات المقابلة (٢٢٠) .

كيفية ضبط التجارب في البحوث التجريبية (٢٢٠) .

العوامل التي يجب ضبطها في البحوث التجريبية (٢٢١) :

العوامل التي تعود للمجتمع الأصلي (٢٢١) ، العوامل التي تعود للإجراءات التجريبية (٢٢١) ، العوامل التي تعود لمؤثرات خارجية (٢٢٢)

لماذا ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية (٢٢٢) :

عزل المتغيرات (٢٢٢) ، التغير في كم المتغيرات (٢٢٢) ، الوصف الكمي لمقدار ظهور المتغيرات وآثارها (٢٢٣) :

صور ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية (٢٢٣) :

التحكم الفيزيقي (٢٢٣) ، التحكم الانتقائي (٢٢٣) ، التحكم الإحصائي (٢٢٤) .

الضرورات المنهجية لاستخدام منج البحث التجريبي (٢٢٤) .

المصادر والشروح (٢٢٦ - ٢٢٧) .

الفصل الثالث عشر :

٢٢٦ - ٢٤٥ : أساسيات الاجتماعية والعلوم الا :

مقدمة (٢٣١) .

معنى القياس الاجتماعي (٢٣٢) .

وسائل القياس السوسيومترى (٢٢٣) .

الاختبار السوسيومترى (٢٣٤) .

الاستخبارات السوسيومترية (٢٣٥) .

مقاييس التقدير (٢٣٦) :

المقاييس الاسمية ، المقاييس الترتيبية ، مقاييس المسافات ، مقاييس النسب ، المقاييس المتدرج ، مقياس الرتب .

الموضوعية والثبات في القياسات الاجتماعية (٢٣٨) :

الموضوعية (٢٣٨) ، الصدق (٢٣٨) .

ضمانات استخدام القياسات الاجتماعية (٢٣٩) :

المصادر والشروح (٢٤١ - ٢٤٥) .

الفصل الرابع عشر :

٢٤٧ - ٢٥٤

١ . والبحوث التجريبية

مقدمة (٢٤٩) .

ما هي الملاحظة العلمية (٢٤٩) .

مقومات الملاحظة العلمية (٢٤٩) :

الانتباه (٢٥٠) ، الإحساس (٢٥٠) ، الإدراك (٢٥١) .

معوقات الملاحظة العلمية (٢٥١) .

ضمانات الملاحظة العلمية (٢٥٢) .

المصادر (٢٥٤) .

الفصل الخامس عشر :

٢٥٥ - ٢٦٤

١ . الحاسبات الالكترونية والسيرتيك والبحوث

مقدمة (٢٥٧) :

الحاسبات الإلكترونية وجمع البيانات (٢٥٧) .

الحاسبات الإلكترونية والتجريبى (٢٥٨) .

الحاسبات الإلكترونية والاستقصاء (٢٥٩) .

كيف تؤدي الحاسبات الإلكترونية أدوارها (٢٥٩) .

السيرتيك والبحوث العلمية (٢٦١) .

ما هي السيرتيك (٢٦١) .

المثالة بين العقل البشرى والعقل الآلى من خلال

السيرتيك (٢٦٢) .

الخلاصة (٢٦٣) .

المصادر (٢٦٤) .

الباب الخامس

٣١٦ - ٢٦٥ **انوات البحث فى العلوم الاجتماعية**

الفصل السادس عشر :

٣٨٣ - ٢٦٧ **الملاحظة والبحث العلمية**

١٠ . مقدمة (٢٦٩) .

ما هى الملاحظة (٢٦٩) .

طبيعة الملاحظة (٢٧١) .

أنماط الملاحظة وأساليبها (٢٧٣) :

الملاحظة المبسطة (٢٧٣) ، الملاحظة المشاركة (٢٧٣) ، الملاحظة غير المشاركة (٢٧٤) .

مجالات الملاحظة المبسطة وأبعادها (٢٧٥) :

الملاحظون ، مجال الملاحظة ، شكل وطبيعة تجمع الملاحظين .

تسجيل الملاحظة المبسطة (٢٧٦) :

التسجيل الفورى (٢٧٧) ، التقسيم المسبق للتسجيل (٢٧٧) .

كيف تم عملية الملاحظة المبسطة (٢٧٧) .

الملاحظة المفتنة (٢٧٨) .

مميزات الملاحظة (٢٨٠) ، عيوب الملاحظة (٢٨٠) ، شروط الملاحظة العملية (٢٨١) .

المصادر والشروح (٢٨٢ - ٢٨٣) .

الفصل السابع عشر :

٢٨٥ - ٣٠٢

١ بلة والبحوث العلمية

مقدمة (٢٨٧) .

ماهى المقابلة (٢٨٧) .

محاور المقابلة (٢٨٩) :

الباحث (٢٨٩) ، المبحث (٢٩٠) ، جو المقابلة ومحتواها (٢٩٠) :

فنون المقابلة وتقنياتها (٢٩٠) .

الأسئلة كأساس لمحوار أثناء المقابلة (٢٩١) :

أنماط المقابلات (٢٩٣) :

المقابلات الرسمية وغير الرسمية (٢٩٤) ، المقابلات الجماعية والفردية

(٢٩٤) ، المقابلات الحرة والمقننة (٢٩٤) ، المقابلات العشوائية والمنظمة

(٢٩٥) ، المقابلات المحورية والإكلينيكية (١٩٥) ، المقابلات الإستكشافية

والتشخيصية والعلاجية (٢٩٦) ، المقابلات الجانبية والهامشية (٢٩٧) .

كيف تحقق المقابلة أهدافها (٢٩٧) :

الاختيار الجيد للمبحوثين (٢٩٧) ، الإعداد الجيد للمقابلة (٢٩٨) ،

دواعى استخدام المقابلات ونواحيها فى البحوث العلمية (٣٠٠)

المصادر والشروح (٣٠١ - ٣٠٢) .

الفصل الثامن عشر :

٣٠٣ - ٣١٦

الاستمارة ودورها فى البحث العلمى

مقدمة (٣٥) .

دور الاستمارة فى البحوث العلمية (٣٠٦) .

بناء الاستمارة من حيث الشكل والمضمون (٣٠٦) .

دواعى تفضيل الاستمارة (٣٠٨) .

دواعى استخدام الاستبيان ونواحيه (٣٠٩) :

ما يتصل بالمبحوثين (٣٠٩) ، ما يتصل بطبيعة البحث (٣٠٩) ،
ما يتصل باستمارة الاستبيان (٣١٠) :

دواعي استخدام الاستبيان ونواحيه (٣١١) .

ضوابط استخدام الاستمارة في البحوث العلمية (٣١٢) :

وضوح الفروض ودقتها (٣١٢) ، مراعاة أتماط المبحوثين من خلال
الاستمارة (٣١٢) ، ضرورة توافر الإعلام (٣١٣) ، ضرورة تجريب الاستمارة
(٣١٣) :

صور ومجالات استخدام الاستمارة في البحث العلمي (٣١٣) :

الخلاصة (٣١٤) :

المصادر (٣١٦) :

الباب السادس

٣١٧-٣٧٣ فنون البحث العلمى وتقنياته فى العلوم الاجتماعية
الفصل التاسع عشر :

٣١٩-٣٤٢ ١- ام العينات فى البحوث العلمية
مقدمة (٣٢١) .

الضرورة المنهجية لاستخدام العينات (٣٢١) :

مبررات استخدام العينات فى البحوث العلمية (٣٢٣) .

مجالات استخدام العينات (٣٢٣) .

كيفية تكوين العينات (٣٢٤) :

التحديد الدقيق للمجتمع الأصيل (٣٢٥) ، إعداد قائمة بالمجتمع
الأصيل (٣٢٥) ، اختيار عينة ممثلة (٣٢٦) ، الحصول على عينة كافية
(٣٢٦) .

أنماط العينات المستخدمة فى البحوث العلمية (٣٢٧) .

المصطلحات الأساسية فى مجال العينات (٣٢٨) :

المفردة والمجتمع (٣٢٨) ، وحدة العينة (٣٢٩) ، الاطار (٣٣٠) .

أنماط العينات (٣٣٢) :

العينة العشوائية البسيطة (٣٣٢) ، نموذج لجداول الأعداد العشوائية
(٣٣٣) ، العينة المنتظمة (٣٣٥) ، العينة الطبقية (٣٣٦) ، العينة العمدية (٣٣٦)
العينة الحصصية (٣٣٧) ، العينة المساحية (٣٣٧) .

أخطاء العينات (٣٣٨) :

خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة بدون استخدام إطار (٣٣٨) ، خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة من إطار خاطئ (٣٣٩) ، خطأ التحيز الناتج عن إطار صحيح لكن بطريقة خاطئة (٣٣٩) ، خطأ التحيز الناتج من إهمال جمع البيانات من بعض المقررات (٣٤٠) .

المصادر والشروح (٣٤١ - ٣٤٢) .

الفصل العشرون :

تخطيط البحوث في العلوم الاجتماعية

٣٤٣ - ٣٥٦

مقدمة (٣٤٥) .

« ذاتية الباحث ، مجتمعية البحث ، أحادية البحث ، جاعية البحث ، البحث النظرى ، البحث العملى ، البحث الحر ، البحث الموجه » .

ماذا يعنى تخطيط البحوث العلمية (٣٤٧) .

خصائص تخطيط البحوث العلمية (٣٤٧) :

تخطيط البحوث العلمية عملية إرادية (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية هادفة (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية مبرمجة (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية ديناميكية (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية تفويضية (٣٤٩) ، تخطيط البحوث العلمية عملية تكاملية لتقائية (٣٤٩) .

المحتوى التخطيطى للبحوث العلمية (٣٥٠) .

الإطار التخطيطى للبحوث العلمية (٣٥٣) :

الإطار الإستراتيجى للبحوث العلمية (٣٥٣) ، الإطار المنهجى للبحوث العلمية (٣٥٣) ، الإطار الفنى والتقنى للبحوث العلمية (٣٥٣) ، الإطار التكتيكى للبحوث العلمية (٣٥٤) .

تكمال الأطر التخطيطية للبحوث العلمية (٣٥٤) .

المصادر والشروح (٣٥٥ - ٣٥٦) .

الفصل الحادى والضرون :

محكات التقييم وامسه فى البحوث العلمية

٣٥٧-٣٧٣

مقدمة (٣٥٩) .

المحكات التقييمية للبحوث العلمية (٣٦٠) :

محكات الذاتية (٣٦٠) ، محكات المنهجية (٣٦٠) ، محكات الظاهرة
المبحوة (٣٦١) ، محكات المنهج المستخدم (٣٦١) ، محكات المعرفة المتجصل
عليها (٣٦١) ، محكات فنية وتقنية (٣٦١) .

الأسس التقييمية للبحوث العلمية (٣٦٢) :

عنوان البحث (٣٦٢) ، مقدمة البحث (٣٦٣) ، الدراسات السابقة
(٣٦٣) ، فروض البحث (٣٦٤) ، مفهومات البحث ومصطلحاته (٣٦٥)
المجالات المختلفة للبحث (٣٦٦) ، نمط البحث وغاياته (٣٦٦) ، مناهج
البحث وأدواته (٣٦٧) ، جمع البيانات ومعالجتها (٣٦٨) ، ملخص البحث
ونتائجه (٣٦٩) ، مصادر البحث وملاحظه (٣٧٠) ، ترتيب تقرير البحث
وشكله (٣٧٠) .

المصادر والشروح (٣٧٢-٣٧٣) :

٣٧٥-

ملاحق ا - ب

الملحق الاول :

٣٧٧-

نموذج لاستخدام الأسئارة فى البحوث العلمية

الملحق الثانى :

-

نموذج لاستخدام جداول تحليل المحتوى فى البحوث العلمية

الملحق الثالث :

-

جداول الأعداد العشوائية

-

المهرس التحليلي



كتب رت للمؤلف

• منشورات « مكتبة القاهرة الحديثة » بالقاهرة :

١ - الخطة الاجتماعية والميثاق - ١٩٦٣ « نقد » بالاشتراك مع الدكتور أحمد كمال

أحمد :

٢ - البداوة العربية والتنمية - ١٩٦٧ « نقد » .

٣ - تنمية المجتمعات الصحراوية - أسس نظرية « نقد » :

٤ - تنمية المجتمعات الصحراوية - تطبيقات ميدانية « نقد » .

• منشورات « دار النهضة العربية » بالقاهرة وبيروت :

١ - علم الاجتماع البدوي - ١٩٧٤ « نقد » .

• منشورات « دار الفكر العربي » بالقاهرة بالاشتراك مع « دار الكتاب الحديث »

بالكويت :

١ - سوسيولوجيا الحضارات القديمة - ١٩٨٢ :

٢ - المقدمة لعلم الاجتماع العربي والإسلامي - ١٩٨٢ .

٣ - معالم الفكر السوسيولوجي المعاصر - ١٩٨٢ .

٤ - علم الاجتماع .. المفهوم والموضوع والمنهج - ١٩٨٢ .

• منشورات « عالم الكتب » بالقاهرة والرياض :

١ - علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية - ١٩٨٢ .

٢ - منهجية العلوم الاجتماعية - ١٩٨٢ .

• منشورات « مكتبة غريب » بالقاهرة بالاشتراك مع « وكالة المطبوعات »

بالكويت :

١ - دراسة علم الاجتماع البدوي - ١٩٨٣ .

٢ - مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - ١٩٨٣ :

٣ - البناء الاجتماعي - ١٩٨٣ :

٤ - سوسيولوجيا التخلف والفقر - ١٩٨٣ :

كتب للمؤلف - - الطبع

• منشورات « مكتبة غريب » بالقاهرة ، و « وكالة المطبوعات » بالكويت :

- ١ - سوسيولوجيا العالم العربي .
- ٢ - النظريات في علم الاجتماع .
- ٣ - الفكر السوسيولوجي الخلدوني بين النظرية والمنهج .
- ٤ - علم الاجتماع الإسلامى .

رقم الايداع ٤١٣٤ / ٨٢
الترقيم الدولي ٢ - ٠١١ - ١٧٢ - ٩٧٧

دار غريب للطباعة
١٢ شارع نويار (لاطوغلى)
ص ٠ ب ٥٨ (الدواوين) تليفون : ٢٢٠٧٩

الناشر

مكتبة غريب

٣١ شارع كامل صدق (البحالة)

تليفون : ٩٠٢١٠٧

دار غريب للطباعة

١٢ شارع نوبار (لاطوغلى) القاهرة

ص ٠ ب ٥٨ (الدواوين) - تليفون : ٢٢٠٧٩

Bibliotheca Alexandrina



0448863